

# Diskuse Otázky a Odpovědi web APA.cz roky 2011 – 2019 Archiv

Asociace pracovních agentur, z.s., provozuje na svém webu [www.apa.cz](http://www.apa.cz) v části Diskuse fakticky zdarma poradenství pro všechny účastníky trojúhelníku agenturního zaměstnávání. Tedy pro agenturní zaměstnance, včetně uchazečů o práci, pro agentury práce, včetně žadatelů o povolení a nakonec i pro firmy, uživatele služeb agentur práce.

Společnost, poskytující APA online prostředí pro zadávání Otázek a Odpovědí, ukončila k 31.12.2019 provoz svého diskusního serveru. Proto zde najdete jako zálohu Archiv všech Otázek a Odpovědí od roku 2011 do roku 2019, seřazený od nejnovějších po nejstarší.

Doporučujeme k hledání odpovědi na Váš dotaz využít klasické funkce Najdi, obvykle pod klávesovou zkratkou CTRL+F, kde napíšete heslovitě obsah Vaší otázky. Hodně se jich zde řešilo opakovaně. Pozor na stáří odpovědi, poslední velká novela Zákona o zaměstnanosti a Zákoníku práce proběhla v červenci 2017, Zákona o pobytu cizinců v srpnu 2019.

Autorem odpovědí je Ing. Radovan Burkovič, prezident APA a správce serveru APA.cz v období let 2011 – 2019.

**Strana 1 / 17, celkem 170 Příspěvků**

17.12.2019 (10:56) Odpověď # X

**Jana** 

Dobrý den p. Burkovič,

absolvovala jsem minulý týden Váš seminář v Praze a zapoměla jsem se zeptat na následující:

Agentura práce, povolení na dobu neurčitou – musí mít ve stavu zaměstnance v pracovním poměru nebo může být bez zaměstnanců? Nepřijde o povolení, když po určitou dobu nebude mít žádné agenturní zaměstnance ve stavu?

Děkuji za odpověď. S přáním hezkého dne Jana Nedbálková

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

18.12.2019 (16:20)X

Dobrý den paní Nedbálková,

směšujete zde 2 věci. Zda agenturu práce spravují majitelé nebo si na to najmou zaměstnance, tzv. kmenové, to je zcela jejich věc. Pokud ale agentura práce neprovozuje žádnou činnost, o čemž informuje v pravidelných ročních povinných hlášeních GR ÚP k 31.Jednu za uplynulý rok, pak dle §62 odst. 2 písm. h) může GR ÚIP agentuře práce povolení odejmout: "Generální ředitelství Úřadu práce rozhodnutím povolení ke zprostředkování zaměstnání odejme, jestliže právnická nebo fyzická osoba nejméně po dobu 2 let dočasně nepřidělí žádného svého zaměstnance k výkonu práce u uživatele." Zcela zjevně se zde hovoří o povolení typu b, dočasné přidělování. Povolení typu a+c, zprostředkování a poradenství, vydávané rovnou na dobu neurčitou, odejmuto pro nečinnost býti nemůže.

15.12.2019 (12:37) Odpověď # X

**Monika** 

Dobry den. Mame jiz pres rok licenci agentury prace,slozenou kauci. Zprostredkovavame cizince. Nyni se jiz nejakou dobu cinnosti nevenujeme a chceme si licenci nechat odebrat.

Je nejaka zakonna lhuta,do kdy tak reditelstvi UP musi ucinit? Nejde mi o kauci,jen vyrazeni z evidence agentur prace. Dekuji

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

16.12.2019 (15:53)X

Váš dotaz, paní Moniko, se týká § 63 Zákona o zaměstnanosti. Ten říká v odst. 1, že povolení ke zprostředkování zaměstnání zaniká dle písmene d) rozhodnutím generálního ředitelství Úřadu práce o odejmutí povolení. A hned odst. 2 říká, že Generální ředitelství Úřadu práce rozhodnutím povolení ke zprostředkování zaměstnání odejme, jestliže dle písmene g) právnická osoba nebo fyzická osoba o to požádá. Protože se nepožaduje součinnost žádného jiného státního orgánu, má na vyřízení žádosti (doporučujeme poslat datovou schránkou) klasicky 30 dní. Poté, co Vám dojde rozhodnutí o odejmutí a nabude právní moci, Vás vyškrtne ze seznamu agentur práce vedeném na webu a do 60 dní vypořádá kauci dle §60b odst. 3.

**Jaroslav** 

Dobrý den,

Rád bych od Vás dostal informaci do jaké skupiny profesí pro účely minimální zaručené mzdy lze zařadit profesi „Odpovědný zástupce personální agentury“, který je zaměstnán na poloviční úvazek a pouze 1x ročně přepracuje smlouvy k dočasnému přidělení zaměstnanců, závazný pokyn zaměstnavatele, vzor pracovní smlouvy, mzdového výměru zaměstnance a odkontroluje jejich správnost dle zákona o zaměstnanosti a zákoníku práce. To je v podstatě jeho jediná pracovní povinnost.

Děkuji za odpověď a přeji hezký den

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

12.12.2019 (12:28) 

Viz odpověď zde ze 4.4.2019 (11:20) pane Jaroslave, v 6. třídě, kde je pro rok 2019 minimální zaručená mzda za měsíc na plný úvazek 23.900,- Kč, na poloviční 11.950,- Kč. Aktuálně čekáme, až ve Sbírce zákonů vyjde Nařízení vlády ČR o výšce minimální mzdy a minimálních zaručených mezd pro rok 2020, předpokládáme, že měsíčně stoupne u plného úvazku o více 1 tis. Kč.

3.12.2019 (23:50) [Odpovědět](#) # [X](#)

**nový** 

Dobrý den, dostal jsem nabídku dělat OZ, stačí když mám ve smlouvě z předchozí AP NAPSÁNO JAKO FUNKCE u jedné smlouvy HR specialista, personalista a u druhé náborář pro získávání zaměstnanců? Děkuji Nový

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

5.12.2019 (08:45) 

To je pouze jedna z podmínek pane Nový,

ta druhá je, že jste tyto pracovní smlouvy (a tedy praxi) měl u společnosti, která v té době byla po celé období agenturou práce a dokážete to doložit. Ta třetí podmínka je, že máte maturitou ukončené středoškolské vzdělání a k tomu min.5 let zmíněné praxe nebo státní zkouškou ukončený min. první stupeň vysokoškolského vzdělání a k tomu min.2 roky zmíněné praxe.

GŘ ÚP velice pečlivě zkoumá splnění těchto podmínek. Všechny doklady pak musíte předložit v originálech nebo ověřených kopiích nebo musí být Vaše působení v dané agentuře práce v pracovním poměru dohledatelné prostřednictvím přihlášení na správě sociálního zabezpečení. Podle informací od úředníků GŘ ÚP se objevuje velmi mnoho snah zákon obejít nebo rovnou zfalšovaných dokladů.

Rovněž si u nabídky odpovědného zástupce ověřte solventnost a poctivý úmysl žadatele, protože se v posledním roce setkáváme čím dál častěji s dotazy odpovědných zástupců, co dělat v případě nevyplácení mzdy. APA doporučuje, v rámci ochrany Vás i Vašeho budoucího zaměstnavatele, žadatele o povolení, abyste rovnou s předáním ověřeného Souhlasu k ustanovení do funkce nastoupil do pracovního poměru na Pracovní smlouvu na zákonem vyžadovaný minimálně poloviční pracovní úvazek. Pak Vy máte jistotu, že Vám žadatel bude mzdy hradit, a pokud ne, jste pod ochranou Zákoníku práce a může Vám je uhradit až 3 měsíce zpětně Úřad práce. Zároveň dostanete spravedlivě zapláceno, protože po dobu procesu zpracování žádosti o povolení GŘ ÚP už nemůžete nastoupit k jiné agentuře práce jako odpovědný zástupce. I kdyby Vám slíbila více peněz a lepší podmínky. Jste tedy blokován a za to Vám náleží odměna. Žadatel má zase jistotu, že mu v průběhu procesu žádosti z místa odpovědného zástupce, jako osoba vázaná Pracovní smlouvou, neutečete a pokud ano, pak mu dle Zákoníku práce zodpovídáte za způsobené škody a může je po Vás vymáhat. Je to férovější a pro obě strany jistější vztah, než různé dohody o spolupráci, dohody o provedení práce či provizní platby, které taky vídáme. Z hlediska výšky mzdy Vám pak náleží mzda dle 6.třídy zaručené minimální mzdy dle nařízení vlády k Zákoníku práce. V roce 2019 je to 23.900,- Kč hrubého měsíčně, při polovičním úvazku samozřejmě polovina. Ta však nedosahuje výšky minimální mzdy a pokud byste neměl jiné zaměstnání, musel by Vám zaměstnavatel čistou mzdu krátit o povinné minimální odvody zdravotního a sociálního pojištění. Proto APA doporučuje, aby při polovičním úvazku sjednávali žadatelé o povolení s odpovědnými zástupci alespoň minimální mzdu, která je v roce 2019 13.350,- Kč hrubého měsíčně. I žadatel se tím vyhne budoucím možným potížím, protože je jako zaměstnavatel ručitelem za správně odvedenou výši zdravotního a sociálního pojištění. I když se o tom, že nejste jinde zaměstnán a měl by Vám mzdu krátit, nemusí vůbec dozvědět.

21.11.2019 (09:08) [Odpovědět](#) # [X](#)

**Petr** 

Dobrý den, chci se zeptat zda je při prodloužení licence potřebné složit znovu kauci 500.000Kč když už jedna kauce byla složena při zakládání licence. Děkuji.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

25.11.2019 (09:44) 

Ano, je. Praxe s kaucí se drží GŘ ÚP jako klíčtě, MPSV jim k tomu připravilo metodiku - MPSV zastává výklad, že stávající kauce se vztahuje ke starému povolení, které ovšem v době žádosti o nové následné povolení je stále platné. Proto kauci nelze započíst k žádosti o povolení nové. Zároveň až po ukončení platnosti stávajícího starého povolení provede dle Zákona o zaměstnanosti GŘ ÚP test nedoplatků agentury práce vůči státnímu rozpočtu ze staré kauci. A buď ji do 60 dní vrátí celou nebo sníženou o dluhy vůči státu (FÚ, ČSSZ, různým ZP atp.). To je druhý důvod, proč kauci na stávajícím povolení nemůže

započíst při žádosti o následné povolení, nemusela by dosahovat částky 500.000,- Kč a tudíž by nemohlo být vydáno povolení nové. Ale to GR ÚP zjistí až po zániku platnosti starého. Paradoxně tak po dobu až 5 měsíců (pokud požádáte opravdu hned první den lhůty 3 měsíce před konce starého povolení) můžete mít u státu kauci celých 1 mil. Kč. Jistou útěchou může být jen to, že je to u následného povolení na dobu neurčitou naposledy.

19.11.2019 (14:08) [Odpovědět # X](#)

## Nová

Dobrý den, mám nabídku abych dělala personální agentuře odborného zástupce (zákonné podmínky splňuji). Jen bych potřebovala vědět, jaká je zodpovědnost, co všechno pro mne vyplývá z této spolupráce. Zákonné věci vím, ale jak to probíhá v praxi. Mám nějaké informace od toho, co mi tu nabídku dal. Ale chtěla bych vědět více i z jiné strany. Děkuji.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje **:

25.11.2019 (09:16)[X](#)

Viz tato diskuse dotaz Romana 23.4.2019 (14:47).

17.11.2019 (11:34) [Odpovědět # X](#)

## Koutová

Dobrý den,

prosím o radu, zda pro získání licence odpovědného zástupce pro poskytování služeb personální agentury je potřeba aby měla fyzická osoba čistý trestný rejstřík.? Respektive pokud je v podmínce:-(

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje **:

25.11.2019 (08:48)[X](#)

Odpovědný zástupce žádnou licenci nezískává. Žadatel získává povolení k zprostředkování zaměstnání a k tomu potřebuje fyzickou osobu, která splňuje požadavky kladené Zákonem o zaměstnanosti na odpovědného zástupce agentury práce. Jak o tom hovoří §60. Požaduje i bezúhonnost. Za bezúhonné se považují fyzická osoba a právnická osoba, které nebyly pravomocně odsouzeny pro úmyslný trestný čin nebo pro trestný čin proti majetku. Což asi nesplňujete.

5.11.2019 (10:32) [Odpovědět # X](#)

## Jan Prach

Dobrý den,

Je možné ustanovit do funkce odpovědného zástupce personální agentury člověka s VŠ vzděláním, 10 letou praxí vedoucího oddělení nákupu v nadnárodní společnosti s personální odpovědností vyznačenou ve smlouvě a aktuálně s praxí v naší společnosti (výroba, provozování holelu a restaurace), kde jako jednatel má více než 2 roky na starosti veškeré personální otázky (žádáme o obory: obchod a cestovní ruch, výroba a provoz). Děkuji za Vaši odpověď. Jan Prach

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje **:

7.11.2019 (17:38)[X](#)

Dobrý den pane Prachu,

narážíte zde jistě na ustanovení §60 Zákona o zaměstnanosti č.435/2004 Sb. v platném znění, který říká v odstavci 8 (cituji): "Za odborně způsobilou se považuje fyzická osoba, která má ukončené vysokoškolské vzdělání a nejméně dvouletou odbornou praxi v oblasti zprostředkování zaměstnání nebo v oboru, pro který má být zprostředkování zaměstnání povoleno, anebo která má střední vzdělání s maturitní zkouškou, vyšší odborné vzdělání nebo vyšší odborné vzdělání v konzervatoři a nejméně pětiletou odbornou praxi v oblasti zprostředkování zaměstnání nebo v oboru, pro který má být zprostředkování zaměstnání povoleno." a opíráte svůj dotaz o ono "...nebo v oboru, pro který má být zprostředkování zaměstnání povoleno.....".

Ano, pokud prokážete GR ÚP, že v uvedených oborech osoba odpovědného zástupce s VŠ vzděláním minimálně 2 roky pracovala, jistě povolení získáte. Pouze však na vymezené obory. APA příliš nedoporučuje zužovat rozsah činnosti agentury práce z vlastní vůle dobrovolně předem v žádosti o povolení, protože při výkonu praktické agenturní činnosti mohou lehce nastat situace, kdy zprostředkování, poradenství nebo dočasné přidělování bude vykonáváno i pro osoby mimo zmíněné obory. A rázem jste Vy i uživatel Vašich služeb v riziku nelegálního zprostředkovávání či dokonce nelegálního zaměstnávání s pokutami až 10 mil. Kč. Je to prostě riziko do budoucna.

Obor výroba pak budete muset jistě dále detailně specifikovat, respektive obdržíte povolení pouze na Vaši stávající výrobu, ne výrobu obecně. To by bylo příliš jednoduché a okaté obcházení smyslu a ducha zákona, kdy bych s výrobou špendlíků mohl tvrdit, že mohu poskytovat agenturní služby výrobcům letadel, protože výroba jako výroba. Podobně to bude s oním provozem, kdy budete muset specifikovat provoz čeho máte na mysli a opět se bude jednat o Váš současný provoz. Provozování taxislužby je něco jiného než námořní doprava.

Abyste měli povolení univerzální, musíte mít univerzálního odpovědného zástupce s odbornou praxi v oblasti zprostředkování zaměstnání. Pokud se nehodláte omezovat, doporučuji na 2 roky najmout takového člověka jako zaměstnance na minimálně poloviční úvazek, jak říká zákon, přičemž Váš jednatel provozováním takové agentury práce získá po 2 letech potřebnou praxi a může z vlastní vůle podle zákona během 30 dní takového odpovědného zástupce zaměstnance nahradit sebou samým. Je to finančně náročnější varianta, ale nespouští Vám ruce a umožní podnikat ihned v celé šíři oboru a bez rizika.

21.10.2019 (21:39) [Odpovědět # X](#)

**Marián** 

Dobrý den. Poprosil bych Vás o radu. Zakládáme novou personální agenturu. Máme vše připraveno (založení sro, kancelář, předpřipraveny smlouvy s fabrikami, zodpovědnou osobu, 50 zaměstnanců připravených na zaměstnání) a teď jdeme žádat o licenci a zaplatit kauci ve výši 500 000 Kč. Chci se zeptat jestli musíme čekat 3 měsíce než nám zašlou výzvu na zaplacení nebo můžeme začít dělat odesláním žádosti o licenci. Aneb jak můžem začít dělat, když máme vše splněno jen potřebujem zaplatit tu licenci. Děkuji

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

23.10.2019 (09:59)X

Dobrý den,

tady velký pozor, zprostředkování zaměstnání je v podstatě totéž, co vázaná živnost, nelze tedy začít podnikat okamžikem podání žádosti na GR ŰP. Ale až po jejím schválení a nabytí právní moci Povolení k zprostředkování zaměstnání. Jinak byste vystavili sebe i firmu, která by od Vás lidi odebírala, pokutě za nelegální zprostředkování a nelegální zaměstnávání. Bavíme se o pokutách od 2 do 10 milionů Kč.

Pokud jste ve fázi, kdy Vás zákazník chce a máte nachystány lidi, pak doporučuji dohodnout se s některou s existujících agentur práce aby lidi do doby obdržení povolení dočasně za Vás přidělovala ona. Fakticky ji předáte hotový obchod u zákazníka a necháte si za to zaplatit provizi.

Druhá možnost je nákup ready made společnosti, která už je vlastníkem povolení, ale nepodniká. Nabízí jí některé právnické firmy a společnosti, které se zakládáním firem zabývají. Pak je změna majitele otázkou jednoho dne a schůzky s notářem a druhý den už můžete podnikat jako agentura práce. Okamžitě si také můžete vyměnit odpovědného zástupce za svého člověka, stačí hned podat na GR ŰP informaci o jeho změně a doložit, že Váš splňuje podmínku bezúhonnosti, praxe a vzdělání.

Bohužel situace na GR ŰP je od května 2019 katastrofální a úřad nedodržuje zákonnou lhůtu 60 dní pro vydání povolení. V roce 2018 běžně stíhal i 40 dní. Letos mu to trvá 90, 120, máme firmy, které už žádají 4 měsíce a povolení nemají. Je tedy na Vás, zda tuto anabázi podstoupit, nebo se obrátit na dodavatele ready made společnosti. Zda nabízejí opravdu agenturu práce s platným povolením a v jakém rozsahu zjistíte jednoduše, když zadáte IČ společnosti do vyhledávače na webu GR ŰP. Vede ze zákona seznam agentur práce s platným povolením se všemi detaily. <https://www.mpsv.cz/web/cz/prace-a-zamestnani#agentury-prace>

17.10.2019 (08:18) **Odpověď # X**

**Karel** 

Dobrý den,

jako pracovní agentura máme možnost spolupracovat se zákazníkem, který chce po nás operátory výroby, ale nechce se zavazovat smlouvou s 2 měsíční výpovědní dobou v případě ukončení spolupráce. Chce si sám vyznačovat kolik našich zaměstnanců v daný den potřebuje. Spolupracuje rovněž s jinými agenturami, které údajně mají 3 denní výpovědní dobu. Rád bych věděl zda má cenu navázat spolupráci s takovým zákazníkem a zda 3 denní výpovědní doba není nezákonná ?

Děkuji.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

23.10.2019 (09:25)X

Dobrý den,

pro Pracovní smlouvy dle Zákoníku platí samozřejmě 2 měsíční výpovědní doba, která začíná běžet prvním dnem následujícího měsíce, po podání výpovědi. Fakticky tak může být až 3 měsíce, pokud je výpověď podána hned po začátku měsíce (například výpověď 3. března znamená konec výpovědní doby až 31. května). To je samozřejmě v rozporu s flexibilitou, kterou by mělo agenturní zaměstnávání zaměstnavatelům nabízet. Rovnou to předpokládá i Zákoník práce, který bez žádosti zaměstnance neumožňuje uzavírat dočasné přidělení na dobu delší, než 12 měsíců (s několika výjimkami).

Proto se u agenturního zaměstnávání využívá druhý způsob rozvázání pracovního poměru, tzv. rozvazovací podmínkou. Obvykle je Pracovní smlouva vázána na dobu platnosti Pokynu k dočasnému přidělení. A jeho zrušení musí být dle zákona stejné pro všechny 3 strany vztahu: firmu-uživatele, agenturního zaměstnance i agenturu práce. Nikdo nesmí mít lepší podmínky, takže pokud agenturní zaměstnanec nechce být dále přidělován a dohodnuty jsou 3 dny, tak i on může do 3 dní odejít. Je to legální a samozřejmě hojně využívané.

U Dohod o pracovní činnosti a dočasného přidělení APA doporučuje ukončení v řádu dní, klidně i ze dne na den. Nikdo zde neočekává dlouhodobost, jde většinou o krátkodobé brigády. U Pracovních smluv a dočasného přidělení je pak z hlediska ochrany zaměstnance, dobré dávat lhůtu v řádu týdnů. Nebo třeba možnost ukončení dočasného přidělení jen k poslednímu dni v daném měsíci. Firmy-uživatelé si často neuvědomují, že agenturní zaměstnávání by jim mělo nejen řešit okamžitou potřebu s možností rychlého ukončení, ale že agenturní zaměstnanec si místo svým způsobem zkouší a posuzuje i chování firmy-uživatele. Pokud jsou ukončení dlouhodobých Pracovních smluv krátká a není po nich nabídnuto místo přímo mezi kmenovými zaměstnanci uživatele, pak si tím firma-uživatel kazí pověst a agenturní zaměstnanci půjdou příště raději pracovat jinam. Krátkodobé plánování zde má negativní dlouhodobé důsledky.

Shrnuto k Vašemu dotazu možné to je a je to legální, jen je to dost krátkozraká politika. A je na Vás, jestli na ni přistoupíte Vy, jako agentura práce, a vystavíte 3 denní nejistotě své agenturní zaměstnance.

Zvažte prosím, zda se stát členem Asociace pracovních agentur, protože sdílení zkušeností a příkladů nejlepší praxe napříč ČR a všemi obory jsou jedním z mnoha benefitů, které Vám členství v APA přinese.

27.9.2019 (22:08) **Odpověď # X**

**Jana Blechtová** 

Nedoslala se ještě otázka právnická osoba která žádá o udělení Zprostředkováním zaměstnání se rozumí[2]:

- vyhledání zaměstnání pro fyzickou osobu, která se o práci uchází, a vyhledání zaměstnanců pro zaměstnavatele, který hledá nové pracovní síly (zde dále „zprostředkovatelská činnost“),
- zaměstnávání fyzických osob za účelem výkonu jejich práce pro uživatele, kterým se rozumí jiná právnická nebo fyzická osoba, která práci přiděluje a dohlíží na její provedení (zde dále „agenturní zaměstnávání“),
- poradenská a informační činnost v oblasti pracovních příležitostí (zde dále „poradenská činnost“) s.r.o. bude platit kolik při zaštknutí všech skupin? a kdy až po udělení rozhodnutí ?nebo před udělením rozhodnutí v procesu žádosti?

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

30.9.2019 (10:46)X

Zaškrtnou co chcete dělat v rámci zprostředkování, paní Blechtová, musíte v žádosti. Jinak musíte podat dodatečně další žádost o rozšíření.

27.9.2019 (20:41) [Odpovědět](#) # X

**Jana Blechtová** 

Dobrý den mám několik dotazů a poprosím o odpovědi.

- Jaké jsou vlastně konkrétní prac.pozice kdo může být odpověd.zástupcem krom lidí kteří prac.na úřadu ?jsou to lidi jako svářeč, horník.zámečnick,normovač,technolog,kontrolor kvality. mohou být odpov.zástupci se ptám prosím popřípadě o rozšíření ktere další pozice to mohou být? v dokumentech s UP mohou být obě kolonky vypsané bez omezení?
- Když mám řádně označenou provozovnu i kancelář bývá v místě i osoba která přebírá poštu a vede administrativu ale není s naší společností v žádném svazku měla bych ji označit někde i na kanceláři nebo stačí když řekne při kontrole že vyřizuje věci při naší nepřítomnosti a nikde uvedena na skle kanceláře označena na skle její jméno není?
- Můžete mi přesně říci postup při podání dokumentu co se děje a v jakých časových intervalech tzn. kontrola sídla,kontr.odpov.zástupce.
- Rozhodnu se při vydání rozhodnutí tzn.před složením kauce přepsat (změnit jednatel) prodat agenturu musím potom jako bývalý jednatel s.r.o. oznámit změnu Gen.red.UP nebo stačí pouze to že mám notářský zápis a oznamovat nic nemusím?
- Při změně jednatel běžná věc zůstává zachována prac. smlouva odpov.zástupce musí se měnit nějaké dokumenty když zůstává stejně ICO. změnil se pouze jednatel musí se vytvořit nějaký dokument . Bude oznámeno odpov.zástupci že došlo ke změně ve vedení společnosti stačí to?

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

30.9.2019 (10:45)X

Vypadá to paní Blechtová,

že si budete muset prostudovat minimálně §§58-66 Zákon 435/2004 Sb., zákon o zaměstnanosti <https://businesscenter.podnikatel.cz/pravo/zakony/zamestnanost/> a také web MPSV k agenturnímu zaměstnávání [https://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/](https://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/) , kde najdete detailní odpovědi na většinu Vašich otázek, tady bych je zbytečně jen kopíroval. Stručně:

- Odpovědný zástupce je přesně stanoven jako osoba, která má praxi ve zprostředkování zaměstnání a vzdělání. Pokud máte takovou osobu, pak můžete zprostředkovávat bez omezení vše. Což horník ani nikdo další jistě nebude.
- Pokud není v provozovně přítomna odpovědná osoba, je přítomna osoba pověřená, což se dělá pověřovacím papírem, podepsaným odpovědnou osobou, kterým se kontrole prokáže.
- Podle zákona o zaměstnanosti a správního řádu do týdne GR ÚP zkontroluje Vaši žádost a vyzve Vás k doplnění datovou schránkou. Pokud je v pořádku, postoupí ji ke kontrole MV ČR, o čemž Vás uvědomí datovou schránkou. To má na kontrolu 14 dní, pokud se nevyjádří nijak, bere se to jako souhlas. Následně žádost putuje do komise na GR ÚP a po odsouhlasení jste vyzvána datovou schránkou k platbě 5.000,- Kč správního poplatku za zprostředkování a poradenství (odstavce a+c) a k úhradě kaucí 500.000,- Kč za dočasné přidělování. Lhůta k platbě je obvykle 7 dní. Po úhradě poplatku Vám dojde datovou schránkou povolení a+c, které do 15 dní nabude právní moci a platí na dobu neurčitou. Pokud se odvolání obratem nevzdáte, pak nabude právní moci ihned. Po úhradě kaucí Vám dojde datovou schránkou výzva k úhradě správního poplatku 25.000,- Kč za dočasné přidělování (odstavec b). Po úhradě poplatku Vám dojde datovou schránkou povolení b, které do 15 dní nabude právní moci a platí na dobu určitou 3 let (pokud nejde o návazné povolení na předchozí u téže společnosti, pak na neurčitou a správní poplatek je jen 17.000,- Kč). Pokud se odvolání obratem nevzdáte, pak nabude právní moci ihned. Nejpozději od data nabytí právní moci kteréhokoli povolení musíte mít vztah s odpovědným zástupcem. Buď je členem statutárního orgánu agentury práce (třeba jednatel) a je to zapsáno v Obchodním rejstříku, nebo je zaměstnán na Pracovní smlouvu na minimálně 20 hodin týdně s minimální zaručenou hrubou mzdou v 6.stupni, tj. dne 23.900,- Kč. Jakoukoli smlouvu jste povinni hlásit na GR ÚP do 30 dní od vzniku (stěhování, změny názvů, nová místa poboček a provozoven atp.). Pokud přestanete mít odpovědného zástupce, musíte ho do 30 dní nahradit odpovídající osobou, jinak Vám povolení zaniká. Do 2 měsíců od nabytí právní moci povolení k dočasnému přidělování musíte zaslat na GR ÚP nejlépe datovou schránkou osvědčení o sjednání pojištění proti úpadku agentury práce, jinak Vám povolení zaniká. A to i když nikoho dočasně nepřidělujete, musíte ho mít a zaslat. Do 31.ledna každého následujícího roku musíte poslat na GR ÚP hlášení o činnosti agentury práce, průběžně jste povinni vést přehledy o počtech zprostředkovaných a dočasně přidělených zaměstnanců.



A teď jak je to v praxi – od května 2019 GŘ ÚP soustavně porušuje zákony ČR a povolení vydává se zpožděním něžně 30-90 dní oproti požadovaným 60. Do konce roku 2018 to přitom běžně stíhalo za 40 dní. Bohužel majitelé agentur práce se chovají jako ovce a nebrání se zákonnou cestou proti nezákonnému jednání státu a nevymáhají škody vzniklé jim chybným úředním postupem. Minimálně to, že nemohli podnikat a současně museli platit odpovědného zástupce, kanceláře, telefony, internet a další výdaje spojené s provozem společnosti, která ale nemá povolení k podnikání.

4) prodej společnosti, přesně převod podílu, můžete dělat kdykoliv, nemá to nic společného se žádostí. maximálně by mohlo být proti MV ČR, ale to zkoumá žádost z hlediska bezpečnostních rizik jen na začátku, v průběhu život společnosti už ne, takže tomu nic nebrání. Změna je přitom zanesena ve veřejném rejstříku, takže oznamovat změnu majitele se nemusí.

5) jednatel nemá žádnou pracovní smlouvu na odpovědného zástupce. Je to buď statutární orgán nebo zaměstnanec. Pokud je odpovědný zástupce zaměstnancem, pak dle Zákoníku práce musí být seznámen se změnami ve vedení společnosti, musí vědět kdo mu přiděluje úkoly, určuje dovolenou, vyplácí mzdu atd.. Protože pokud mu nezaplatí společnost mzdu nejpozději do konce následujícího měsíce, má právo podat okamžitou výpověď a poslat společnost do insolvence a odvolat souhlas s ustavením do funkce odpovědného zástupce na GŘ ÚP a tím připravit do 30 dní společnost o povolení.

## Strana 2 / 17, celkem 168 příspěvků

### Úřad práce SEZNAM

Seznam úřadů práce - <http://urad-prace-mesto.sklosteigl.cz/>

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje **:

7.9.2019 (15:43)X

Nebylo třeba se pane Marku tolik namáhat, ten seznam je veřejně přístupný již více než 10 let na webu MPSV ČR <https://portal.mpsv.cz/upcr/kp> a nabídka pracovních míst pravidelně aktualizována. Stejně jako tam lze nalézt MPSV vedený seznam agentur práce s platným povolením k činnosti [https://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace](https://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace)

27.6.2019 (11:52) **Odpovědět # X**

### Pavel

Dobrý den,

pokud mám povinnou praxi pro založení PA jen 4,5 roku, existuje způsob si ji doplnit třeba nějakým školením, nebo kurzem, nebo něčím podobným v rámci MPSV nebo úřadu práce? Děkuji za odpověď, Pavel.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje **:

1.7.2019 (16:19)X

Dobrý den pane Francke,

bohužel to možné není, byť se APA snaží už 6 let aktivně v rámci projektu Národní soustavy povolání, aby ten, kdo absolvuje přípravu a zkoušku Kariérového poradce pro lidské zdroje tím mohl alespoň část, ne-li celou, praxi nahradit. Narážíme na tvrdošijný odpor úředníků MPSV. Argument je pořád stejně nesmyslný – jakákoliv překážka je dobrá, abychom lidem znechutili zakládat agentury práce. Což je přesně v duchu sociálně-demokratického programu, kde jsou agentury práce jen trpěné zlo a jejich ministři prakticky neustále MPSV vedou. Eufemisticky řečeno existuje politické zadání, aby to nešlo a není politická vůle, to změnit.

11.6.2019 (21:42) **Odpovědět # X**

### Jiří

Dobrý den agentura mi nabízí práci s tím, že po 3 měsících budu kmenový zaměstnanec. Je to takto v praxi? Chápu dobře, že tato nabídka musí být napsána v pracovní smlouvě? Myslím si totiž, že co není psáno, to není dáno. Mám pravdu? Moc děkuji za odpověď Jiří

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje **:

12.6.2019 (00:09)X

Dobrý den pane Jiří,

agentura práce Vám to sice může slíbit, ale splnit to může jen zaměstnavatel, ke kterému jste dočasně přidělen agenturou práce. Ani to, že to budete mít v Pracovní smlouvě s agenturou práce, Vám nijak nepomůže. Pracovní smlouva je dvoustranný akt mezi Vámi a zaměstnavatelem, nikým třetím. S jedinou výjimkou, a tou je dočasné přidělování. Ani tam obvykle uživatel, kam jste přidělen, uveden není a nemusí být. Bývá až na Pokyn k dočasnému přidělení. Pokud tedy Pokyn není rovnou součástí Pracovní smlouvy. Pak tam je, ale Pracovní smlouva pořád zavazuje jen Vás, být k němu dočasně přidělen, a agentur práce, aby Vás přidělila právě tam.

Abyste byl kmenový zaměstnanec, doporučuji sepsat s uživatelem, kam budete přidělen, Pracovní smlouvu s nástupem po oněch 3 měsících nebo Smlouvu o smlouvě budoucí. Otázkou je, zda bude druhá strana chtít. Jinak budete muset věřit slovu zástupců agentury práce. Pokud je to dobrá agentura práce a uživatel bude s Vámi spokojen, určitě Vás do kmenového stavu přijme.

3.6.2019 (15:37) **Odpovědět # X**

Amy 

Dobrý den, rád bych se dotázal na následnou situaci: u firmy, agentury práce s povolením k vyhledávání (ne zprostředkování), proběhla kontrola inspektorátu práce na pobočce firmy věnující se pohostinství a bylo zjištěno, že na místě nebyla jedna pracovní smlouva a bylo umožněno nelegální zaměstnávání, tato činnost s agenturou práce nijak nesouvisela, nicméně je možné, že by MPSV odebralo agentuře licenci k vyhledávání na základě tohoto pochybení? Dále by mě zajímalo, jestli má nějaký význam to, že protokol o kontrole byl doručen rok a půl po posledním úkonu, když zákonná lhůta je 30 dní. A pokud ano, využít tuto skutečnost v námitkách ke kontrole nebo ve správním řízení? Děkuji

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje **:

5.6.2019 (12:36)X

Dobrý den,

předně si je třeba ujasnit celou situaci a s tím Vám určitě pomůže právník nebo osoba znalá těchto procesů. Samozřejmě za peníze a po detailním seznámení se situací ve firmě a obsahem nálezu i průběhem kontroly a fází, v nichž se nachází. Budou také důležité Vaše průběžné oficiální námitky. Teď Vám mohu zodpovědět jen obecně, na co se ptáte. Ovšem pozor, d'ábel je skryt v detailu a můžete už nyní mít problém z něhož není dobrá cesta ven, jen špatné nebo ještě horší řešení s dopadem na finance formou pokuty, v krajním případě i v trestně-právní rovině.

Vaše firma tedy vlastní kromě hostinské činnosti, živnosti vázané, také povolení ke zprostředkování zaměstnání za úhradu. To může být dvojitý, buď podle písmen a)+c) §14 Zákona o zaměstnanosti, tedy zprostředkování a poradenství (najdete člověka, kterého si Váš klient sám u sebe zaměstná pod sebou jako kmenového zaměstnance), nebo jen písmeno b) dočasné přidělování (najdete člověka, kterého Váš klient chce, sami ho u sebe v agentuře práce zaměstnáte a půjčíte ho klientovi jako agenturního zaměstnance), nebo vlastní firma obojí druhy povolení. To jen na okraj, protože pokud kontrola nesouvisela s agenturním zaměstnáváním, týká se jen hostinské činnosti a tudíž nemá vliv na jedno či oba druhy povolení.

Pracovní smlouva nemusí na místě být, protože už dlouho platí, že pokud je zaměstnanec nahlášen na Okresní (Pražskou) správu sociálního zabezpečení v řádné lhůtě k platbě pojistného, není dále potřeba legálnost přítomnosti pracující osoby prokazovat. Čili mít Pracovní smlouvu tam musíte do doby nahlášení (lhůta je 8 dní od nástupu) nebo pokud se bude teprve případně nahlašovat až dle výšky měsíčního výdělku (u Dohody o pracovní činnosti nad 2.999,- Kč hrubého měsíčně, u Dohody o provedení práce nad 10.000,- Kč hrubého měsíčně). Pracovní smlouvu lze tedy dodat kontrole i později v rozumné lhůtě (třeba Vám vedou mzdové účetnictví externě a vše má u sebe externí účetní/firma), ale každopádně na ni kontrola nárok má, aby ověřila její obsah, mzdy, pracovní dobu a dodržování dalších domluvených nebo zákonem vyžadovaných skutečností ve vztahu k realitě.

Pokud je kontrola takto uměle natahována, určitě protestujte. Oficiálně, datovou schránkou, jde o zatěžování daňového poplatníka neodůvodněnými průtahy. V podstatě vždy byste se měli ve všem chovat, jako byste byli před soudem a uplatnit všechny námitky a pochybení vůči kontrole. Opět na závěr zopakují, že je dobré abyste měli někoho, kdo se Vám na to podívá detailně.

6.5.2019 (15:37) Odpověď # X

**personalista **

Agentury práce opět v ohrožení !!!!!

Dobrý den, po delší době si dovoluji upozornit na velmi podstatnou a současně velmi závažnou věc, která může zcela paralyzovat činnost některých agentur práce. Prakticky již víc jak měsíc Úřad práce nekoná svoji úřední činnost, nebo koná jen velmi sporadicky. Nevystavuje usnesení, ani rozhodnutí, nezvedá telefony, ani nedopovídá na dotazy. Problém se týká hlavně agentur, které v dobré víře žádají o opakované povolení, a to stávající jim v brzké době končí. Žádost by měli podat nejdříve 3 měsíce před vypršením platnosti stávajícího povolení, ale pravděpodobnost, že Úřad práce v takové lhůtě nové povolení vydá, je zcela nespolehlivá a v některých případech již evidentně i nereálná. Je zde obrovské riziko, že agentura nedostane včas nové povolení a ze dne na den, bude bez oprávnění ke zprostředkovatelské činnosti, avšak to ji nezabaví závazků, které má vůči uživatelům, zaměstnancům apod. Nepřináším zde radu, jak si zákonná práva vynutit, ale informaci o stavu věci. Jestli se jedná o další nástroj, jak zlikvidovat agentury práce, nebo nezájem, či neschopnost, nemohu posuzovat, ale důsledky padají na vrub agentury práce. Máte-li k tomu někdo nějaké poznatky, dejte vědět. Zde je dobrá rada opravdu nad zlato.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje **:

13.5.2019 (21:17)X

Dobrý den,

APA je o této situaci už druhý měsíc informována jak z řad členských, tak nečlenských agentur práce. Podle informací z GR ÚP došlo ke kombinaci opakované krátko a dlouhodobé nemocnosti na příslušném úseku a 4 týdnům zkrácené pracovní doby (velikonoce a květnové svátky). GR ÚP se prý snaží dodržet všechny zákonné lhůty, ale podle zpráv starých zhruba týden se mu to nedaří. Pomáhá jen jediná věc, kterou postiženým žadatelům radíme. Osobní neohlášená návštěva úřadu v úředních hodinách s nekompromisním požadavkem dle správního řádu – fyzickým nahlédnutím do složky.

V ní pak zděšený žadatel obvykle zjistí, že stále ještě úřad neposoudil formální náležitosti žádosti a nepostoupil ji k prověrce Ministerstvu vnitra. Proto také neposílá žadatelé do datové schránky obvyklou informaci o přerušení správního řízení do doby vyjádření dalšího orgánu, MV ČR. To dělá obvykle do týdne, maximálně 14 dní od podání. Poslední takové nahlédnutí postiženého žadatele bohužel prokázalo nečinnost GR ÚP 30 dní. Přítomná úřednice ho ujistila, že vše urychleně pošle. A den poté skutečně do datové schránky doputovalo zmíněné oznámení o přerušení a věc tak, doufejme, odešla na MV ČR. To má na vyřízení 14 dní, jinak se bere, jako by se vyjádřilo kladně.

Jak chce GR ŰP dodržet zákonnou lhůtu 60 dní, je však otázkou. Protože i byrokratická, nesystémová, drahá a nesmyslná novinka likvidační novely Zákona o zaměstnanosti a Zákoníku práce z července 2017 - komise k posouzení žádosti – se schází podle zpráv z GR ŰP jen 2x měsíčně. Čímž dochází k dalšímu prodloužení, na což APA upozorňovala při tvorbě této legislativy. Včetně faktu, že ony komise byly kvůli nefunkčnosti předtím ze zákona zrušeny. Nehledě na to, že žádost o povolení je po splnění předpokladů ze zákona nároková věc a žádná komise do ní nemá co mluvit. V tom se zákon nezměnil, jen GR ŰP platí z našich daní další zbytečné úředníky.

Celou situaci komplikuje i to, že nesmíte dle novely zákona podat žádost dříve, než 3 měsíc od data ukončení stávajícího povolení. GR ŰP ji automaticky odmítne. Přestože nestihá a bylo by to pro něj lepší. Je to absurdita, ale právní úprava agenturního zaměstnávání je soubor absurdit. A každá další vláda vrší jen nové absurdity. Doufáme, že GR ŰP stihne vydat navazující povolení stávajícím agenturám práce v zákonném termínu a nejspozději ke dni ukončení platnosti předchozího, 3 letého povolení. I to u nás stále trvá, přestože v okolních zemích bylo časové omezení dávno zrušeno.

APA ve zmíněné novele zákona navrhovala, aby k biči byl dodán i cukr a agentury práce, které už měly druhé platné povolení, ho automaticky dostaly prodlouženo na dobu neurčitou. To ale vláda, odbory, úředníci a poslanci nechťeli. Výsledkem je, že při aktuálně 1.038 časově omezených povoleních k dočasnému přidělování, musí každý rok v průměru 340 agentur práce požádat o navazující, protože jim to tříleté končí. To musí úředníci GR ŰP zvládnout ve 250 pracovních dnech, když každý úředník má 5 týdnů dovolené. A to nepočítáme nové zájemce o povolení, jen ty stávající.

Pokud GR ŰP svou zákonnou lhůtu nestihne a/nebo nestihne vydat povolení navazující na to stávající, měly by postižené agentury práce ihned datovou schránkou podat stížnost na nečinnost na MPSV. V ní požadovat, jak říká zákon, nahrazení vůle pro nečinnost. Tedy aby MPSV, jako nařízená složka, namísto nečinného GR ŰP uznalo, že žádost byla na GR ŰP platně předložena se všemi náležitostmi, agentura práce tak vše splnila včas, může bez přerušení dále podnikat a MPSV ji proto samo vydá povolení. To vše GR ŰP, prakticky vládu ČR a MPSV, ale nijak nezbavuje odpovědnosti za tento stav a to včetně odpovědnosti za finanční škody, tímto jednáním agentuře práce způsobené. Třeba ušlý obchod, když firma dle online seznamu agentur práce s platným povolením na portal.mpsv.cz zjistí, že dodávající agentura práce už nemá povolení a ukončí s ní ihned spolupráci. Aby se nevystavovala pokutě od Státního úřadu inspekce práce, další podřízené složky MPSV. Agentura práce ovšem stále musí konat, protože nelze jen tak vyhodit agenturního zaměstnance, platí pro to omezení daná Zákoníkem práce. A ten ji nutí pokračovat v zaměstnávání, protože zánik povolení není zákonným důvodem pro rozvázání pracovního poměru. Hezký Absurdistán, že? To je také důvod, proč být členem Asociace pracovních agentur, kde naleznete radu i pomoc.

2.5.2019 (13:13) [Odpovědět # X](#)

**Denisa** 

Dobrý den, prosím o radu. Potřebuji vyplnit nový dotazník pro pojišťovnu kvůli úpadku agentury práce. Mohu poprosit o radu z jakého období se vypočítá průměrný evidenční počet? Př. když vyplňuji dotazník tento rok, je to souhrn z roku 2018 nebo ...? Děkuji moc.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

3.5.2019 (18:46) [X](#)

Asi nejlepší odpovědí, paní Štiková,

bude se zeptat především pojišťovny, co tím myslela. V názvosloví je v českých zákonech velký nepořádek a přenáší se i do praxe. Jen pomalu se přenáší do legislativy praxe EU, kde první části směrnic a nařízení vždy definují co je co, "co tím chtěl vlastně básník říci". A dále se toho drží.

Pojišťovna by měla myslet přepočtený počet zaměstnanců na plný úvazek (tzv. FTE), který jste měli v roce 2018, pokud stanovuje pojistnou částku zpětně podle skutečného stavu. Protože evidenční počet nezohledňuje rozsah úvazku člověka. Například 10 osob na poloviční úvazek je totéž, jako 5 osob na plný úvazek. Podrobnější vysvětlení třeba [zde http://www.statistikaamy.cz/2015/10/fyzicke-osoby-vs-prepoctene-pocty/](http://www.statistikaamy.cz/2015/10/fyzicke-osoby-vs-prepoctene-pocty/). Bráno z hlediska Zákona o zaměstnanosti by měli pojišťovnu zajímat agenturní zaměstnanci s Pracovní smlouvou na plný úvazek, protože ti jsou také pojištěni v případě, že by byli běžní, a mohou si dlužné mzdy vyžádat od Úřadu práce, který je následně vymáhá na firmě. Jen oni požívají této ochrany. Takže berete skutečně odpracované hodiny za rok 2018 u osob s Pracovní smlouvou a dělíte je fondem pracovní doby (počtem pracovních hodin 1 zaměstnanec na plný pracovní úvazek v roce 2018 při 8 hodinové mzdě) a vyjde Vám ono FTE, které sdělíte pojišťovně.

Pokud by Vaše agentura práce byla členem APA, což doporučuji, pak byste tyto otázky měli dávno vyjasněny a hlavně měli dobrou pojišťovnu, zohledňující ve výšce pojistného Vaše členství jako spolehlivé agentury práce s minimálním rizikem, a tudíž nízkou pojistnou částkou. To je jedna z mnoha věcí, proč se vyplatí být členem Asociace pracovních agentur. Příhlašku a pokyny najdete na našem webu <http://www.apa.cz/clenove.htm>

27.4.2019 (19:31) [Odpovědět # X](#)

**Aneta**

Dobrý den, jaký je prosím rozdíl mezi dočasným přidělením zaměstnance a zprostředkování zaměstnání? U dočasně přiděleného je zaměstnanec pořád zaměstnancem u agentury práce a lze jej uskutečnit jen na omezenou dobu? A agentuře práce uživatel platí za zprostředkování i za dočasné přidělení?

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

29.4.2019 (15:00) [X](#)

Přesně jak píšete slečno Aneto,



u dočasně přiděleného zaměstnance agentury práce k uživateli (objednávající firmě) je agenturní zaměstnanec pořád zaměstnancem agentury práce. Lze jej uskutečnit jen Pokynem k dočasnému přidělení s náležitostmi dle Zákoníku práce a na omezenou dobu maximálně 12 měsíců (s výjimkami dle Zákoníku práce). Může být přidělen se svým souhlasem postupně k různým uživatelům. Uživatel je vždy povinen sdělit agentuře práce (pod hrozbou vysoké pokuty od SÚIP) výšky mezd svých vlastních srovnatelných zaměstnanců. Agenturní zaměstnanci nesmí brát menší mzdy.

Agentuře práce uživatel platí za dočasné přidělení obvykle od hodiny práce nebo paušálně za měsíc nebo procento z výšky hrubé mzdy, prostě jak se spolu dohodnou. Platba obsahuje hrubou mzdu agenturního zaměstnance se všemi příplatky a plněními (dovolená, nemocenská, prémie atp.), odvody ze mzdy na pojištění (zdravotní, sociální, úrazové) a provizi agentury práce. Je zákonem o zaměstnanosti zakázáno, aby agentury práce brala jakékoliv platby od zaměstnance.

Zprostředkovaný uchazeč o práci se stává přímo zaměstnancem uživatele. Agentuře práce uživatel platí jednorázově za jeho zprostředkování. Obvykle sumu ve výši 1-6 měsíčních mezd podle složitosti profese a nedostatku profese na trhu práce. Tato platba bývá rozdělena na částky. Obvykle na platbu za vyhledání, platbu za výběrové řízení, platbu za nástup do práce, platbu za ukončení zkušební doby a platbu za setrvání v zaměstnání třeba alespoň 6 měsíců od nástupu. Všechny domluvy ohledně výše mzdy a další věcí jsou tak na zaměstnanci a uživateli. Je zákonem o zaměstnanosti zakázáno, aby agentury práce brala jakékoliv platby od zaměstnance.

23.4.2019 (14:47) [Odpověď # X](#)

**Romana** 

Dobrý den, dle zákona o agenturách práce je povinna každá pracovní agentura mít tzv. odpovědného zástupce, což je člověk s praxí v daném oboru( Úřad práce.. atd, zaměstnán 20h týdně dle zákona). Můj dotaz zní. Pokud pracovní agentura dostane pokutu či se dostane do problémů za např. nelegální zaměstnávání atd., jak velká je míra odpovědnosti odpovědného zástupce pracovní agentury, za co vlastně odpovědný zástupce zodpovídá a zda je možné po něm vymáhat nějakou pokutu či ho nějak postihnout.

Děkuji Vám za odpověď.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

23.4.2019 (22:42)[X](#)

Dobrý den paní Janečková,

jak jsem uvedl v dřívějších odpovědích zde v Diskusi, dle Zákona o zaměstnanosti nezodpovídá odpovědný zástupce za nic. Za vše ručí statutární orgány agentury práce (jednatel, předseda představenstva, prokurista atp.). Ledaže by byl odpovědný zástupce pod něčím špatným podepsán. Což - kromě souhlasu s funkcí - obvykle není. Takže není ani odpovědný za pokuty či škody. Je to dlouholetý nesmysl, korunovaný novelou z července 2017 s novou povinností mít odpovědného zástupce buď jako člena statutárního orgánu (třeba jednatele) nebo zaměstnance s Pracovní smlouvou na minimálně poloviční úvazek.

Asi si dovedete představit, jak podřízený zaměstnanec může svého zaměstnavatele, coby osoba v závislé činnosti, vyzývat k odstranění nedostatků. Do července 2017 přitom bylo spojení odpovědného zástupce a agentury práce volné a ten tak mohl pohrozit vypovězením souhlasu s funkcí před GR ÚP. Čímž agentura práce do 30 dní přišla o povolení. Pokud si nesehnala nového. Dnes nemůže ani to, je vázán klasickou Pracovní smlouvou a dvouměsíční výpovědní lhůtou, podléhá stále příkazům zaměstnavatele, prostě je to právní incest ze zákona.

Jedinou změnou pro odpovědného zástupce – klasicky k horšímu, co taky jiného od politiků a úředníků čekat - paradoxně od července 2017 je, že když agentuře práce MPSV odebere ve správním řízení pravomocně povolení pro neplnění znění zákona o Zaměstnanosti nebo Zákoníku práce, tak její odpovědný zástupce nesmí být 3 roky odpovědným zástupcem jinde. Což je pro něj vlastně trest zákazu činnosti, přestože on sám nemá jak – kromě vzdání se funkce – tlačit agentur práce k řádnému plnění zákonných povinností. Čekáme, kdy se některý z takto nesmyslně postižených odpovědných zástupců bude s MPSV soudit a zřejmě až před Ústavním soudem dosáhne vyškrtnutí postihu ze Zákona o zaměstnanosti. Protože místo postihu statutárního zástupce, který o všem rozhoduje, je postižen odpovědný zástupce, který musí statutární orgán poslouchat.

Ale to je MPSV a jím vyrobená legislativa, trvalý přehled tragických nelogických norem už 16 let.

4.4.2019 (11:20) [Odpověď # X](#)

**Kateřina** 

Dobrý den,

mám dotaz k pracovní smlouvě odpovědného zástupce. Víím, že musí mít smlouvu na 20h/týdně a minimálně za zaručenou mzdu. Ale musí být pozice přímo nazvána "odpovědný zástupce"? Pokud by to člověk nechtěl dělat pouze formálně, ale ve firmě by plnil více rolí (ale nebyl jednatelem, statutárním orgánem), tzn. reálně pracoval na plný úvazek, pak doporučujete pracovní poměry oddělit a dát na půlúvazek "odpovědný zástupce" s nějakou mzdou, a na půlúvazek např. HR manažer/KeyAccount manažer apod. se mzdou podstatně vyšší? Nebo jako odpovědného zástupce člověka definuje jeho souhlas příkládaný k žádosti o licenci, a jeho pracovní smlouva pak může být už jakákoliv (klidně na pozici obchodního manažera), pokud je splněn minimálně poloviční úvazek a zaručená mzda? Nemohu dohledat více informací k tomu, jak konkrétně by smluvní vztah s odpovědným zástupcem měl vypadat.

Děkuji za odpověď

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

8.4.2019 (11:38)[X](#)

Dobrý den paní Tomanová,

pokud vykonává funkci pouze odpovědného zástupce (fakticky dozor a metodické vedení) pak jen odpovědný zástupce agentury práce. Pokud plní více rolí, tak to bude jen jedna z věcí v pracovní smlouvě. Přestože dělá i další činnosti, zmíněno by to být v Pracovní smlouvě pro případ kontroly mělo. přestože Zákon o zaměstnanosti říká poze to, že odpovědný zástupce musí být člen statutárního orgánu nebo zaměstnanec na minimálně poloviční pracovní úvazek. Ale zda tam současně bude dělat uklízečku, svačkáře nebo obchodníka, to už neřeší a je to na smluvní vůli agentury práce a odpovědného zástupce. Ono už to nařízení Pracovní smlouvy je právní incest, protože Zákoník práce je soukromoprávní norma a je to dohoda mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem. Tady se do něj vlamuje stát a určuje oběma dobrovolným smluvním stranám nejen druh spolupráce, ale i obsah Pracovní smlouvy, rozsah úvazku a díky minimální zaručené mzdě i výšku mzdy. V 6. třídě pro rok 2019 za měsíc na plný úvazek 23.900,- Kč. A pokud se vůli státu ti dva nepodvolí, potrestá jednoho z nich ztrátou povolení k podnikání nebo jeho nezískáním. Je to celé postavené na hlavu. To je tak, když lobbismus, politika a ideologie mají přednost před právem a ekonomikou, o svobodném podnikání nemluvě.

28.2.2019 (10:45) [Odpovědět # X](#)

**Jana** 

Dobrý den,

jestliže nám byla odebrána licence, jsme povinni našim zaměstnancům vyplatit odstupné?

Děkuji za odpověď

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

1.3.2019 (12:18) [X](#)

Dobrý den Jano,

otázka sice vypadá jednoduše, ale není. Rozhodně Vám doporučuji kontaktovat telefonicky APA – viz Kontakty – protože byste mohli způsobit nevratné poškození práv zaměstnanců i své společnosti. Vyplacení odstupného se řídí Zákoníkem práce, jak co se nároku týče, tak jeho výšky, tak způsobu ukončení pracovního poměru na pracovní smlouvu (u dohod nárok není vůbec). Odebráním licence nekončíte jako zaměstnavatel, jen nemáte povolení k agenturnímu zaměstnávání. Takže je otázkou, zda je vůbec nutné zaměstnance propouštět. Pokud je totiž máte na Pracovní smlouvě déle než 6 měsíců a nejste už agenturou práce, můžete je dočasně přidělovat bez marže i nadále dle §43a Zákoníku práce:

§ 43a Dočasné přidělení

- (1) Dohodu o dočasném přidělení zaměstnance k jinému zaměstnavateli smí zaměstnavatel s tímto zaměstnancem uzavřít nejdříve po uplynutí 6 měsíců ode dne vzniku pracovního poměru.
- (2) Za dočasné přidělení zaměstnance k jinému zaměstnavateli nesmí být poskytována úplata; to neplatí, pokud jde o úhradu nákladů, které byly vynaloženy podle odstavce 5.
- (3) V dohodě musí být uveden název zaměstnavatele, je-li právnickou osobou, nebo jméno, popřípadě jména a příjmení zaměstnavatele, je-li fyzickou osobou, k níž se zaměstnanec dočasně přiděluje, den, kdy dočasné přidělení vznikne, druh a místo výkonu práce a doba, na kterou se dočasné přidělení sjednává. V dohodě může být sjednáno pravidelné pracoviště pro účely cestovních náhrad; ustanovení § 34a tím není dotčeno. Dohoda musí být uzavřena písemně.
- (4) Po dobu dočasného přidělení zaměstnance k výkonu práce k jinému zaměstnavateli ukládá zaměstnanci jménem zaměstnavatele, který zaměstnance dočasně přidělil, pracovní úkoly, organizuje, řídí a kontroluje jeho práci, dává mu k tomu účelu závazné pokyny, vytváří příznivé pracovní podmínky a zajišťuje bezpečnost a ochranu zdraví při práci zaměstnavatel, ke kterému byl zaměstnanec dočasně přidělen. Tento zaměstnavatel nesmí vůči dočasně přidělenému zaměstnanci právně jednat jménem zaměstnavatele, který zaměstnance dočasně přidělil.
- (5) Po dobu dočasného přidělení poskytuje zaměstnanci mzdu nebo plat, popřípadě též cestovní náhrady zaměstnavatel, který zaměstnance dočasně přidělil.
- (6) Pracovní a mzdové nebo platové podmínky zaměstnance dočasně přiděleného k jinému zaměstnavateli nesmějí být horší, než jsou nebo by byly podmínky srovnatelného zaměstnance zaměstnavatele, k němuž je zaměstnanec dočasně přidělen.
- (7) Dočasné přidělení podle odstavců 1 až 5 končí uplynutím doby, na kterou bylo sjednáno. Před uplynutím této doby končí dočasné přidělení dohodou smluvních stran pracovní smlouvy nebo výpovědí dohody o dočasném přidělení z jakéhokoli důvodu nebo bez uvedení důvodu s patnáctidenní výpovědní dobou, která začíná dnem, v němž byla výpověď doručena druhé smluvní straně. Dohoda o ukončení dočasného přidělení nebo výpověď této dohody musí být písemná.
- (8) Úpravu dočasného přidělení je zakázáno použít na agenturní zaměstnávání.
- (9) Úprava dočasného přidělení se nepoužije v případech prohlubování nebo zvyšování kvalifikace.

**Strana 3 / 17, celkem 168 příspěvků**

**Petr**

Hezký den, pokud se kmenovému zaměstnanci u firmy zvýší po zkušební době hodinová mzda, platí to i u přiděleného agenturního zaměstnance?

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

25.2.2019 (10:16) [X](#)

Zákoník práce to vidí jasně Petře a Státní úřad inspekce práce za to uděluje slušné pokuty. Od července 2017 konečně i firmě-uživateli za (např.) zatajení této informace agentuře práce. Takže ta potom vyplácí nevědomě agenturnímu zaměstnanci méně, než dostává kmenový zaměstnanec na stejné pozici se stejnou praxí za stejnou práci: </p><p>

§ 308 odst.1 Zákoníku práce: "Dohoda agentury práce s uživatelem o dočasném přidělení zaměstnance agentury práce musí obsahovat ..... f) informace o pracovních a mzdových nebo platových podmínkách zaměstnance uživatele, který vykonává nebo by vykonával stejnou práci jako dočasně přidělený zaměstnanec, s přihlédnutím ke kvalifikaci a délce odborné praxe (dále jen „srovnatelný zaměstnanec“)." </p><p>

§ 309 odst.5 Zákoníku práce: "Agentura práce a uživatel jsou povinni zabezpečit, aby pracovní a mzdové podmínky dočasně přiděleného zaměstnance nebyly horší než jsou nebo by byly podmínky srovnatelného zaměstnance. Pokud jsou po dobu výkonu práce pro uživatele pracovní nebo mzdové podmínky dočasně přiděleného zaměstnance horší, je agentura práce povinna na žádost dočasně přiděleného zaměstnance, popřípadě, pokud tuto skutečnost zjistí jinak, i bez žádosti, zajistit rovné zacházení; dočasně přidělený zaměstnanec má právo se domáhat u agentury práce uspokojení práv, která mu takto vznikla." </p><p>

16.2.2019 (15:07) [Odpovědět # X](#)

## Lucie

Dobrý den, co vše v rámci spolupráce s agenturou hradí přidělenému zaměstnanci firma a co agentura práce? Hradí firma například vstupní prohlídku či pracovní oblečení? Děkuji.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

20.2.2019 (08:58) [X](#)

Dobrý den Lucie, lidé si někdy mylně myslí, že agentury práce jsou placeny ze státního rozpočtu. Není tomu tak. Stát platí jen Úřady práce, soukromé legální zprostředkovatelny práce, jak někdy legální agentury práce nazývá (viz portal.mpsv.cz), naopak platí státu. Poplatek 5-25 tisíc Kč za první povolení k činnosti, povinnou kauci 500 tisíc, pak po 3 letech dalších 17 tisíc poplatků, každoročně "povinné ručení" neboli povinné pojištění proti úpadku (ale už soukromé pojišťovně) a pokud nemá agentura práce povinného odpovědného zástupce ve vedení firmy jako statutárního zástupce, pak každý měsíc mzdu s odvody necelých 20 tisíc Kč ještě jemu. Je to drahý špás, mít legální agenturu práce. Proto se u nás tak dobře daří nelegálním firmám, vydávajícím se za agentury práce. Zvláště pak v situaci, kdy podle zákonů nejsou firmy zodpovědné ani pokutované za to, že si nelegálně najímají.

Všechny peníze, které legální agentura práce dostává, ji dává firma, co si objednává její služby. Protizákonné je už 15 let i to, kdyby si brala peníze od uchazeče o práci. Ano, některé to dělají a maskují to různými školeními (jak napsat životopis atp.), ale to jde většinou zase o nelegály, kteří nejsou v seznamu legálních agentur práce na webu MPSV [https://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace](https://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace).

Objednávající firma, neboli dle Zákona o zaměstnanosti či Zákoníku práce tzv. uživatel, pak zodpovídá za agenturního zaměstnance stejně, jako kdyby to byl její kmenový zaměstnanec dle §309 odst.1 Zákoníku práce. Tedy včetně toho, že jsou dodrženy všechny podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a požární ochrany. Zde samozřejmě patří jak zdravotní způsobilost zaměstnance pro práci, tak potřebné průkazy (třeba zdravotní při práci s nebalenými potravinami), proškolení z BOZP a PO a také ochranné pracovní prostředky a pomůcky. Ty které dle hodnocení rizik na pracovišti uživatele, provedené uživatelem, je povinen jeho (i agenturní) zaměstnanec používat k ochraně svého zdraví.

Jsou dvě možnosti, jak tyto výdaje uživatelé platí. Buď je agentuře práce refundují a ta je vyplatí agenturnímu zaměstnanci nebo mu zaplatí příslušné prohlídky, školení a vybavení. Nebo je má agentura práce zakalkulované v marži, platbě za své služby, a dále postupuje stejně. Nebo je to celé řízeno a placeno uživatelem v rámci jeho zaměstnanců, tedy agenturní chodí k jeho lékaři pracovně-lékařských služeb, kterého si uživatel platí, dostávají od jeho bezpečnostních techniků školení, dostávají od jeho oddělení veškeré potřebné vybavení a prostředky. Ve všech případech nic neplatí. Všechno platí uživatel, tedy objedávající firma. Všechny peníze, které nakonec dostane agentura práce, totiž musí uhradit uživatel, není nikdo jiný.

15.2.2019 (13:19) [Odpovědět # X](#)

## Lubomír Dvořák

Dobrý den, v březnu mi u agentury práce kde jsem odpovědným zástupcem končí smlouva na dobu určitou. V agentuře již nadále nechci pracovat a nechci pokračovat ve funkci odpovědného zástupce. Musím úřadu práce oznámit, že nadále nebudu funkci vykonávat a případně s jakým předstihem. Děkuji Vám předem za odpověď.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

19.2.2019 (01:03) [X](#)

Dobrý den pane Dvořáku,

předpokládáme, že máte se svým zaměstnavatelem, agenturou práce, kde jste odpovědným zástupcem, korektní vztah. Určitě Vám bude chtít nabídnout pokračování Pracovní smlouvy. Pokud však Vy sám nechcete, nezbude agentuře práce, než si hledat nového odpovědného zástupce. Musí ho oznámit na GR ÚP do 30 dní a musí splňovat veškeré náležitosti z hlediska vzdělání a praxe. Jinak agentuře povolení zaniká. Pokud by ho neměla nebo nemohla sehnat, může se na APA obrátit. Víme o nějakých volných.

Vy sám povinnost oznamovat GR ÚP ukončení funkce jednatele ze zákona nemáte, ale doporučujeme Vám to. Protože úřad tak bude jasně vědět, kdy skončila Vaše odpovědnost za činnost agentury práce a kdy za ni zodpovídá po odborné stránce někdo další. Kryjete se tak do budoucna, kdyby úřady při případné kontrole zjistily v agentuře práce nějaké nesrovnalosti a zkoumalo by se do minulosti, kdo za ně mohl. Přestože za hospodaření zodpovídá statutární zástupce, pokud je agentuře práce odňato pravomocně povolení za porušení zákonů, nesmí odpovědný zástupce, který jím byl v době spáchání

nepravostí, ze zákona další 3 roky tuto činnost vykonávat. Ani u jiných agentur práce. Fakticky to pro něj znamená zákaz činnosti.

Předstih Vašeho oznámení nehraje roli, protože vždy bude obsahovat datum, kdy Vám Pracovní smlouva končí a funkce odpovědného zástupce zaniká.

13.2.2019 (12:09) [Odpovědět # X](#)

**Adéla Boháčková** 

Dobrý den, nevím jestli se zde tento dotaz hodí, ale zkusím to. Můžu se prosím zeptat jaká je v průměru provize za jednoho zaměstnance (strojník) pro agenturu práce od uživatele nebo zda záleží hodně na konkrétní agentuře? Potřebovala bych to prosím k závěrečné práci.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

14.2.2019 (16:41)[X](#)

To je těžko říct slečno Boháčková, hodně záleží jak na konkrétní agentuře práce, tak na vzácnosti strojníka v dané oblasti, tak na firmě, která ho poptává. A také na množství, tedy kolik takových strojníků potřebuje a zda jde o dlouhodobou spolupráci nebo jednotlivý případ. Jestliže jde o zaměstnání u poptávající firmy (něco jiného je dočasné přidělení), pak obvykle jde o provizi ve výši 1-3 hrubých mezd daného strojníka. Což může být hodně různorodá částka od 20 do 60 tisíc i více (strojník malého bagru nebo velkorypadla...).

7.2.2019 (12:38) [Odpovědět # X](#)

**Hana Kovářová** 

Dobrý den. Podala jsem žádost o registraci pracovní agentury dle písm. a) a c). Minulý týden jsem obdržela usnesení o přerušení správního řízení a tedy informaci, že žádost byla postoupena na MV. Dnes jsem zde měla kontrolu. Paní si opsala číslo mého OP, zeptala se na několik otázek a kromě toho také, jestli mám označenou provozovnu. Zatím nemám - ještě logicky v tomto oboru nepodnikám. Mám pouze označený zvonek svým jménem, protože budu pracovat v místě trvalého bydliště. Protože jsem takovou kontrolu nečekala, volala jsem na GR ÚP, abych zjistila o co šlo. Paní mi vysvětlila, že šlo o kontrolu z MV a že je velký problém, že jsem neměla provozovnu označenou, že to bude důvod k zamítnutí mé žádosti o registraci. Já jsem přitom dostala všem podmínkám, a i když jsem si přečetla kde co, nevěděla jsem oni o případné kontrole, ani o povinnosti mít už teď provozovnu označenou. Je to skutečně tak? Bude z tohoto důvodu moje žádost zamítnutá? Máte zkušenosti?

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

10.2.2019 (22:24)[X](#)

Dobrý den paní Kovářová, označení provozovny je skutečně důležité, pokud v ní již podnikáte, a to minimálně z hlediska živnostenského zákona. Přesný název, IČ, adresa, telefonický či emailový kontakt, způsob kontaktáže (třeba úřední hodiny od do nebo na předchozí objednávku atp.).

Problém bude zřejmě v tom, že na webu <https://www.hk-management.cz/o-mne/> tvrdíte, že v personálním poradenství již roky podnikáte, přitom o povolení ke zprostředkování teprve žádáte. Čili buď podnikáte neoprávněně nebo podnikáte v něčem jiném a pak stejně označenu provozovnu mít musíte. Dokonce za to můžete od ŽÚ dostat pokutu.

Jinak už jsme na tuto absurditu narazili, ale to bylo u paní doktorky psychologie, zaměstnankyně, která si chtěla založit personální agenturu, aby mohla kromě psychologické pomoci pomáhat klientům i shánět práci. Také ji navštívili v bydlišti a konstatovali neoznačení provozovny. Absurdně v situaci, kdy majitel objektu dělal rekonstrukci za provozu a měnil dveře i izoloval fasádu domu. Musela se domáhat na MPSV zdravého rozumu, že nemůže označovat něco, co ještě neexistuje, navíc na domě, který se rekonstruuje. Dospělo to až do odvolání. Zde se ona lidmi tradovaná "hloupost policajtů", kteří ji jménem MV ČR kontrolovali, opravdu ukázala v plném světle. Zbytečně o celý proces zdrželo. Věřím, že se úředníci GR ÚP poučili a nebudou takové absurdity opakovat.

**Jaroslav Zeman reaguje** 

11.2.2019 (09:54)[X](#)

Dobrý den, pro větší šanci, že nedojde k neudělení licence, napište přímo na GRÚP a požádejte o novou kontrolu označení Vašeho sídla. Bude to nejrychlejší, nám to vždy zafungovalo..

Mgr. Jaroslav Zeman, Clever Advisor s.r.o.

2.1.2019 (01:46) [Odpovědět # X](#)

**Michal** 

Dobrý den,

rád bych se vás zeptal co je na tom pravdy mám v plánu si otevřít agenturu práce a kromě kauce 500 tis jsem se doslechl že bych měl k tomu ještě mít dejme tomu mám pod sebou 100 zaměstnanců které propůjčují firmě mít 3 měsíční plat pro všech 100 zaměstnanců v případě kdyby firma nezaplatila zaměstnancům? Děkuji

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

3.1.2019 (12:02)[X](#)

Dobrý den Michale,

podle Vašeho dotazu soudíme, že nemáte k dispozici základní povinnost pro založení agentury práce, tzv. odpovědného zástupce. To je osoba se SŠ nebo VŠ vzděláním a 5 nebo 2 letou praxí ve zprostředkování zaměstnání, znalá všech povinností ohledně založení a provozování agentury práce. Kterou musíte povinně k podání žádosti o agenturu práce mít. Pokud je tomu tak, povolení nedostanete. APA Vám v tom může pomoci, máme k dispozici databázi volných odpovědných zástupců, stačí nás kontaktovat. Dokonce tak schopné zástupce, že Vám agenturu práce založí "na klíč" a budou ji svou odborností zaštiťovat.

Váš dotaz totiž směřuje na povinné pojištění agentury práce proti úpadkům. To skutečně musíte mít sjednáno ve výši trojnásobku měsíčního platu všech aktuálních zaměstnanců. Více se o agenturním zaměstnávání dozvíte na [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace). Pokud se ale v dané problematice neorientujete, doporučujeme Vám postup dle prvního odstavce. Protože pokuty v oblasti agenturního zaměstnávání jsou likvidační, v milionech korun. Pochybit lze velmi lehce. Dokonce k pokutě navrch i s odebráním povolení a ukončením činnosti. Úřady jsou velmi přísné a s oblibou legální agentury práce kontrolují. Předpisy pro ně, na rozdíl od nepostihovaných nelegálů, se neustále zpříšňují, skoro každý rok. Ono povinné pojištění je pak pouze jednou za takových diskriminací agentur práce, je jich daleko více.

18.12.2018 (11:17) [Odpovědět # X](#)

**Stan** 

Dobrý den,

rád bych se zeptal jak postupovat při situaci Agentura x Zákazník. Jedná se o to, že náš Zákazník odmítá zaplatit náklady spojené s přiděleným zaměstnancem a to jsou (nemocenské, dovolená, stravenky). Jelikož máme srovnatelné podmínky a náklady na zaměstnance jsou vysoké tudíž když nebudeme účtovat tyto věci. Děláme tuto práci zadarmo. Jak to vysvětlit zákazníkovi, že tohle jsou věci navíc a musí se platit. Naše marže u tohoto zákazníka opravdu minimální a těmito odvody navíc postrádá tahle práce smysl.

Děkuji

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

18.12.2018 (12:14) [X](#)

Dobrý den pane Patrmáne,

podle Vašeho webu <http://sqs-holding.com/> se SQS Holding S.A. specializuje na poskytování služeb vysílání pracovníků a kontrolu kvality pro největší výrobní společnosti v Polsku, tudíž nejste agenturou práce s povolení ani od polských, ani od českých úřadů. To má Vaše dcera, společnost SQS Sorting and Quality Services s.r.o., IČ 03079058 od ledna 2018 dle webu MPSV ČR [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/). Ovšem propojení dle českého obchodního rejstříku s matkou SQS Holding S.A. nevidím. Předpokládám tedy, že působíte v ČR legálně prostřednictvím této firmy jako agentura práce a máte s klienty z řad firem – uživateli jak je nazývá Zákon o zaměstnanosti i Zákoník práce – uzavřeny platné Dohody o dočasném přidělení zaměstnanců agentury práce uživateli. Tudíž v ní máte nejen institut srovnatelného zaměstnance – který s oblibou kontroluje Státní úřad inspekce práce – ale rovněž platby na něj navázané. Podle Zákoníku práce náleží agentuře práce úhrada za veškerá plnění, spojená s mzdovými a dalšími nároky a náklady dočasně přiděleného zaměstnance. Tedy i nemocenská, rodičovská, ošetřování člena rodiny a dokonce i placené volno spojené s dárcovstvím krve a další, vyjmenovaná v nařízení vlády. Proto mají členské agentury práce ve vzorové Dohodě tuto formulaci.

Víme, že uživatelé s oblibou v rámci "šetření nákladů na agenturní zaměstnance" nejen lžou a zatajují nároky jejich srovnatelných zaměstnanců, mzdami počínaje, přesčasy a odměnami konče (od července roku 2017 je to jen díky poslanceké iniciativě a pozměňovacímu návrhu k novele zákona přestupek s pokutou až 2 miliony Kč pro uživatele, MPSV je to zjevně už 14 let jedno), ale s oblibou vypisují výběrová řízení jako na dodávku služeb. Tedy na koncovou a konečnou cenu. Ta se ovšem skládá právě ze zmíněných pohyblivých nároků zaměstnance a odvodů státu, které jsou dány a nelze je legálně snižovat. Takže se bojuje jen o marži agentury práce, kde dochází k dumpingu, ke škodě všech stran. Vrcholem jsou pak Dohody o dočasném přidělení, kde běžná rizika, vyplývající ze zaměstnání srovnatelného zaměstnance, přebírá od uživatele agentura práce na úkor své marže. Tedy stav, kdy uživatel platí jen hrubou mzdu, případně superhrubou mzdu s odvody, a vše ostatní považuje za problém agentury práce, který bude hradit ze své marže. Což je samozřejmě nesmysl, protože jen náhrada mzdy v prvních 14 dnech nemoci znamená platit zaměstnanci prakticky celou mzdu z marže agentury práce, přestože tato "vysoutěžená" marže činí jen procenta z hrubé mzdy. Tedy třeba platit 100% mzdy z marže ve výši 10% ze mzdy, což je logický nesmysl.

Pokud byste byli členskou agenturou práce APA, pak bychom Vám takové praktiky a Dohody nedoporučili. Protože nejde o nic jiného, než o obcházení zákona uživatelem na úkor agentury práce a jejich agenturních zaměstnanců. Ti totiž potom nedostávají zákonem zaručené mzdy, příplatky a náhrady, protože prostě není z čeho. V nejhrošším případě agentura práce díky takové politice zkrachuje časem úplně. A zaměstnanci jsou nahraní. Protože děláte pro velké a renomované firmy, předpokládám bych, že dodržování zákonů je zde na prvním místě. Není-li tomu tak, budete muset zákazníkovi důrazně připomenout jako zákonné, pokutami postižitelné, povinnosti. Přesně je vypočítává v §§307a až 309 Zákoníku práce. V nejhrošším případě oznámit postup zákazníka místní pobožce Státního úřadu inspekce práce, aby situaci prověřil a zákazníka ukáznil. Nemáme v České republice zájem o velké firmy, porušující naše zákony. Jiné cesty zde není, na hrubý pytel hrubá zápata.

14.12.2018 (07:35) [Odpovědět # X](#)

**Barbora** 

Dobrý de,

ráda bych Vás požádala o radu a zeptala se, jaká praxe je relevantní pro odborného garantu agentury práce, potažmo jaká praxe bude uznatelná, aby se člověk odborným garantem stát mohl?



Děkuji!

Barbora

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 📧:

14.12.2018 (14:14)X

Pro GR ÚP, které povolení k zprostředkování zaměstnání vydává, je to jednoduché slečno Zvárová. Buď jste bývalý nebo současný odpovědný zástupce, jehož agentuře práce nebylo v uplynulých 3 letech odebráno pravomocně povolení pro porušení zákona, a tím je praxe prokázána. Protože jinak byste povolení neměli. Nebo nejste a pak postupujete jako nováček v branži. Pokud máte ukončeno úspěšně SS nebo VŠ studium, dokládáte ověřené kopie příslušných diplomů. To je první krok. Pak dokládáte praxi, v podstatě jediné doložením pracovních smluv jako zprostředkovatel v agentuře práce nebo na Úřadu práce (nebo jiných pracovněprávních vztahů, ale musí načítaně vyhovět požadované délce práce, takže Dohoda o provedení práce je jen 300 hodin, čili necelé 2 měsíce 8hodinových směn). Jiné nejsou připuštěny. To je druhý, obvykle velmi přísný krok. A následně podepsat s ověřením podpisu souhlas s ustanovením do funkce odpovědného zástupce. To je třetí krok. A za čtvrté a poslední prokázat, jaký je Váš vztah k žádající agentuře práce. Odpovědný zástupce může být buď členem jejího statutárního orgánu (například jednatel s.r.o.) nebo zaměstnanec minimálně na poloviční úvazek na Pracovní smlouvu. Zde Vám pak samozřejmě náleží odpovídající minimální zaručená mzda, která je v roce 2018 v 6.třídě Kč 20.000,-, tedy při polovičním úvazku 10 tisíc Kč. Od roku 2019 už bude prakticky 24.000,- Kč. Méně dostat nesmíte, agentura práce by nespĺnila podmínky trvání povolení dle zákona. Nehledě na pokutu od SÚIP za porušování Zákoníku práce z hlediska odměňování.

1.12.2018 (08:26) [Odpověď # X](#)

**Pajkrť** 📧

Kurva to je elita pracovních agentur.V čele s Kubričanem a konče OSSPO agenturou.Škoda že není rok 1938.Byla by zapotřebí selekce.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 📧:

1.12.2018 (20:05)X

Vždy se najde pane Pajkrte, alias vyhonmeho@seznam.cz, někdo, kdo zneužije slušné diskuse k osočování druhých. Jako jste to dnes udělal Vy. Proto existuje selekce.

21.11.2018 (16:12) [Odpověď # X](#)

**Anonymní** 📧

Dobrý den, chtěla bych se zeptat. Nastoupila jsem k pracovní agentuře kde mi daly smlouvu na DPČ. Tam nas nutili abychom tam zůstaly každý den 10 hodin a říkaly jak tam nezůstaneme tak nám strhnou 1000 Kč.....po prvním dnu jsem skončila, mohu to někde nahlásit a kde? A pokud možno anonymně, i když nemám žádnou smlouvu...Děkuji

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 📧:

23.11.2018 (18:06)X

Dobrý den, ano, to s DPČ bylo správně. Agentura práce Vás může dočasně přidělovat jen na základě Dohody o provedení práce nebo Pracovní smlouvy. Z nám nepochopitelných důvodů je agenturám práce a jejich agenturním zaměstnancům už 15 let zakázáno používat pro krátkodobé práce vhodnější Dohodu o provedení práce. Tak je mimochodem do 10.000,- Kč měsíčně bez pojistného, takže zaměstnanec má o min. 11% vyšší čistou mzdu a zaměstnavatel neplatí odvod 34% z hrubých mezd. V průběhu oněch 15 let také vzrostl počet hodin ročně, na které lze DPP uzavřít postupně na 100, 150 a 300 hodin. To už jsou skoro 2 měsíce klasických 8mi hodinových směn. Pokud se nepodvádí a hodiny se poctivě zapisují. Toho bohatě využívají podvodné firmy, vydávající se za agentury. Pro firmy pracují jako dodavatelé na Smlouvy o dílo a se svými zaměstnanci uzavírají DPP. Pokud má výdělek v měsíci překročit 10 tisíc, pak obvykle nastupuje další "dodavatelská firma" a člověku dá podepsat další DPP. Takže prvotně lze konstatovat, že jste asi opravdu pracovala u legální agentury práce. A samozřejmě Vám dle Zákoníku práce dala kopii Vaši podepsané DPČ. Pokud ne, už si můžete stěžovat na Úřadě práce nebo Státním úřadě inspekce práce.

Nucení zůstat každý den 10 hodin je otázkou Vaší domluvy s agenturou práce právě v DPČ. Pokud tam nemáte napsáno 8 hodin denně nebo určen jiný směnový cyklus, pak asi bude rozsah práce v příloze, Pokynu k dočasnému přidělení zaměstnance agentury práce k uživateli. Jestliže jste se zavázala pracovat dle potřeb agentury práce a uživatele, pak budete muset 10 hodin strpět. Zákoník práce umožňuje až 12 hodin denně (16 v zemědělství a při odstraňování katastrof), maximálně však v průměru 40 hodin týdně a každý 7.den nepřetržitý odpočinek mezi směnami 36 hodin. Pak tedy nemůžete agentuře práce nic vytknout. Přečtete si tedy Vaši DPČ a Pokyn k dočasnému přidělení, ať víte, na čem jste. Která situace pro Vás platí.

Strhnout 1000 Kč jen tak legálně opravdu nejde. Je to protizákonné. Ovšem dřívějším odchodem ze směny můžete zaměstnavateli způsobit škodu. Třeba se mělo zabalit tolik zboží, aby to naplnilo kamion a on mohl odjet. Což je spočítáno na 10 hodinovou směnu. Díky Vašemu odchodu se kamion nenaloží, neodjede. Někdo bude muset zaplatit řidiči nocleh a majiteli kamionu ztrátu, že místo ježdění stojí. Uživatel to bude požadovat po agentuře práce a ta po Vás. A bude mít dle Zákoníku práce pravdu. Dá Vám k podpisu Zápis o škodě způsobené zaměstnancem zaměstnavateli. Za tu ručíte až do výšky 4,5 násobku měsíční mzdy. Tedy hodně. Proto si někteří zaměstnanci platí tzv. pojistku na blbost, když něco v práci nechťe rozbijí, aby to uhradila pojišťovna. To se ale nebude týkat situace, kdy sama odejdete z práce před koncem směny. Tam je to plně na Vás a Vaše vina, žádná náhoda, to pojišťovny nezaplatí. Pokud Zápis nepodepíšete, bude na svědčích, aby tak učinili. Následně Vám agentura práce dá podepsat Dohodu o srážkách ze mzdy a škodu tím postupně splatíte. Vyhnout se úhradě opravdu nelze, agentura Vás dá klidně k soudu a ten s největší pravděpodobností prohrajete. Ve Vašem případě onu

"škodu způsobenu zaměstnancem zaměstnavateli" nazývá agentura práce jednoduše a srozumitelněji pokutou. A podle 1000,- Kč taky ví, kolik Vaše neúčast v práci stojí. Možná to máte také uvedeno v DPČ, přečtěte si ji.

Píšete, že jste po prvním dni skončila. To je ovšem zlé, protože nevíme proč. Buď to bylo legální – měla jste takovou domluvu v DPČ a máte na to plné právo – nebo jste porušila DPČ a v podstatě máte neomluvenou absenci, áčko, bulku. Díky ní po Vás může agentura práce vyžadovat další Vámi způsobené škody. Třeba tam ten výše uvedený kamion musel stát další 2 dny. Opět se podívejte do DPČ a Pokynu, jak to opravdu je.

Zaráží mne, že si chcete stěžovat anonymně – ÚP i SÚIP Vás musí při kontrole anonymizovat a zachovávat mlčenlivost o podavateli oznámení – není důvod stěžovat si anonymně. Navíc budete muset všechna svoje tvrzení doložit, počínaje jménem agentury práce, u jakého uživatele jste byla, kdy, na jaké směně, co se přesně stalo, prostě úřady potřebují podle něčeho kontrolu provést. Zaráží mne také, že nemáte žádnou smlouvu, i když na začátku píšete že máte DPČ. Takže si na to prosím v klidu sedněte, proberte DPČ a Pokyn a zkuste nejdříve sama zjistit, zda agentura práce opravdu pochybila. Pokud ano, pak ji bez milosti udejte.

## Strana 4 / 17, celkem 168 příspěvků

**Jan Sikora** 

Dobrý den,

chtěl jsem se zeptat, zdali jste se nesetkali s nějakým závazným stanoviskem správního orgánu či přímo se soudním judikatorním výkladem ust. § 14 odst. 4 zák. č. 435/2004 Sb.? Toto ustanovení ve větě první zní: Právo fyzických nebo právnických osob usazených za účelem zprostředkování zaměstnání v jiném členském státě Evropské unie v souladu s jeho právními předpisy poskytovat na území České republiky služby v oblasti zprostředkování zaměstnání dočasně a ojedinele tím není dotčeno. Jde mi konkrétně o to, jak správní orgány interpretují pojmy dočasně a ojedinele.

Děkuji za tipy.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

15.11.2018 (14:40) 

Dobrý den pane SIKORO,

podmínkou pro udělení povolení ke zprostředkování zaměstnání zahraniční právnické osobě je zřízení odštěpného závodu (organizační složky) na území České republiky, jak říká stanovisko MPSV zde [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/zadostzpr](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/zadostzpr) v části Informace ke správnímu řízení o povolení ke zprostředkování zaměstnání. Z uvedeného a dalších částí na portálu zde [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/faq](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/faq) a zde [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/zmeny](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/zmeny) nějak vypadla ona definice pojmů dočasně a ojedinele. Ze starších textů, které pro jistotu z webů MPSV stahujeme a ukládáme si je, je zjevné, že se jedná o stejnou věc, jakou na posledním semináři AKV k zaměstnávání cizinců zmínili JUDr. Stádník (odvolací odbor MPSV) a Mgr. Kalvoda (vrchní inspektor SÚIP kraje KV a Ú). Tedy u jednoho uživatele a doba nepřekročí 12 měsíců. Zároveň se posuzuje individuálně i to, zda jde o trvalou jednu objednávku, třeba 20 osob na 5 měsíců, nebo počty kolísají a agentura práce se řídí průběžně měněnými požadavky uživatele. Pak je to hodně na hraně a obvykle MPSV vyžaduje české povolení. Každopádně musí být dočasně a ojedinele přidělování hlášeno prokazatelně předem na GR ÚP, které tam následně obvykle vyšle SÚIP na kontrolu. Nenahlášení je pak bráno jako nelegální zprostředkování zaměstnání, SÚIP se snaží popotahovat i uživatele za nelegální zaměstnávání, protože u něj pracují cizinci a třeba u států EU podléhají minimálně povinnosti nahlášení před nástupem místnímu ÚP. O judikátech a závazných stanoviscích nemáme informace.

3.9.2018 (10:54) [Odpověď # X](#)

**Monika Golova** 

Dobry den, predem bych vam chcela pochvalit vase stranky a podporu kterou APA dela. Mozna budu take clenem ... ???

Byla jsem na zivnostenckem urade a slecny se neshodly jestli ma cinnost bude podlehat zizeni Pracovni agentury ci jen nejake zivnosti. Byla jsem z toho docela zmatena...

Prakticky budu zprostredkovavat praci ceskym uchazecum o praci, praci u zahranicni pracovni agentury.

Mym ukolem bude aktivni inzerce volnych pozic v CR pro zahranicni agenturu. Nasledny sber zivotopisu, mensi selekce a preposlani udaju zahranicni agenture. Za uspesne uchazece mi bude vyplacena provize. Zadne smlouvy s uchazeci uzavirat nebudu, vse bude na zahranicni agenture.

Jedna se o PA skupiny A pripadne C ? Pokud ano , musi se skladat kauce 500000 kc pokud nebudu nikoho prakticky zamestnavat ani neplanuji mit zadne zamestnance ?

Mnohokrat predem dekuji za vasi odpoved.

**ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

4.9.2018 (12:25) 

Tuto situaci jsme již několikrát v rámci APA řešili paní Golová,

souvisí se snahou zahraničních agentur práce (převážně z Německa a Rakouska) sehnat na území ČR nedostatkovou pracovní sílu. Živnost to určitě není, činnosti svázané s pracovním trhem jsou regulovány Zákonem o zaměstnanosti. Pokud by jste konala na zakázku jako podnikatelka (třeba OSVČ nebo s.r.o.) pro zahraniční pracovní agenturu pouze inzertní činnost a třeba přeposílala do zahraničí překlady životopisů a dopisů uchazečů, pak byste se mohla vejít do Zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti § 16 "Za zprostředkování zaměstnání se nepovažuje zveřejňování nabídek zaměstnání

sdělovacími prostředky nebo prostřednictvím elektronických médií v případech, kdy není prováděna přímá zprostředkovatelská činnost mezi zaměstnavateli a fyzickými osobami, které se o práci ucházejí.”.

Pokud budete vykonávat cokoliv dalšího, třeba onen sběr životopisů, selekci, přeposílání, mít platbu provizí, pak už jste v § 14 odst.1 písm. a) "Zprostředkováním zaměstnání se rozumí vyhledání zaměstnání pro fyzickou osobu, která se o práci uchází, a vyhledání zaměstnanců pro zaměstnavatele, který hledá nové pracovní síly,....". A musela byste požádat o povolení k zprostředkování zaměstnání dle Hlavy IV Zprostředkování zaměstnání agenturami práce §§ 58-66. Žádala byste o oblasti dle §14 písmen a) + c), tedy jen zprostředkování a poradenství. Kauze se týká pouze dočasného přidělování, písmene b).

Předcházejícím tazatelům jsme jednoznačně doporučili nejjednodušší postup pro všechny zúčastněné, a to stát se kmenovým zaměstnancem zahraniční agentury práce, provádějícím jako náplň práce jejich kontaktní osobu znalou místního jazyka pro zájemce o práci u zahraniční agentury práce. Tzn. že veškeré věci (inzerce, poštu, email, mobilní telefon, počítač, internetové připojení atd.) budete mít od zahraniční agentury práce a případně se se zájemci setkávat na předem dohodnutém místě někde v ČR. Vše musí být řešeno a placeno přes ně (třeba objednávka inzerce ze zahraničí jejich jménem a na jejich IČ a DIČ, fakturace inzerce do zahraničí, platba za inzerce ze zahraničí). Pracoviště budete mít v zahraničí a v pracovní smlouvě povolen home office s tím, že Vás budou vysílat na pracovní cesty na zmíněná setkání. Budete mít pravidelnou základní mzdu dle zahraničních předpisů (ne však menší, než je minimální zaručená mzda pro danou pozici v ČR) a odměny za výkon, tedy nalezení lidí. Protože jakékoli jiné aktivity zahraniční agentury práce (kancelář, kontaktní místo atp.) by zde byly shledány jako podnikání a s největší pravděpodobností by bylo požadováno zřízení minimálně organizační složky s příslušným českým povolením ke zprostředkování zaměstnání. Samozřejmě to předpokládá, že zahraniční agentura práce má ve své mateřské zemi povolení k získávání pracovních sil v jiných zemích EU (třeba v ČR to byly donedávna 3 různé rozsahy povolení – vše v rámci ČR, lidi z ČR do ciziny, lidi z ciziny do ČR).

Závěrem děkuji za pochvalu za web a podporu agenturnímu zaměstnání. Členem APA se – pokud se rozhodnete pro agenturu práce – stát samozřejmě můžete, postup je na <http://www.apa.cz/clenove.htm>.

30.8.2018 (13:49) [Odpověďt # X](#)

**Iveta Suchánková** 

Dobrý den, kolika subjektům lze dělat odpovědného zástupce (týká se personální agentury). Z hlediska Živnostenského zákona lze dělat odpovědného zástupce až třem subjektům z hlediska Úřadu práce jen jednomu? Jak je to v praxi? Díky Iveta

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

31.8.2018 (13:42) [X](#)

Jen jednomu paní Suchánková, letité omezení v Zákoně o zaměstnanosti § 60 odst.10 z pera ještě údajně pravicových vlád, přejících podnikání. Tedy rétoricky, fakticky stejní likvidátoři, jako údajná levice, která se s tím naopak netají.

7.8.2018 (23:39) [Odpověďt # X](#)

**personalista** 

Pozor, ÚP má novou metodu likvidace agentur! </p><p>

Jelikož Úřad práce nelení a neustále hledá nové způsoby, jak likvidovat legální agentury, cítím povinnost Vás a potažmo i Vaše členy informovat a současně varovat, před novými praktikami Úřadu práce. Je to cca rok, co byla schválena novelizace zákona o zaměstnanosti, která si kladla jediný cíl: zlikvidovat co nejvíce pracovních agentur, aby nadnárodní agentury měly větší monopol. Pravda, ono se to moc nepovedlo a aktuální počet pracovních agentur je zase v „červených číslech“. Z dílny Úřadu práce tak přicházejí další a další „nástroje“, které bych si dovolil definovat jako nehorázné prasárny. Aktuálně se jedná (mimo jiné) o následující: V rámci novelizace zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, vzešly v platnost také méně sledované paragrafy, jejichž důsledky se nikdo moc nezabýval. V tuto chvíli se jedná o § 63, odst. 3, tedy: právo povolení ke zprostředkování zaměstnání odejmout, jestliže právnická nebo fyzická osoba poruší povinnost, kterou agenturám práce ukládá § 307b, 308 nebo § 309 odst. 2, 3, 5 a 6 zákoníku práce. Nechci zde obhajovat nějaká porušování zákonných ustanovení, i když konkrétně v dohodách o dočasném přidělení, nebo pokynech, lze pochybit snadno. I při své konzultační činnosti nedám ruku do ohně za veškeré údaje, které se v těchto materiálech vyskytují. Budiž mi k dobru skutečnost, že i Inspekce práce nemá na stejné podklady jednotný názor. Na druhou stranu je podle Inspekce práce, byť sebestmenší pochybení v dohodách, či pokynech také pochybením nejčastějším. Co je ale doslova ALARMUJÍCÍ! Ačkoliv se odst. 3 (§63) dostal do sbírky zákonů s platností od 29. 7. 2017 (před tím neexistoval), stává se dnes důvodem k odjímání povolení za „prohřešky“, o kterých bylo pravomocně rozhodnuto PŘED tímto datem. Tedy kontroly, které byly zahájeny a ukončeny pravomocným rozhodnutím před 29. 7. 2017, se nyní stávají důvodem k zahájení správního řízení ve věci odejmutí povolení. Např. před dvěma, nebo třemi lety došlo k pochybení, před dvěma lety probíhala kontrola, před 1,5 rokem došlo pravomocným rozhodnutím Inspekce práce k postihu i nápravě, teprve před 1 rokem vznikl odst. 3 (§63) a DNES agentura končí. Z jakého důvodu podává Inspekce práce podnět Úřadu práce s takovým časovým odstupem se asi nedozvíme. Je zde však riziko, že iniciativa vychází odjinud. Že např. na podnět MPSV, provádí Inspekce práce inventuru starých kontrol a jakmile shledá postih, nebo porušení, podává podnět Úřadu práce. Jak staré období je v hledáčku a kolika agentur se toto může týkat netuším. Může však kdykoliv přistát v datovce agentury informace, že zkrátka končí. Navíc končí sankčně. Samozřejmě, že je potom možnost odvolávání i prostor pro soudní tahanice. To ale nikomu agenturu nevrátí. Paradoxní je, jaká obrovská iniciativa je vynakládána Úřadem práce pro dosažení likvidace nějakých agentur. Agentur, které vnikly legálně a podle mých zkušeností, se také o legální provoz snaží. Na druhou stranu, nelegálnímu zprostředkování práce, které doslova kvete např. na sociálních sítích, nebo firmám, které skrze smlouvy o dílo provozují lukrativní „agenturní“ byznys, se Úřad práce nevěnuje ani okrajově. Tato instituce ztratila jakoukoliv soudnost, účelově se věnuje zájmům nadnárodních agentur, není schopna řešit vysokou, ani nízkou míru nezaměstnanosti, nedokáže řešit potřeby firem, ani trhu práce. Za to se může přetrhnout, aby „odstřelila“ nějaké legální agentury. Myslím, že by výše popsaná rizika měly agentury vědět, nejlépe dřív, než je skolí infarkt po otevření datové schránky.

**Tomáš reaguje** 17.8.2018 (10:40) 

Dobrý den,

zajímalo by mě, zda se úřady práce takto "likvidačně" chovají pouze k agenturám práce (které osoby přímo zaměstnávají) - viz všemožné kauce + Vámi výše uvedený příspěvek, nebo se také podobně zle chovají k agenturám práce, které pouze vyhledávají lidem zaměstnání (tj. k agenturám s formou zprostředkování pouze typu a.) ?

Děkuji za odpověď.

Hezký den.

Tom

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 31.8.2018 (13:38) 

Nemáme, pane kolego, takové informace,

nicméně zde by se samozřejmě jednalo o svévoli úřadu a takové zneužití práva by mu zřejmě neprošlo. Nicméně MPSV a SÚIP jako podřízené složce je zřejmě každá možnost likvidace legálních agentur práce vhod. Ostatně MPSV je opět řízeno členkou ČSSD, která má v ideologickém programu likvidaci agenturního zaměstnávání. Bohužel se spíše setkáváme s chováním stáda, kdy podnikatelé v ČR nejsou sebevědomé a hrdé osoby, před úředníkem se skloní a nijak se nebrání. Že by se sdružovali v asociaci a bojovali za svá práva je rovněž výjimka. Ostatně počet členů APA a APPS v desítkách versus počet vydaných povolení v řádu stovek, celkově necelé 2 tisíce, taky o něčem svědčí. Ale každý svého štěstí strůjcem a pokud si někdo nechá takto zlikvidovat firmu, je to jeho věc. Za asistence APA by něco takového úřadům projít nemohlo.

**personalista reaguje** 2.9.2018 (01:13) 

Vážený pane prezidente,

cítím zde povinnost doplnit původní komentář, aby informace nebyly zavádějící. Úřad práce měl i před novelizací (2017) možnost odejmutí povolení ke zprostředkování zaměstnání (pokud agentura porušila povinnosti § 308, nebo § 309 zákoníku práce), a to na základě tehdejšího § 63, odst. 2, písm. e) zákona o zaměstnanosti. Toto porušení bylo rozšířeno o § 307b a vznikl „nový“ odst. 3 u § 63. Nejedná se tedy doslova o nový nástroj, ale o jeho úpravu a nové umístění v zákoně. Myslím, že tohle je důležité upřesnit. Pořád je ale nestandardní, aby bylo zahájeno správní řízení o odejmutí povolení, po více jak 15-ti měsících po vydání pravomocného rozhodnutí kontroly Inspekce. Některé nedostatky se (k dnešku) v protokole datují více jak 3 roky zpátky. Úřad práce, potažmo Inspekce práce, měly několik měsíců prostor pro využití původní právní úpravy. „Záhadou“ je, proč přistoupil Úřad práce (na podnět Inspekce) k odejmutí povolení až nyní a zda se jedná o ojedinělý případ. Děkuji za pochopení tohoto „dodatku“.

**František Novák reaguje** 18.9.2018 (17:12) 

Tak informaci o likvidaci agentur práce úřadem práce na základě podnětu inspekce práce můžu potvrdit. U známého kontrola před 3 lety, pochybení postiženo a napraveno před dvěma lety a nyní nekompromisní správní řízení o odebrání povolení.

11.7.2018 (15:52) [Odpověďt # X](#)**Adam** 

Dobrý den,

rád bych se zeptal na možnost souběhu odpovědného zástupce AP a výkon zaměstnání na úřadu práce. Existuje nějaká norma, která by tento souběh vylučovala?

Děkuji a jsem s pozdravem

A.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 13.7.2018 (13:13) 

Souběh samozřejmě možný je pane Bartošku,

ale jen se souhlasem prvního zaměstnavatele. Pokud pracujete na úřadu práce a chcete být odpovědným zástupcem agentury práce, musíte požádat úřad práce o svolení. A naopak. Příkazuje to přímo Zákoník práce. Zákaz konkurence po dobu trvání pracovního poměru spočívá v omezení zaměstnance vykonávat vedle svého zaměstnání jinou výdělečnou činnost, která je shodná s předmětem činnosti svého zaměstnavatele. Omezení jiné výdělečné činnosti vyplývá přímo ze zákona (je tedy automatické) a jen svým předchozím písemným souhlasem může zaměstnavatel stanovit ze zákazu výjimku. Pokud zaměstnanec chce nastoupit ke konkurenci (či zahájit konkurenční podnikání), musí získat předchozí písemný souhlas zaměstnavatele. Když o souhlas nepožádá nebo mu jej zaměstnavatel nedá a zaměstnanec přesto začne konkurovat, porušuje tím své pracovní povinnosti a zaměstnavatel může reagovat výtkou či výpovědí nebo dokonce okamžitým zrušením pracovního poměru. Pokud by zaměstnanec způsobil zaměstnavateli škodu (například vynášením důvěrných informací), byl by povinen mu ji nahradit. Podrobně se o problematice dočtete třeba zde třeba <https://www.patria.cz/pravo/3113029/neni-zakaz-konkurence-jako-zakaz-konkurence-aneb-co-se-hodi-znat-zamestnancum-i-zamestnavatelum.html>



Vážený pane prezidente,

„obávám se“, že to tak jednoduché nebude. Předně stojí za pozornost samotný dotaz, resp. motiv, který autora k dotazu vedl. Ten by totiž spolehlivě vyvolal ten patřičnou zájem. Takový dotaz se totiž v minulosti ještě nevyskytl. Objevil se až, a to rozhodně ne zcela náhodně, právě nyní. Jinak ale k samotnému dotazu, jen stručně: 1. - hovořit o konkurenčním prostředí, je s ohledem na § 14, odst. 6, zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, řekněme odvážné. Novelizace zákona o zaměstnanosti sice přinesla v roce 2017 balíček změn, ale ty se „konkurenčního prostředí“ nikterak nedotkly. Tedy ne z role nějakého principu. Radu let procházeli, zcela bez problémů, pracovníci Úřadu práce, coby odpovědní zástupci agentur. Nejen, že z žádným nebylo řešeno nějaké pochybení při vzniku souběhu funkce a pracovněprávního poměru s ÚP, ale naprosto standardně bylo Úřadem práce (při konzultacích) doporučováno zajištění odp. zástupce prostřednictvím oslovení pracovníků ÚP. K dnešnímu dni (a hovoříme tady min. o 8mi letech) nebylo ze strany ÚP nikterak zdůvodněno, že by se jednalo o nějaký problém. Žádný závěr z nějakého šetření, žádný výklad, žádné „odvinění“, ani postih. Zkrátka nic. 2. - zaměstnanecký vztah se u pracovníků Úřadu práce NERÍDÍ zákoníkem práce, nýbrž zákonem č. 234/2014 Sb., o státní službě. Tento, ani žádný jiný zákon NEMŮŽE (s odkazem na Listiny základních práv a svobod) ZAKÁZAT jinou výdělečnou činnost PLOŠNĚ. Může pouze omezit. O tom svědčí i § 81, odst. 2 zákona o státní službě, který však také uvádí ve druhé větě soubor činností, na které se žádné omezení nevztahuje. 3. - zákon o zaměstnanosti sice ukládá povinnost jiné výdělečné činnosti odpovědného zástupce (pracovní poměr s agenturou), ALE neukládá druh této činnosti. Neukládá ani odpovědnost, povinnost, ani žádnou kompetenci. Druh práce tak NEPODLÉHÁ naprosto žádnému omezení. No a za 4. - Pokud zde připustíme, že by výše zmíněné bylo napadnutelné, je zásadní otázkou: JAK toto legálně napadnout? Odpovědný zástupce, resp. jeho osobní údaje NEJSOU veřejně dostupné informace. Jakým způsobem mohu legálně zjistit, že např. můj zaměstnanec vykonává funkci odp. zástupce u nějaké agentury? Jakým způsobem získám důkazní materiál? Jediná instituce, která těmito osobními údaji disponuje je Úřad práce ČR. Ten by teoreticky mohl zneužít svého úředního postavení a přístupu k osobním údajům odp. zástupců, ale takovou informaci neposkytne žádnému jinému subjektu. Mohl by tedy zneužít takové údaje pouze pro vlastní potřeby a záměry, k nakládání s osobními údaji k nějaké „lustraci“ a zneužití výsadního postavení přístupu k osobním údajům svých zaměstnanců. To už je ale spíše podnětem pro např. ÚOOZ, nebo Inspekci práce apod.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

31.8.2018 (13:29)X

Máte pravdu pane kolego, že ÚP zřejmě žádnou konkurenci neřeší je fakt, že by zaměstnanci ÚP coby odpovědní zástupci neplnili svou povinnost informovat zaměstnavatele je klidně možné. A pokud splnili, že by to ÚP nijak neřešil, s ohledem na Zákon o zaměstnanosti hovoříci o spolupráci obou sektorů, také. Ano, většina zaměstnanců ÚP je už nyní ve služebním poměru, nově nabíraní čekají na příslušné zkoušky. Zda to bude do budoucna u úředníků se služebním poměrem ÚP nějak řešit, případně k tomu zneužije jemu známé neveřejné údaje, je spíše otázkou na GR ÚP.

3.7.2018 (13:05) **Odpověď # X**

**Petra** 

Dobrý den,

ráda bych se zeptala, na jak dlouho je možné po souhlasu zaměstnance přidělit jej Uživateli, tak aby tím nebyla narušena podstata dočasnosti přidělení? Např. Může být zaměstnanec přidělen na dobu 4 či 5 let?

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

6.7.2018 (13:03)X

To určitě nelze paní Uličná,

protože „dočasnost“ v řádu desítek let uznávají jen komunisté, Sovětský Svaz a nástupnické Rusko, potažmo Společenství nezávislých států, jak se pojmenovali. Ti, po okupaci Československa vojsky Varšavské smlouvy v srpnu roku 1968, setrvali „dočasně“ na území okupovaného Československa až do června 1991, tedy skoro 23 let.

Dočasné přidělení je dočasné proto, že má být jen přechodným řešením potřeb firmy, uživatele služeb agentury práce. Že si z něj mnohé podniky udělaly zásobárnu flexibilní pracovní síly, které opakovaně – ale jen s jejím, třeba existenčně vynuceným – souhlasem prodlužují dočasné přidělení klidně i sedmý rok, je věc jiná. Souvisí s rigidním Zákoníkem práce, který nedokázaly pravicové vlády nijak změnit a levicové jej opakovaně utužují. Tak se nábor i propuštění zaměstnance pro firmy stává otázkou měsíců, místo dnů. Ovšem výroba, doprava a služby, reagují dnes na pokyny zákazníků v řádech hodin, maximálně dní. Proto firmy využívají služeb agentur práce a pokud mají sezónní výrobu (například v potravinářství vinaři nebo pivovary), dělají to opakovaně. Jiné firmy si zase spočítaly, že nábor a propuštění je stojí tak velké peníze, úsilí a čas, že klidně až 70% zaměstnanců tvoří agenturní pracovníci, s nimiž se dokáží rozloučit v řádu dní. Bez minimálně dvouměsíční výpovědní doby a 1-3 měsíčního odstupného, což dává dohromady prakticky půl roku zaměstnávání navíc. Tedy platí zaměstnance minimálně 5 měsíců, i když už je nepotřebuje.

Dočasné přidělení k 1 uživateli lze sjednat maximálně na 12 měsíců, říká to §309 odst. 6 Zákoníku práce „Agentura práce nemůže téhož zaměstnance dočasně přidělit k výkonu práce u téhož uživatele na dobu delší než 12 kalendářních měsíců po sobě jdoucích. Toto omezení neplatí v případech, kdy o to agenturu práce požádá zaměstnanec agentury práce, nebo jde-li o výkon práce na dobu náhrady za zaměstnankyni uživatele, která čerpá mateřskou nebo rodičovskou dovolenou nebo za zaměstnance uživatele, který čerpá rodičovskou dovolenou.“ Současně musí uživatel i agentura práce dávat pozor na to, jestli zaměstnanec v daném měsíci pro uživatele nepracoval nebo nebyl u něj s jinou agenturou práce. Pak může nastoupit až o měsíc později dle §307b Zákoníku práce „Agentura práce a uživatel jsou povinni zajistit, aby zaměstnanec agentury práce nebyl dočasně přidělen k výkonu práce u uživatele, u něhož: a) je současně zaměstnán v základním pracovněprávním



vztahu, nebo b) konal anebo koná v témže kalendářním měsíci práci na základě dočasného přidělení jinou agenturou práce." Pokud to uživatel a agentura práce poruší, pokuta je až 1 milion korun.

27.6.2018 (15:35) [Odpovědět # X](#)

**Iveta Suchánková** 

Dobrý den,

mohu se stát Odpovědným zástupcem personální agentury, když mám Bc. a DiS. titul pracovala jsme ve třech personálních agenturách v průběhu 12 let z toho jsem 5 let byla na Rodičovské dovolené, takže součtem asi 7 let v agenturách. Pracovala jsem na pozici náboráře - Recruitera, ale také sepisovala pracovní smlouvy, připravovala podklady pro mzdy atd..Vlastně asi všechno co agentura udělat musí, v pracovní smlouvě jsem, ale většinou měla napsáno - personální konzultant. Jak doložím Živnostenskému úřadu praxi? Pracovními smlouvami a zápočtovými listy, nebo musím mít na formuláři vyplněné potvrzení od bývalého zaměstnavatele? Díky Suchánková

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

27.6.2018 (23:14)[X](#)

Ne Živnostenský úřad paní Suchánková, </p><p>

ale Generální ředitelství Úřadu práce ČR. A podávat žádost bude firma, žádající o povolení, ne Vy. Vaše doklady budou pouze přílohou. Obvyklý je požadavek na potvrzení od bývalého zaměstnavatele, hodně rozhoduje obsah Pracovní smlouvy, lze samozřejmě dokládat délku trvání i Vámi zmíněnými dokumenty. GŘ ÚP je v této oblasti přísný, dost se v ní švindlovalo. Veškeré informace se dozvíte na webu portal.mpsv.cz, kde je na adrese [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/zadostzpr](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/zadostzpr) v části "Tiskopis žádosti o povolení zprostředkování zaměstnání" také dokument INFORMACE O POVOLENÍ KE ZPROSTŘEDKOVÁNÍ ZAMĚSTNÁNÍ, obsahující mimo jiné kapitoly "Co je odborná způsobilost a jak se dokládá?", "Jak se konkrétně dokládá výkon odborné praxe? Kdy potřebuji rozhodnutí o uznání odborné kvalifikace („UOK“)?" a "Jakými doklady doložím bezúhonnost?". Dlouhá a podrobné. Je proto zbytečné ho tady opisovat.

23.6.2018 (08:48) [Odpovědět # X](#)

**Alena** 

Dobrý den, prosím o radu, jak se vyvázat z funkce odpovědného zástupce u agentury, která nevykazuje žádnou činnost a se mnou nekomunikuje. Nemáme uzavřený žádný právní vztah a já se obávám následků pro mou osobu v případě, že této agentuře bude odebráno povolení.

Děkuji

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

25.6.2018 (20:09)[X](#)

Dobrý den Aleno,

do října 2017 to bylo velmi jednoduché. Odeslala jste doporučený dopis na adresu agentury práce, kde jste byla odpovědným zástupcem, a současně totéž na adresu Generálního ředitelství Úřadu práce ČR, který ji vydal povolení. Obsah dopisu bylo odvolání Prohlášení odpovědného zástupce, že souhlasí s ustanovením do funkce, které jste podepisovala agentuře práce při její žádosti o povolení: PROHLÁŠENÍ ODPOVĚDNÉHO ZÁSTUPCE, ŽE SOUHLASÍ S USTANOVENÍM DO FUNKCE Já, níže podepsaný ....., narozen dne .....

....., se státním občanstvím: ....., tímto prohlašuji, že souhlasím s ustanovením do funkce odpovědného zástupce právnické osoby pro účely zprostředkování zaměstnání podle ust. § 60 odst. 10 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, u právnické osoby: ..... (uved'te identifikační údaje žádající právnické osoby – obchodní firma nebo název, sídlo a identifikační číslo). V ....., dne .....

..... Podpis navrhovaného odpovědného zástupce

Agentura práce pak byla povinna do 30 dní dodat na GŘ ÚP souhlas jiného odpovědného zástupce, prokázat jeho odbornou způsobilost a praxi ve zprostředkování zaměstnání, jinak jí bylo povolení odňato.

Od listopadu 2017 je to daleko složitější. Protože buď jste statutární osobou u dané agentury práce (předseda představenstva, jednatel, atp.) nebo zaměstnanec na minimálně poloviční úvazek s Pracovní smlouvou. V prvním případě budete muset odstoupit z funkce statutárního orgánu a počkat, až to rejstříkový soud zapíše. Pak odvolat souhlas dle výše uvedeného. V druhém případě dát výpověď svému zaměstnavateli, agentuře práce, klidně bez udání důvodu. Ovšem s tou je spojena dvouměsíční výpovědní doba počínající od prvního dne následujícího po doručení výpovědi. Pokud se nedohodnete na rozvázání pracovního poměru s Vaší agenturou práce, což ona jistě nebude chtít udělat.

Pokud ovšem nyní nejste ani v jednom z oněch dvou jmenovaných postavení, pak Vaše agentura práce porušuje Zákon o zaměstnanosti a povolení ji zaniklo na konci října 2017 dle přechodných ustanovení novely Zákona o zaměstnanosti z července 2017.

Pak jste tedy "volná" a můžete nabídnout své služby jiné agentuře práce nebo žadateli o povolení. Asociace pracovních agentur se snaží udělat rejstřík takových volných osob a s jejich souhlasem jim nové místo odpovědného zástupce nalézt. Budete-li mít zájem, neváhejte se na nás obrátit.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

25.6.2018 (20:12)[X](#)

A jako důvětek uvádím, že existenci povolení u Vaší agentury práce si můžete ověřit online v seznamu vedeném ze zákona GR ÚP ČR zde [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace). Pokud tam dotyčná agentura práce uvedena není, povolení ji zaniklo bez náhrady. Je totiž podivné, že nemáte žádný vztah. Pak je taky možné, že současně neuhradila povinnou půlmilionovou kauci, což byl další důvod k zániku povolení.

17.5.2018 (15:31) [Odpovědět # X](#)

**František Novák** 

Připravuje APA kodex chování pracovních agentur k blížící se platnosti GDPR?

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

21.5.2018 (13:02) [X](#)

Dobrý den pane Nováku,

GDPR reálně neexistuje, takový je právní pohled APA. Jde o evropskou legislativu, kterou však nikdo nemá právo na území ČR kontrolovat, natožpak pokutovat. Navíc legislativu značně nejasnou, obecnou a dovolující mnoho výkladů. Čili proklamace k ničemu. Zákon má jasně stanovovat povinnosti a k nim termíny plnění a sankce. To GDPR nesplňuje ani omylem. Měly ho konkretizovat zákony členských zemí EU, včetně možného uplatnění několika desítek možných výjimek, které jim nabízí. Tedy snížení povinností pro subjekty v dané zemi. Nic takového ČR neudělala. Zákon, jak je zvykem naší vládní a poslanecké vrchnosti už léta, je teprve v prvním čtení v poslanecké Sněmovně Parlamentu ČR. Proto je veškeré mediální šílenství kolem GDPR jen strašením a humbukem k tahání peněz z lidí a firem. Jak to ostatně dělají různé poradenské a právní kanceláře už druhým rokem. Prostě dobrý byznys a la dotykové baterie, balené koblihy a zástup dalších nesmyslů. Stále postačuje, aby se firmy řídily letitým zákonem na ochranu osobních údajů. Vše ostatní je stahováním kalhot, když brod je ještě hodně daleko. Státu je totiž v rámci práva dovoleno konat jen to, co je mu výslovně umožněno zákonem. Nic jiného konat nesmí. Firmy, občané a instituce se musejí zase řídit pouze tím, co jim zákon výslovně nařizuje, vše ostatní je jim dovoleno a mohou tak konat nebo nemusí. Až bude k dispozici český zákon, upravující možné výjimky, upřesňující metodiku a svěřující pravomoci k její tvorbě některé české instituci, například UOOÚ, který již nyní sleduje nakládání s osobními údaji dle zákona 101, pak bude nutno se k tomu nějak postavit. Do té doby se APA nezapojí do žádných pocitových a emočních kampaní. Jsme svobodní lidé a svobodné firmy, omezit nás mohou jen zákony, které jsou opravdovými zákony.

15.5.2018 (18:15) [Odpovědět # X](#)

**Jan Krištof** 

Prý nejsou lidi. Poslal jsem asi 30x životopis na pracovní nabídky konkrétních firem i pracovních agentur a nikde kladná odezva. Jsem stavbař 66 roků a naprosto zdrav.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

16.5.2018 (11:16) [X](#)

Narazil jste pane Krištofe na smutnou realitu nedostatků výchovy a slušnosti v naší společnosti.

Pokud se nejedná vyloženě o spam, písemný či elektronický, je slušností a potvrzením dobrého vychování, odpovědět. Zvláště pak na zaslání životopisu. Je dobré, že Vy víte, kam jste nabídky rozeslal. To nejsou dobří zaměstnavatelé pro Vás, když na jednu stranu brečí, na druhou stranu Vám nejsou s to ani odpovědět. Tyto dále ignorujte, zaslouží si zkrachovat, a obraťte se na ty druhé. Zkuste třeba členy APA v okolí Vašeho bydliště, jejich seznam je zde <http://www.apa.cz/clenove.htm>.

**Strana 5 / 17, celkem 168 příspěvků**

**Karel Černý** 

Dobrý den pane prezidente,

rád bych se Vás prosím zeptal ohledně praxe v PA.

Pracoval jsem v jedné personální agentuře na Dohodu o provedení práce 2,4 roků. Mám VŠ. Započítává se práce na Dohodu do povinné praxe ohledně odpovědného zástupce personální agentury? Děkuji předem za odpověď. Karel Černý

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

7.5.2018 (11:25) [X](#)

Dobrý den pane Černý,   
</p><p>

v tomto případě budete mít smůlu. Řešil jsem takovou situaci v minulosti pro jednu agenturu práce osobně a GR ÚP správně a logicky započítalo ne dobu trvání Dohody, ale pouze vykázané hodiny. Ty pak porovnávalo s klasickým pracovním poměrem na Pracovní smlouvu.   
</p><p>

Tzn. u Dohody o provedení práce započítalo do praxe u agentury práce pouze max. 300 hodin ročně. U Dohody o pracovní činnosti pouze polovinu týdenní pracovní doby.   
</p><p>

Fond pracovní doby pro Pracovní smlouvu a 1 rok praxe tak musely naplnit 2 Dohody o pracovní činnosti ve 2 letech. U Dohody o provedení práce se prakticky braly jen max. 2 měsíce z kalendářního roku (300 hodin / 8 hodin pracovního dne = 37 pracovních dní, když kalendářní měsíc má v průměru 21 pracovních dní).   
</p><p>

Předpokládám, protože zákon o Zaměstnanosti se v tomto nezměnil, že GRŮP zachovává kontinuitu svých rozhodnutí, jak je státním orgánům kladeno za povinnost právním řádem ČR, a tudíž posoudí Vaši praxi jako nedostatečnou, v rozsahu max. 5 měsíců z požadovaných 24 u VŠ vzdělání.

16.4.2018 (11:22) [Odpovědět # X](#)

**Nový** 

Dobrý den, chtěl jsem se zeptat zda nám odpovědného zástupce může dělat účetní, která má SŠ s maturitou a v personalistice dělá několik let. Dále se chci zeptat za co odpovědný zástupce přesně ručí. Předem děkuji

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

18.4.2018 (11:45) [X](#)

Dobrý den pane Nový,

to bylo možné do roku 2008, protože novela Zákona o zaměstnanosti už od roku 2003 nesmyslně požadovala u odpovědných zástupců SŠ nebo VŠ vzdělání a současně 5 nebo 2 roky praxe ve zprostředkování zaměstnání, přestože předtím oficiálně agentury práce neexistovaly (vznikly právně až touto novelou) a tudíž ji nikdo nemohl mít. Tak MPSV (autor tohoto nesmyslu, který protlačilo parlamentem, jako mnohé další nesmysly poté, až po poslední z července 2017, díky níž zaniklo 544 agentur práce), udělalo obezličku a 5 let bralo jako praxi i prosté přijímání lidí. Takže se odpovědnými zástupci stávali běžně personalisté i jednatelé malých firem a živnostníci, kteří se o nábor lidí do svých firem předtím starali. Od roku 2009 je to jinak, MPSV, a poté GRŮP, kam spadla další novelou odpovědnost za povolování zprostředkování zaměstnání, vyžadují perfektní doložení činnosti odpovědného zástupce v agentuře práce. A to včetně náplně práce, nemůže jim tak být třeba uklízečka, který tam taky 5 let dělá. Vaše personalistka tak určitě u GRŮP nemá šanci.

De Zákona o zaměstnanosti nezodpovídá odpovědný zástupce za nic, za vše ručí statutární orgány agentury práce. Ledaže by byl pod něčím špatným podepsán. Což kromě souhlasu s funkcí obvykle není. Je to dlouholetý nesmysl korunovaný novelou z července 2017 s novou povinností mít odpovědného zástupce buď jako člena statutárního orgánu (třeba jednatele) nebo zaměstnance s Pracovní smlouvou na minimálně poloviční úvazek. Asi si dovedete představit, jak zaměstnanec může zaměstnavatele, coby osoba v závislé činnosti, vyzývat k odstranění nedostatků. Doposud přitom bylo spojení odpovědného zástupce a agentury práce volné a ten tak mohl pohrozit vypovězením souhlasu s funkcí před GRŮP. Címž agentura práce do 30 dní přišla o povolení. Pokud si nesehnala nového. Dnes nemůže ani to, je vázán klasickou pracovní smlouvou a dvouměsíční výpovědní lhůtou, podléhá stále příkazům zaměstnavatele, prostě je to právní incest ze zákona. Jedinou změnou pro odpovědného zástupce od července 2017 paradoxně je, že když agentuře práce MPSV odebere ve správním řízení pravomocně povolení pro neplnění znění zákona o Zaměstnanosti nebo Zákoníku práce, tak její odpovědný zástupce nesmí být 3 roky odpovědným zástupcem jinde. Což je pro něj vlastně trest zákazu činnosti, přestože on sám nemá jak – kromě vzdání se funkce – tlačit agentur práce k řádnému plnění zákonných povinností. Ale to je MPSV a jím vyrobená legislativa, trvalý přehled tragických nelogických norem už 15 let.

Pokud hledáte odpovědného zástupce, lze se obrátit na APA. O nějakých volných odpovědných zástupcích (po podzimním masakru agentur práce) víme a dokážeme Vám je zprostředkovat. Není to ovšem nic levného. Počítejte, že někteří budou vyžadovat jako doposud volné spojení. Takže v Pracovní smlouvě bez zkušební doby na dobu určitou 3 let budou chtít 100% home office, prakticky žádnou činnost. A při polovičním úvazku minimálně poloviční zaručenou mzdu, která je pro tyto pozice zhruba 10 tisíc Kč měsíčně. Tedy pro Vás měsíční náklad i s odvody 13.400,- Kč v dalších třech letech. Na počátku počítejte i s tím, že někteří vyžadují vyplatit při podpisu Pracovní smlouvy jako zálohu na mzdu třeba 5 měsíčních platů, aby si byli jisti Vaší solventností. Dalším nákladem pro Vás bude zprostředkovací poplatek agentuře práce, která Vám takového člověka zajistí. I když se na trhu práce tito lidé "vyvažují zlatem" obvykle se spokojí s 3-5 násobkem měsíční mzdy jako zprostředkovatelské odměny, splatné rovněž při podpisu Pracovní smlouvy a nástupu.

27.3.2018 (10:45) [Odpovědět # X](#)

**Pavel** 

Dobrý den,

agentura práce z Polska chce otevřít pobočku v ČR (pouze paragraf 14 odst.1 a+c), někde jsem četl, že lze jako agentura z EU požádat o povolení jednorázově na 12 měsíců? Jde mi o to získat čas na otevření české firmy a hledání odpovědného zástupce. Četl jsem, že zástupce může být i občan Polska, ale musí doložit stejné doklady dle zákona?

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

3.4.2018 (21:44) [X](#)

Dobrý den Pavle,

poprosím Vás, stejně jako další zájemce o zakládání agentur práce, abyste se vyvarovali informací ve stylu "někde jsem četl" a řídili se zákony. Je to jinak ta nejlepší cesta do podnikatelského pekla. A jeden z důvodů špatné pověsti agentur práce. Když pomíneme, že většinu mají na svědomí nelegálové bez povolení, vydávající se za agenturu práce. Státem aktualizovaný seznam těch legálních je přitom nonstop veřejně k dispozici zde [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace) .

Za agenturní zaměstnávání zodpovídá Ministerstvo práce a sociálních věcí, praktickou stránku vyřizuje Generální ředitelství Úřadu práce. O problematice pojednávají podrobně Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., zejména Část druhá, Zprostředkování zaměstnání, Hlava IV, Zprostředkování zaměstnání agenturami práce, §§ 58-66 a následně Zákoník práce č. 262/2006 Sb., Část třináctá, Společná ustanovení, Hlava V, Agenturní zaměstnávání, zejména §§ 307a – 309.

Jak založit agentur práce a jak mohou na českém trhu působit cizí agentury práce nebo české s cizími odpovědnými zástupci a co mají předložit je podrobně popsáno na portálu MPSV zde [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/zadostzpr](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/zadostzpr) v komentáři k žádosti o vydání povolení. Jsou tu i odpovědi na nejčastější otázky a další detaily, průběžně aktualizované. Za

informace zodpovídá a ručí GR ÚP, takže v době podávání žádosti doporučujeme stránky vytisknout a uschovat. Abyste v případě problémů se získáním povolení prokázali, že toto po Vás stát chtěl. Pokud čemukoliv v úřední hantýrce nerozumíte, pak za úplnost informací na stránce odpovídá generální ředitelství Úřadu práce ČR, odbor zaměstnanosti a dotazy vyřizuje na telefonu 844 844 803 nebo emailu callcentrum@mpsv.cz.

12.3.2018 (12:18) [Odpovědět # X](#)

**Petra Široká** 

Dobrý den,

Mám možnost pracovat pod agenturou.

Jak mám možnost zjistit, zda je agentura dobrá. Když jsem na internetu zadala jméno agentury, tak žádná recenze nikde není. A u vás v asociaci také není. Prosím poradte mi, abych neudělala chybu. Děkuji

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

22.3.2018 (16:29) [X](#)

Dobrý den slečno Široká,

tady je každá rada drahá. Pokud o dané firmě - agentuře práce - není nic nikde na webu, může to být dobře i špatně. Každopádně by na webu měla být dohledatelná minimálně z titulu existence povolení agentury práce. Konkrétně ji zkuste vyhledat na [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace) podle názvu nebo IČ. Seznam vede ze zákona Generální ředitelství Úřadu práce. Pokud v něm není, nejedná se o agenturu práce, ale o podvodníky.

Poradit Vám samozřejmě nemohu i proto, že jste neuvedla název ani žádnou další identifikaci, takže netuším, o koho se jedná. Jsou i dobré agentury práce, které nejsou našimi členy. Prostě se nechtějí sdružovat nebo se přímo - po špatných zkušenostech se státní šikanou - bojí sdružovat, aby nevyčnivaly. Nemůžeme to přímo dokázat, protože stát nikde nezveřejňuje počty kontrol u členských a u nečlenských agentur práce, ale kontrol se u našich členů střídá až nápadně mnoho. Většinou s nulovým výsledkem nebo administrativními prkotinami s více výklady stejného znění zákona, ale místo podnikání se musíte věnovat jim a platit si drahé právní služby. Protože nemáme v ČR jasné a jednoduché zákony, ale právní džungli.

I vedení jiných asociací, sdružující podnikatele v úplně jiných oblastech, si všimlo - a veřejně to na svých setkání deklarovalo - že Asociace pracovních agentur je jasný příklad toho, že když se někdo v naší republice ozve a hlásí se za svá práva, okamžitě se na něj vrhne celá státní správa a dělá všechno proto, aby jej zničila. Což se jim povedlo novelou Zákona o zaměstnanosti a Zákoníku práce z července 2017. Díky ní zaniklo v ČR loni na podzim 544 agentur práce. Mezi nimi i řádově jednotky našich členů. Přišli o povolení, ale bijí se dál za svá práva a svobody s pomocí APA proti zvůli státu. A my svůj boj vyhrájeme.

Vám ještě poradím závěrem jediné - zkusit kontaktovat některé z osob, již pro danou agenturu práce pracující. Ta by Vám mohla říci, zda děláte dobře, či ne.

11.3.2018 (16:50) [Odpovědět # X](#)

**Bart.Horváth** 

Zdravím jsme agentura práce máme malo pracovníku a máme zajem spolupracovat i s jinou agenturou , která nám může poskytnout svoje zaměstnance je to možné ? A nebo můžeme spolupracovat s OSVČ popřípadě s právnickou osobou (s.r.o.) ? Děkujeme za odpověď.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

22.3.2018 (16:06) [X](#)

Dobrý den pane Horváthe,

pokud by Vaše agentura práce byla členem APA, věděla by už předem, jak to se spoluprací agentur práce u 1 uživatele legislativě správně je. Protože na to zákon nepamatuje a takovou situaci zákonodárce nepředpokládal. Lze ji tedy jen odvodit ze znění Zákona o zaměstnanosti a Zákoníku práce:

“§ 5 Zákona o zaměstnanosti - Vymezení některých pojmů

Pro účely tohoto zákona se rozumí:

.....g) zastřeným zprostředkováním zaměstnání činnost právnické osoby nebo fyzické osoby, spočívající v pronájmu pracovní síly jiné právnické osobě nebo fyzické osobě, aniž by byly dodrženy podmínky pro zprostředkování zaměstnání podle § 14 odst. 1 písm. b),..... .

§ 66 Zákona o zaměstnanosti - Zprostředkování zaměstnání formou dočasného přidělení zaměstnance k výkonu práce pro jinou právnickou nebo fyzickou osobu.

Zprostředkováním zaměstnání agenturou práce podle § 14 odst. 1 písm. b) se rozumí uzavření pracovního poměru nebo dohody o pracovní činnosti mezi fyzickou osobou a agenturou práce za účelem výkonu práce u uživatele. Agentura práce může svého zaměstnance dočasně přidělit k výkonu práce pro uživatele jen na základě písemné dohody o dočasném přidělení zaměstnance uzavřené s uživatelem podle zvláštního právního předpisu.”

“§ 307a Zákoníku práce.

Za závislou práci podle § 2 se považují také případy, kdy zaměstnavatel na základě povolení podle zvláštního právního předpisu (dále jen „agentura práce“) dočasně přiděluje svého zaměstnance k výkonu práce k jinému zaměstnavateli na základě ujednání v pracovní smlouvě nebo dohodě o pracovní činnosti, kterým se agentura práce zaváže zajistit svému zaměstnanci dočasný výkon práce podle pracovní smlouvy nebo dohody o pracovní činnosti u uživatele a zaměstnanec se

zaváže tuto práci konat podle pokynů uživatele a na základě dohody o dočasném přidělení zaměstnance agentury práce, uzavřené mezi agenturou práce a uživatelem.

§ 307b Zákoníku práce.

Agentura práce a uživatel jsou povinni zajistit, aby zaměstnanec agentury práce nebyl dočasně přidělen k výkonu práce u uživatele, u něhož

a) je současně zaměstnán v základním pracovněprávním vztahu, nebo

b) konal anebo koná v témže kalendářním měsíci práci na základě dočasného přidělení jinou agenturou práce.“

Je legislativně nemožné, aby při dočasném přidělování, legálně pracovala jedna agentura práce pro druhou. Proč? Protože jednoduše řečeno nelze dočasně přidělit již jednou dočasně přidělenou osobu. Dočasné přidělení lze udělat legálně je na základě Dohody o pracovní činnosti nebo Pracovní smlouvy mezi zaměstnavatelem (agenturou práce s platným povolením typu b) na základě Pokynu k dočasnému přidělení k uživateli, zákazníkovi agentury práce (firmě). Jde o trojstranný vztah. Kdyby i uživatel nakrásně byl také agenturou práce s platným povolením typu b a tedy mohl na základě Pokynu k dočasnému přidělení mohl přidělovat k dalšímu uživateli, zákazníkovi této agentury práce (firmě), pak by nemohl nikam dál takového k němu dočasně přiděleného agenturního zaměstnance přidělit. Proč? Protože s ním nemá uzavřenu Dohody o pracovní činnosti nebo Pracovní smlouvu, tedy není jeho zaměstnancem a nemůže mu vystavit Pokyn k dočasnému přidělení.

Lze dělat v praxi legálně 2 věci při spolupráci dvou a více agentur práce u uživatele. Za prvé, aby jedna agentura práce sháněla zaměstnance pro druhou agenturu práce, pokud ta první má povolení typu a+c (poradenství a zprostředkování). Tedy aby ta první pro druhou dělala jen klasické zprostředkování a druhá agentura práce pak svého zaměstnance na základě Dohody o pracovní činnosti nebo Pracovní smlouvy mezi zaměstnavatelem agenturou práce s platným povolením typu b) a na základě Pokynu k dočasnému přidělení přidělila k uživateli, zákazníkovi agentury práce. Jde tak stále jen o trojstranný vztah uživatel – zaměstnanec – agentura, první agentura funguje jen jako “náborář”.

Za druhé aby více agentur práce mělo každá zvlášť dohodu o dočasném přidělení zaměstnance agentury práce k uživateli s týmž uživatelem a dobrovolně se mezi sebou písemně dohodly, že komunikovat s uživatelem bude jen jedna z nich a požadavky uživatele pak mezi ostatní agentury práce rozdělovat (systém master - vendor). Míra spolupráce je pak na dohodě oněch agentur práce a uživatele, od prostého přebírání objednávek až po jejich jednotné fakturování s následnou přefakturací k jednotlivým agenturám práce. Tedy kdy uživatele nezajímá, která z např. 5 agentur práce mu skutečně zaměstnance přidělila, vede jej “anonymně” a vše kolem zajišťuje z jeho pohledu jen jedna z agentur práce, která i ručí za splnění požadavků na počet, vzdělání a složení skupiny dočasně přidělených zaměstnanců. Zda jsou jejich zaměstnanci nebo od spolupracujících agentur práce nehraje roli. Jen písemně pro kontrolu musí být vždy online jasné, komu fakticky patří, či jsou to zaměstnanci, které konkrétní agentury práce. Třeba právě z Pokynu k dočasnému přidělení nebo z Docházkových lístků atp..

Každé jiné uspořádání je nelegálním zprostředkováním nebo skrytým agenturním zaměstnáváním s příslušnými milionovými postihy pro agenturu práce i uživatele od Státního úřadu inspekce práce.

**Pavel reaguje** 

27.3.2018 (17:38) 

A my máme problém z druhé strany. Pracovníky chceme vozit, ale nemůžeme sehnat odpovědného zástupce :-)

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

3.4.2018 (21:50) 

Dobrý den Pavle,

to je pouze otázka dostatečně vysoké investice do inzerce a dostatečně vysoké nabídky mzdového ohodnocení. Za půlku zaručené mzdy pro danou pozici (+-9 tisíc hrubého), které požaduje v minimu zákon o zaměstnanosti, to dnes nikdo dělat nebude.

9.3.2018 (14:05) [Odpovědět # X](#)

**Jana Valná** 

Agentura uhradila 500000 Kč kauci. Nemůžeme nikde najít, jak tuto zaplacenou kauci účtovat.Je více názorů. Prosím o informaci, pokud je to možné, na jaký účet by se měla tato zaplacená kauce účtovat. Děkuji

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

22.3.2018 (14:13) 

Dobrý den paní Valná,

pokud by Vaše agentura práce byla členem APA, věděla by už předem, že vláda se z popudu nadnárodních agentur práce rozhodla novelou Zákona o zaměstnanosti z července 2017, která ukládá povinnost půlmilionové kauce i pro stávající agentury práce s platným tříletým povolením, zcela sprostě okrást zejména malé a střední agentury práce na hotovosti, tedy provozním kapitálu, tedy cash flow. Kauce není žádným daňovým výdajem, přestože vezmete svých 500.000,- Kč a bezúročně je po celou dobu Vašeho podnikání uložíte na konto Generálního ředitelství Úřadu práce. A to ihned při schválení žádosti o povolení, máte na to 15 dní. GR ÚP, pokud ukončíte podnikání jako agentura práce a povolení vrátíte, má 60 dní aby provedlo vrácení kauce zpět na Váš účet, přestože se píše rok 2018 a bankovní převody probíhají online. Podle vyjádření JUDr.Seidla z MPSV v rozhodnutích o žádostech k odkladu nebo splátkám kauce tato částka dokonce ani není podle něj ani daňovou platbou, ale prý dobrovolnou platbou pro ty, kteří chtějí povolení agentury práce. Přestože se dle zákona řídí daňovým řádem. APA to rovnou nazývá moderním vyděračstvím a výpalným. Zvláště pak v okamžiku, kdy přechodnými ustanoveními zákona z pera MPSV byly donuceny i stávající agentury práce, s platným, časově na 3 roky omezeným



povolením, kaucí do 3 měsíců uhradit, jinak jim tříleté povolení ihned zaniká. Krádež za bílého dne. Takže ji můžete účetně vést třeba na účtu dlouhodobých pohledávek, což je podle daňových poradců nejčastěji využívaná věc. Odvážné názory, že jde o výdaj související s podnikáním a nyní si ho dám do nákladů a po vrácení do příjmů, daňoví poradci na základě judikatury o různých jiných kaucích (třeba u nájmu věci či prostor) odmítli.

19.2.2018 (10:19) [Odpovědět # X](#)

**Magdalena Volná** 

Dobrý den,

prosila bych o radu. Náš zaměstnanec - občan EU je přiřazen u uživatele na poloviční úvazek, tam pracuje jako pomocná síla. Mohu ho zaměstnat i jako koordinátora pod pracovní agenturou ve stejném místě výkonu?

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

22.2.2018 (14:49) [X](#)

Ano, nevylučuje se to paní Volná, nicméně pozor na překročení povolené pracovní doby u jednoho zaměstnavatele. Ale to asi znáte, že?

19.1.2018 (20:21) [Odpovědět # X](#)

**PAVEL RŮŽIČKA** 

DOBŘÍ DEN, CHTĚL BYCH SE ZEPTAT, ZDA MŮŽE BÝT GARANTEM OSOBA, KTERÁ SPLŇUJE KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY (PRAXE, VZDĚLÁNÍ), ALE ZÁROVEŇ PRACUJE NA PLNÝ ÚVAZEK U AGENTURY JINÉ. LZE TO RESPEKTOVAT? DĚKUJI

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

23.1.2018 (11:37) [X](#)

Ano, pane Růžičko, může,

z hlediska plného úvazku u jiné agentury práce a polovičního (nebo členství ve statutárním orgánu) u Vás by problém být neměl. Ale ten je schován jinde. Zde onen zaměstnanec na 100% narazí na Zákoník práce a zákaz konkurence. Zaměstnanec je povinen nahlásit zaměstnavateli, že je v pracovním vztahu nebo podniká ve stejné branži, jako jeho zaměstnavatel. A je otázkou, jestli mu to jeho zaměstnavatel bude trpět nebo to bude důvodem pro výpověď. Zatajovat to nedoporučuji, je to více méně veřejná informace. Je to stejné, jako kdyby zaměstnanec jedné pekárny byl současně ručitelem za živnost v jiné konkurenční pekárně. Určitě sám cítíte, že to není košer.

11.1.2018 (12:46) [Odpovědět # X](#)

**Michaela Smékalová** 

Dobrý den,

má prosím agentura práce zákonnou povinnost označit své sídlo, které je uvedeno na portálu MPSV? Jde především o případnou kontrolu a pokuty. Může být neoznačení pokutováno?

Děkuji, M. Smékalová

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

15.1.2018 (18:12) [X](#)

Dobrý den paní Smékalová,

označení skutečného sídla/provozovny nařizují obecné předpisy. Je jistě v zájmu seriózního podnikatele, aby ho případní i stávající klienti našli. Stejně tak je v zájmu klientů, aby se mohli dostavit do jasného sídla/provozovny a probrat zde osobně své záležitosti. Mnoho podnikatelů neví, že stejnou povinnost, zveřejnit své skutečné sídlo/provozovnu, má kromě veřejných rejstříků i na svých webových stránkách a jiných elektronických kanálech (FB například). A to tak, aby bylo nesporné. Tedy plný název podle obchodního rejstříku, identifikační číslo, jmenovitě zodpovědnou osobu (která bývá obvykle přítomna), provozní dobu (a to i pokud je otevřeno je pro předem objednané) a kontakt, nejlépe telefonický, ale je dobré jej doplnit i elektronickým. To vše přispívá jednak ke zvýšené podnikatelské kultuře, ale také k důvěře mezi podnikateli a jejich klienty. Při případné změně prostor je povinnost o změně informovat. Ideálně písemně datovou schránkou. V případě Obchodního rejstříku je na to rovnou elektronický formulář na webu justice.cz.

U agentur práce je sídlo/provozovna předmětem zkoumání složek Ministerstva vnitra před udělením povolení od GŘ ÚP. Obvykle se na místo ohlášeného sídla/provozovny v žádosti o povolení dostaví uniformovaný nebo neuniformovaný příslušník/nice Policie ČR, prokáží se služebními průkazy a ověří fyzicky místo podnikání, otevírací dobu i přítomnost nebo dosažitelnost odpovědné osoby. Někdy trvají nejen na označení kanceláře v administrativní budově, ale i na označení na vchodu do budovy zvenčí nebo bezprostředně uvnitř, třeba na společné vývěsce. Nebo aby o existenci podnikatele věděla recepce. Většinou respektují místní zvyklosti (třeba neosazovat historické budovy venkovními cedulemi, ale mít seznam nájemců ihned za hlavními dveřmi). Pokud žadatele nenalezne, pak nedoporučí vydání povolení a GŘ ÚP ho opravdu nevydá. Kontrola tedy probíhá a "pokuta" je velmi citelná.

Vzhledem k dalším možnostem kontrol ze strany státu (Státní úřad inspekce práce, Finanční úřad, Krajská hygienická stanice atd.) pak povinnost označení sídla/provozovny a splňování podmínek pro provoz činnosti agentury práce trvá po celou dobu podnikání. Jako u kteréhokoliv jiného podnikatele. Je možné říci, že podnikatel, který nebyl nalezen na adrese, kterou veřejně udává, se stává více podezřelým a následná kontrola daného orgánu bude určitě důkladnější. Bude apriori

předpokládat snahu vyhnout se svým povinnostem. Přitom označení sídla/provozovny by mělo být v zájmu podnikatele. Je jeho vizitkou a pro začátek tou nejlepší reklamou.

4.1.2018 (10:56) [Odpovědět # X](#)

**Tomáš** 

Dobrý den,

Mám dotaz. Jsem právnická osoba a zároveň jednatelem Personální agentury. Asi jako hodně agenturám, tak i nám zaniklo povolení z důvodu nevhodné uhrazení kauce. Podali jsme novou žádost s dosavadní společností, o nové povolení. Jen čekáme na odezvu na zaplacení kauce. Jen jsem se chtěl zeptat, dozvěděl jsem se od inspektorátu práce, když přišli na kontrolu ohledně povolení, zda nepodnikáme i po zaniknutí, že vyšel zákon, že můžeme zaměstnávat cizince z třetí země.

A to je moje otázka, jestli můžeme zaměstnávat např.: Indy, Libanonce apod.. za jakých podmínek, jaké jsou k tomu další kroky, když chceme pozvat lidi na práci z třetí země. Žádáme si také o povolení pracovat v Německu, zda by i tam jsme mohli zaměstnávat budoucí pracovníky z třetí země. Zajímá nás postup, pozvání, případné zajištění pobytu a oficiálního pracovního povolení. jak se to vše dělá

Děkuji

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

4.1.2018 (15:33) [X](#)

Vážený pane Tomáši,

upřímně nás v APA děsí, když u agentur práce, které se nezajímají o legislativu a nejsou ochotny obětovat ani pár tisíc korun ročně třeba za členství v Asociaci pracovních agentur, která za ně tuto věc částečně hlídá, dojde po zániku povolení k opětovné žádosti o nové. Navíc s cílem dovážet tu zaměstnance ze třetích zemí a současně ještě působit na náročném německém trhu.

Pokud Vám unikla tak velká věc, jakou je červencová brutální novela Zákoníku práce a Zákona o zaměstnanosti proti agenturnímu zaměstnávání, můžete si být téměř jistí, že stejně se Vám povede jak s oněmi cizinci (což bylo mj. její součástí) a ještě hůře dopadnete v Německu. Tam jsou vůči agenturám práce z východu EU nastaveni velmi negativně a šlapou jim na paty za každou maličkost. Pokuty za ně jsou drakonické a v eurech, tedy krát minimálně 25,- Kč. Ohledně Německa i cizinců najdete na tomto webu zdarma spousty odpovědí, jen si jej budete muset pročíst (například 5.10.2017 (19:52), 2.10.2017 (20:48), 15.3.2017 (18:53), 7.12.2016 (09:29).....).

Vše další, na co se ptáte, je samozřejmě i činnost některých členských agentur práce z APA, které mají povolení pro německý trh. S nimi byste jako člen mohl své otázky konzultovat a jistě by Vám část svého know how poskytly. Ovšem vše na co se ptáte je obsahem podnikání a určitě nečekáte, že za Vás APA bude dělat tuto práci, tedy vše dodá na stříbrném podnose. Tato legislativa se navíc stále mění a obzvláště země západní Evropy jsou v omezeních cizích firem v oblasti práce velmi vynalézavé. Rovnou zapomeňte na jednotný trh EU a společná pravidla. Něco zjistíte z webu portal.mpsv.cz, něco od německo-české hospodářské komory.

Ale pokud o tom opravdu nic nevíte a neholdáte tyto věci nastudovat, nepouštějte se prosím do toho. Pohybujete se na velmi tenkém ledě. Už jen počátek Vašeho dotazu "Jsem právnická osoba a zároveň jednatelem Personální agentury" svědčí o základních právních neznalostech. A zde by jste se pohyboval ve vysoce právně konfliktním prostředí, kde i samotné kontrolní úřady nemají na jednotlivé paragrafy jednotný názor. Dokonce jsou schopny jej podle politické potřeby v průběhu Vašeho podnikání několikrát změnit. Ve Váš neprospěch samozřejmě. Stanete se tak jen další kauzou v komerčních televizích, jak se to dělat nemá. Za tu ostudu, pokuty a problémy to nestojí. A za další zprůsnění legislativy pro všechny ostatní v reakci na každou kauzu také ne. Děkuji.

**Strana 6 / 17, celkem 168 příspěvků**

**Ana Carmen Voborská** 

Dobrý den,

mám dotaz. Jsem občanka Rumunska, mám magisterské vzdělání obor Lidské zdroje( vysokou školu jsme absolvovala v Rumunsku, ale Jihočeská Univerzita mi vzdělání uznala, na základě mezinárodní dohody), z trvalým pobytem v České Republice a pracuji v personální agentuře téměř 2 roky jako náborář, ale připravuji pro zaměstnance smlouvy a veškeré náležitosti, aby konkrétní zaměstnanec mohl nastoupit do práce. Můj dotaz zní, můžu působit jako odpovědný zástupce po uplynutí 2 let na tyto pozici, když nejsem občanem České Republiky? Jestli ano, existuje nějaký konkrétní formulář, s kterého by vyplývala praxe v oboru.

Předem moc děkuji za Vaší odpověď

S pozdravem Voborská

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

22.12.2017 (09:35) [X](#)

Dobrý den paní Voborská,

ano, můžete. Doložení vzdělání a praxe bude pro Vás jen o něco složitější. Celý návod viz Tiskopis žádosti o povolení zprostředkování zaměstnání (Závazný tiskopis žádosti o povolení zprostředkování zaměstnání bezplatně i za úhradu – platný ode dne 1.1. 2012 dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti) na

webu [https://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/zadostzpr](https://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/zadostzpr) , kde najdete i odpovědi na nejčastěji kladené otázky a formulář s dalšími informacemi na [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/zadost\\_o\\_uznani\\_odborne\\_kvalifikace](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/zadost_o_uznani_odborne_kvalifikace).

13.12.2017 (12:43) [Odpovědět # X](#)

**Jitka Zůnová** 

Dobrý den,

jakou konkrétní praxi musí mít odpovědný zástupce? Praxe v personalistice, výběru zaměstnanců?

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

13.12.2017 (13:40) [X](#)

Tady je slečno Zůnová poměrně striktní jak Zákon o zaměstnanosti,

tak jeho výklad MPSV a dnes GŘ ÚP. Opírá se o §60 odst.8 Zákona o zaměstnanosti (cituji): "Za odborně způsobilou se považuje fyzická osoba, která má ukončené vysokoškolské vzdělání a nejméně dvouletou odbornou praxi v oblasti zprostředkování zaměstnání nebo v oboru, pro který má být zprostředkování zaměstnání povoleno, anebo která má střední vzdělání s maturitní zkouškou, vyšší odborné vzdělání nebo vyšší odborné vzdělání v konzervatoři a nejméně pětiletou odbornou praxi v oblasti zprostředkování zaměstnání nebo v oboru, pro který má být zprostředkování zaměstnání povoleno." (konec citace). Čili buď máte vzdělání a praxi v oboru, pro který má být zprostředkování zaměstnání povoleno. Máme například agentury práce, kde odpovědným zástupcem je lékař a zprostředkovává/dočasně přiděluje pouze lékaře. Sestry nebo sanitáře už nesmí. Pak je všeobecné povolení, a tam je nutno mít praktickou zkušenost z agentury práce a ještě doložit, že dotyčný dělal prakticky zprostředkování/dočasné přidělování. Nábor osob, výběr, sepisování dokumentů, jednání s uživateli atd. atd.. Ne že byl hosteska na recepci, uklízeč nebo vedoucí autoparku, kde vozidla používali obchodní zástupci agentury práce. Obchodní zástupci by zcela jistě prošli, ty 3 zmíněné pracovní pozice jako odpovědní zástupci – byt pracovali u legální agentury práce s povolením – ne.

Jen do roku 2009 uplatňoval stát benevolenci, protože zákon zase – jak je to v ČR obvyklé – dělali teoretici od zeleného stolu a schvalovali poslanci, kteří mu vůbec nerozuměli. Námitky odborné veřejnosti a praxe byly – jako obvykle – ignorovány. Takže v prvních 5 letech platnosti novely zákona o zaměstnanosti byla za praxi brána i pozice personalisty ve firmě nebo majitele malé firmy, který měl na starosti pracovněprávní vztahy, nábor či výběr zaměstnanců atp. Zákon to sice vyžadoval jinak, ale z logiky věci v zákoně agentury práce výslovně neexistovaly, nemohl v nich tedy nikdo mít praxi 2 či 5 let. Dnes už to – po 14 letech platnosti zákona – není možné.

12.12.2017 (10:14) [Odpovědět # X](#)

**Andrea Růžková** 

Dobrý den,

chtěla bych se zeptat na funkci odpovědného zástupce personální agentury a to přímo na smlouvu s danou PA.

Mohl byste mi prosím upřesnit pracovní pozici odp.zástupce, úvazek pracovní smlouvy jaký musí odp. zástupce mít, dále minimální plat (6.platová třída) a datum nástupu - musí být ještě před podáním žádosti Úřadu práce?

Předem děkuji, Růžková

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

12.12.2017 (15:57) [X](#)

Dobrý den paní Růžková,

Asociace pracovních agentur od počátku bojovala proti právnímu incestu "odpovědný zástupce agentury práce na pracovní smlouvu, povinně, minimálně na půl úvazku". Celá věc vznikla jednoduše. MPSV si stěžovalo, že čím dál více osob se stává odpovědným zástupcem jen formálně, jejich odbornost pak v agentuře práce chybí a provozují ji nýmandi, co nemají potuchu o Zákoníku práce, natožpak Zákonu o zaměstnanosti a dalších pracovněprávních, daňových, odvodových pojistných a jiných souvisejících předpisech. Asociace poskytovatelů personálních služeb, sdružující velké nadnárodní agentury práce, prohlásila, že by odpovědný zástupce měl být u agentury práce zaměstnán, tak jak to mají oni. Z logiky věci to tak mají, protože jsou vlastněni ze zahraničí a všichni jsou jen nájemnými zaměstnanci. Nikdo u nich není jako odpovědný zástupce majitelem a jediným jednatelem současně nebo předsedou představenstva a pokud ano, je to výjimka. Pak obvykle někdo z dispečerů, obchodníků, ředitelů atp. má ve své pracovní smlouvě navíc i pozici odpovědného zástupce. Tak to tam MPSV dalo. Jen díky APA se do paskvilu, zvaného novela Zákoníku práce a Zákona o zaměstnanosti z července 2017, dostala reakce na dlouhodobě všem známý judikát Nejvyššího soudu. Proto je možné, aby odpovědným zástupcem agentury práce byl i člen statutárního orgánu, jak tomu u malých a středních agentur práce v praxi běžně už 14 let je.

APA protestovala proti tomuto právnímu incestu dlouhodobě v Pracovní skupině pro agenturní zaměstnávání při tripartitě, na půdě MPSV, probírala tento nesmysl s odbory, přesvědčovala APPS. Vše marno. Jednala o podpoře zrušení nesmyslu s Hospodářskou komorou, Svazem průmyslu, Asociací pro kolektivní vyjednávání a rozvoj pracovních vztahů, Asociací malého a středního podnikání, Asociací bezpečnostních agentur, Komorou zaměstnavatelů zdravotně postižených a dalších místech, kde se firmy mající povolení ke zprostředkování zaměstnání pohybovaly. I jejich snahy to zvrátit přišly vniveč.

Naše odůvodnění bylo jednoduché a logické, proto je zamítnuto (celé

zde [http://www.apa.cz/dokument/tiskova\\_zprava\\_apa\\_2017\\_02\\_28\\_novela\\_zakona\\_o\\_zamestnanosti\\_priloha1\\_namitky\\_AP\\_A.pdf](http://www.apa.cz/dokument/tiskova_zprava_apa_2017_02_28_novela_zakona_o_zamestnanosti_priloha1_namitky_AP_A.pdf)).

ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY - Připomínka k návrhu §60, odst.10, Zákona o zaměstnanosti: "Návrh změny: APA navrhuje pouze povinnost definovat smluvně vztah mezi agenturou práce a odpovědným zástupcem jako garantem odbornosti. Druh smluvního vztahu ponechat na smluvní volnosti."

Odůvodnění: "APA zásadně nesouhlasí s diskriminační definicí pouze jednoho vztahu mezi agenturou práce a jejím odpovědným zástupcem.

Dochází zde k právnímu incestu, kdy agentura práce má zaměstnávat a řídit Pracovní smlouvou osobu, která má agenturu práce kontrolovat a garantovat odborně bezchybnost jejího podnikání. Přitom jedinou zbraní oné osoby, při neplnění povinností agenturou práce dle zákona, je odvolat u GR ÚP svůj souhlas být odpovědným zástupcem a agentura práce tak do 1 měsíce může přijít o povolení. Zde je navrženo, aby osoba, která má subjekt kontrolovat, byla na subjektu zároveň formálně i finančně závislá.

Jak bude kontrolující odpovědná osoba moci tak činit ve formě podřízeného zaměstnance? Co vlastně bude mít v popisu práce a jak ji bude agentura práce nařizovat práci, kontrolovat ji a odměňovat za výsledky práce, což musí dle Zákoníku práce vůči zaměstnanci činit? Jaké výsledky práce má předkladatel MPSV na mysli, co bude tato osoba prakticky denně min. 4 hodiny dělat? Za co bude pobírat mzdu? Jak bude takto vydané prostředky hodnotit Finanční úřad, půjde o náklad vynaložený v souvislosti s podnikáním a tedy daňově uznatelný, když přínos takového zaměstnance bude nulový?

Jak to, že není v RIA zmíněn finanční dopad na agentury práce během 3 let (platnost dosavadních povolení) nově 3 x 120 tis. Kč, což je poloviční mzda s odvody odpovědného zástupce při zachování minimální výšky zaručené mzdy dle Zákoníku práce (hrubá mzda 15 tis. Kč měsíčně, polovina 7,5 tis. Kč, plus odvody 34%)? Tedy 360 tis. Kč za 3 roky, 1,2 milionu za 10 let?

V praxi je dnes postavení odpovědného zástupce u právnické osoby rozličné. Agentura práce si sama vybírá, která forma je pro ni vhodnější. Existují odpovědní zástupci v postavení majitele agentury práce, v postavení jediného majitele a jednatele, v postavení jednatele, v postavení ředitele, v postavení partnera majitele, v postavení zaměstnance na libovolný druh pracovních právních vztahů, v postavení osoby spolupracující na mandátní smlouvě i zcela dobrovolné svazky neupravené smluvně a založené na důvěře obou stran. Žádáme zachování dnešního svobodného stavu nebo zrovnoprávnění více druhů vztahů odpovědné osoby a agentury práce právnické osoby.

Smlouva je také dvojstranný vztah, stejně tak Pracovní smlouva. Tzn., že musí být vůle obou stran ji uzavřít. Co když stávající odpovědní zástupci nebudou chtít pracovní smlouvu? Nebo jí nebudou moci uzavřít kvůli kolizi se svým dalším zaměstnáním? Odejme GR ÚP agentuře práce do 3 měsíců povolení? I když to třeba bude 20 let fungující agentura práce? Proč? Jak tím bude ovlivněna kvalita agentury práce?

Návrh zcela ignoruje rozhodnutí Nejvyššího soudu, který zakazuje praxi, kdy jediný majitel a jednatel společnosti s ručením omezeným nesmí uzavírat Pracovní smlouvu sám se sebou, soud ji bere jako neplatnou. Jak se má taková agentura práce podle MPSV zachovat? Má se zrušit a vrátit dobrovolně povolení?

Návrh podporuje černý trh a pseudoagentury, které nic takového konat nemusí."

Takže odpověď na Vaši otázku směřujte na hlavy pomazané na MPSV, s právnickým vzděláním a dlouholetými zkušenostmi, které to vše zpunktovaly a osobně hájily na půdě MPSV i v Parlamentu ČR při projednávání novely ve Výborech a v plénu - JUDr. Jiří Vaňásek, náměstek pro řízení sekce zaměstnanosti a nepojistných sociálních dávek a JUDr. Petr Hůrka, PhD, náměstek pro řízení sekce legislativy (<https://www.mpsv.cz/cs/1856>). Ti Vám určitě rádi odpoví a zdůvodní to příslušnými paragrafy. Podle APA je to nesmysl od podstaty a nelze nesmysl dále detailně rozpitvávat. Voda do kopce neteče.

28.11.2017 (20:54) **Odpověď # X**

**Martin** 

Dobrý den, bylo mi řečeno, že je možné vykonávat funkci odpovědného zástupce pro více agentur? Je na tom něco pravdy, nebo stále platí, že odpovědného zástupce mohou lidé vykonávat pouze pro jednu firmu? Děkuji

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

29.11.2017 (21:02) **X**

Bylo Vám to řečeno špatně pane Martine,

ani novela Zákona o zaměstnanosti z července 2017 zákaz být odpovědným zástupcem na více, než 1 agentuře práce - §60 odst. 10 - nezměnila. To by bylo proti jejímu likvidačnímu a regulačnímu duchu. Naopak, ještě ho zpřísnila.

Jednak pozitivně, že odpovědný zástupce agentury práce, které bylo pravomocně odebráno povolení pro porušování zákona, nebude smět 3 roky vykonávat funkci odpovědného zástupce jinde - §60 odst.2. Jednak negativně doplněním odst.10 §60 takto "Podmínkou udělení povolení právnické osobě je splňování podmínky její bezúhonnosti podle odstavce 4, jakož i splnění podmínek podle odstavců 2, 4 až 6 a 8 fyzickou osobou, která plní funkci odpovědného zástupce pro účely zprostředkování zaměstnání (dále jen "odpovědný zástupce"). V případě právnické osoby vymezené zákonem o volném pohybu služeb je podmínkou udělení povolení ke zprostředkování zaměstnání splňování podmínek uvedených v odstavcích 3 až 6 a 8 odpovědným zástupcem. Fyzická osoba může být ustanovena do funkce odpovědného zástupce pouze u jedné právnické osoby. Funkci odpovědného zástupce lze vykonávat pouze v pracovním poměru s pracovní dobou sjednanou v rozsahu nejméně 20 hodin týdně; splnění této podmínky se nevyžaduje u fyzické osoby, která je současně statutárním orgánem nebo členem statutárního orgánu této právnické osoby. Fyzická osoba podle věty třetí nesmí být současně držitelem povolení ke zprostředkování zaměstnání jako fyzická osoba." Jinými slovy buď jste statutár agentury práce, třeba jednatel u společnosti s ručením omezeným, nebo Vás musela do 29.10.2017 jednatelkou učinit. Pokud ne, musela Vás do stejného data zaměstnat. Jestliže to neudělal, povolení jí ze zákona, dle přechodných ustanovení novely z července 2017, zaniklo a agenturou práce už není.

20.11.2017 (11:58) **Odpověď # X**

**KOBÍ Personnel LTD** 

Dobrý den,

agentura práce KOBÍ Personnel LTD, hledá vhodného odpovědného zástupce z Moravskoslezského kraje, nejlépe z Ostravy do pracovního poměru. Můžete nám pomoci? S pozdravem, JUDr. Milan Čavojský

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

29.11.2017 (19:15)X

Přestože podle oficiálních stránek GR ÚP, které průběžně monitorujeme a kde stát vede povinně dle Zákona o zaměstnanosti seznam legálních agentur práce s platným povolením, z něj zmizelo k 13.11.2017 rovných 544 agentur práce (viz tisková zpráva APA z téhož dne na webu APA), zatím na trhu práce převládá nedostatek odpovědných zástupců.

Hodně postižených agentur práce bojuje dále o získání financí k úhradě kauce nebo rozjždí právní bitvy se státem. Odpovědného zástupce proto neuvolnily.

16.11.2017 (15:16) [Odpovědět # X](#)

**Lukaš Chomout** 

Dobrý den máte zkušenosti s firmou Abzakovo.s.r.o.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

29.11.2017 (19:30)X

Máme pane Chomoute, ale pouze negativní z Projektu APA "Transparentní agentura práce". To jsme se opakovaně po 4 roky snažili za své peníze vybudit k činnosti orgány státní správy a politiky, byť by tito měli jednat sami. Šlo o to, aby povolení nedostávaly agentury práce, které opakovaně neplní své základní povinnosti. Jednou z nich je i ukládání listin o hospodaření společnosti do Sbírký listin Obchodního rejstříku příslušného soudu.

ABZAKOVO spol. s r.o., IČ 27426696, vedená u Městského soudu v Praze, spisová značka C 111893, tak prokazatelně porušuje své povinnosti již od roku 2014 dodnes. Jak si obratem online každý ověří na <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>. A jak je v této zemi zvykem, nic se neděje. MPSV, respektive GR ÚP, jim opakovaně udílí povolení k zprostředkování práce, naposledy 23.12.2015, platné do 10.11.2018. A Ministerstvo vnitra, které se má vyjadřovat ke spolehlivosti takové společnosti z bezpečnostního hlediska a důvěryhodnosti, také v tomto neshledává problém. Přestože za porušení povinnosti hrozí pokuta až 50.000,- Kč od Finančního úřadu a za opakované porušení vyškrtnutí z Obchodního rejstříku. Přestože jsme o tom prokazatelně datovou schránkou opakovaně v rozmezí 2 let informovali jak Městský soud v Praze, tak místně příslušný Finanční úřad, náprava se nestala, společnost vyškrtuta nebyla.

Tak v této zemi fungují z našich daní placené orgány, které mají dohlížet na plnění předpisů. Obvykle totiž neukládání listin maskuje podivné účetnictví a používání zastřehného agenturního zaměstnávání, kdy agentura práce místo Dohod o pracovní činnosti a Pracovních smluv, používá pro ni zakázané Dohody o provedení práce. Z nich se až do 10.000,- Kč měsíčně neplatí odvody pojistného. Uživatel služeb takové agentury, který s ní nemá Dohodu o dočasném přidělení zaměstnanců agentury práce uživateli, ale Smlouvu o dílo, byť se žádné dílo nekoná, pak ušetří až 50% nákladů na agenturní zaměstnance. Že on ani dotyčná agentura pak obvykle neplatí srovnatelné mzdy, pouze minimální, výšku čistého výdělku dohání různými cestáky a dietami, je pak už jen logické pokračování podvodu. Ani z těch se totiž neplatí odvody pojistného a daň ze superhrubé mzdy, další možnost jak být levnější než legální agentury práce.

10.11.2017 (15:15) [Odpovědět # X](#)

**personalista** 

Pozor, kauce se platí 2krát!

Podle posledních postřehů ze správních řízení je potřeba se připravit na opakované úhrady kaucí ve výši 500.000,- Kč. Přesto, že zákon zmiňuje pouze povinnost složit kauci, je aktuální praxe taková, že držitel povolení typu b) (dočasné přidělování), který již složil kauci a z důvodu konce platnosti žádá znovu o udělení povolení MUSÍ v rámci udělení tohoto dalšího povolení OPĚT složit kauci. Platební údaje jsou zcela duplicitní, ale navazující povolení NEBUDE uděleno, pokud žadatel nezaplatí kauci podruhé. První kauce mu sice následně bude vrácena (snad do 60 dnů), ale je potřeba disponovat finančními prostředky na opakovanou úhradu. Na účtu ÚP tak dříve či později bude mít žadatel složeno 1.000.000,- Kč. Ačkoliv se kauce skládá na IČ společnosti, v praxi je „vázána“ na správní řízení a žadatelé by tedy měli počítat s tím, že každé povolení typu b), bude provázet úhrada kauce. Pokud máte jinou zkušenost, nebo budete v brzké době žádat o opakované udělení povolení typu b), připravte si finanční rezervy, nebo napište, poraďte. V rámci aplikace novely zákona nás možná čekají další zajímavá překvapení.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

29.11.2017 (21:08)X

K této absurditě shromažďujeme další důkazy a seznamy jednáním GR ÚP postižených agentury práce.

Pokud takovou postiženou agenturou práce jste a souhlasíte se svým zveřejněním, prosím, ozvěte se nám.

To už není o likvidačním půl milionu doživotně bezúročně složeným na účet GR ÚP, tady stát požaduje bezúročně rovnou 1 milion Kč minimálně na dobu 2 měsíců. Je snad lepší důkaz o cílené likvidaci malých a středních agentur práce?

**Peter reaguje** 

13.2.2018 (22:37)X

Dobry den, ja prave riesim tento problem...500.000 kc som zlozil v 10/2017 a vzhľadom na to, ze v 02/2018 mi konci 3rocne povolenie a poziadal som si v predstihu tak ako to zakon prikazuje o predlzenie, dnes som si precital v datovej schranke



vyzvu na zaplacení dalších 500.000 Kč. Během polroka som na účet GR převedl 1.000.000 Kč. Ved to je na vraždu. A mám na to 10 dní. Ale když oni mi mají těch prvních 500.000 vrátit, tak mají čas 60 dní!!!! Ziadne povinnosti len prava

9.11.2017 (09:24) [Odpovědět](#) # X

**Marie** 

Dobrý den,

ráda bych se zeptala zda jednatel firmy může být přidělen pracovní agenturou do firmy, kde je jednatelem. Pakliže ne, dle jakého zákona není toto povoleno.

Moc děkuji za odpověď.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

14.11.2017 (07:52)X

Lituji paní Oborná, jednatel firmy NEmůže být přidělen pracovní agenturou do firmy, kde je jednatelem. V zákoně o zaměstnanosti i zákoníku práce se dočtete, že s dotyčným musíte mít uzavřenu Pracovní smlouvu nebo Dohodu o pracovní činnosti, aby jste mohla uzavřít mezi ním, agenturou práce a firmou, kam bude přidělen, Dohodu o dočasném přidělení. Jednatel není zaměstnanec v závislé práci, je to statutární zástupce společnosti a pokud není současně majitelem, obvykle má příslušnou mandátní smlouvu k výkonu funkce jednatele. Protože se nejedná o závislou práci, není toto povoleno, ani to není právně možné.

8.11.2017 (21:40) [Odpovědět](#) # X

**Josef** 

Dobrý den,chtěl bych se zeptat, kde zjistím které agentury složili půl milionovou kauci.

Děkuji

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

14.11.2017 (07:44)X

Člověk by si myslel, pane Josefe, že taková důležitá věc, jejímž důsledkem je zánik agentury práce, bude zveřejněna na první stránce webu MPSV nebo GR ÚP. Omyl. Jsme v ČR a obě zmíněné instituce fungují tak, jak fungují. Takže po detektivním pátrání najdete web <http://portal.mpsv.cz/> a při další detektivní práci zjistíte číslo konta tam, kde by jste ho asi nehledal. V odkazu Nejčastější otázky a odpovědi k novele zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“) v souvislosti s agenturami práce [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/faq](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/faq). A tam až v pátém odstavci, byť barevně. Spousta agentur práce se dodnes obává, zda to opravdu je konto MPSV. Zveřejnit číslo na webu může kde kdo a podvržené stránky nejsou výjimkou.

7.11.2017 (09:40) [Odpovědět](#) # X

**Lucka**

Dobrý den, chci se zeptat zda znáte a máte zkušenosti s agenturou Hofmann Wizard?

Děkuji

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

14.11.2017 (07:40)X

Nemáme sličko Lucko, Hofmann-Wizard s.r.o. podle svého webu <https://www.hofmann.info/cz/o-nas/prehled-spolecnosti/> od června 2005 patří k firemní skupině I. K. Hofmann GmbH, která sídlí v Norimberku. Historie personální agentury HOFMANN-WIZARD v České republice se píše od roku 1993, kdy byla založena v Plzni pod názvem WIZARD. Společnost Hofmann Personal byla založena 1985 paní Ingrid Hofmann. Jsou členy Asociace poskytovatelů personálních služeb <http://www.apps.cz/clenove-apps/>, obraťte se proto s žádostí o informace na ně.

**-Strana 7 / 17, celkem 168 příspěvků**

**Tomáš** 

Dobrý den,

rád bych se zeptal, zda nově zavedená kauce půl milionu Kč se týká i personálních agentur vyhledávajících zaměstnance pro své klienty?

Děkuji za odpověď.

S pozdravem Tomáš K.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

31.10.2017 (23:08)X

Netýká pane Kříži.

**Simona reaguje** 

18.12.2017 (13:14)X

Dobrý den, chápu to ale správně, že i personálních agentur, které pouze vyhledávají zaměstnance pro své klienty se však týkají všechny zákonné povinnosti (i ty nové) směrem k osobě odpovědného zástupce a všeho, co musí splňovat?

Děkuji.

24.10.2017 (00:18) **Odpovědět # X**

**Laduš** 

Dobrý den, zjistila jsem, že někdo si vytvořil novou webovku. Jedná se o podvodníky, kteří se tváří jako prac. agentura, ale nemají žádnou KPNTAKT.ADRESU, jen pořiděrní webovky a s mobilem a maillem... vyžadují dopředu platit provize... Kam se musí tyhle podvodníci nahlásit, čím dřív tím líp, než okradou důvěřivé lidi.. pracuji v CH a tahle svišská NELEGÁLNÍ,,prac.agentura" VYŽADUJE DOPŘEDU PENÍZE PO LIDECHA... v CH je to protiprávní !!!!! Jejich webovka : <http://www.nafarmy.cz/> Pracuji v CH a nedovolím aby takovýchle hajzlové zneužívali lidi.. <http://www.nafarmy.cz/svycarsko/> toto je stránka s jejich nelegál. vymáháním peněz

S pozdravem Lada K.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

29.10.2017 (20:48)X

Poslali jsme slečno Lado majiteli webu varování prostřednictvím jeho webu i emailem:

“Provozujete nelegální podnikání bez povolení MPSV ČR (dle oficiálního seznamu agentur práce na portal.mpsv.cz povolení nemáte) a současně v rozporu se Zákonem o zaměstnanosti požadujete po lidech platby za zprostředkování práce – “Hlava IV: Zprostředkování zaměstnání agenturami práce § 58 odst. 2) Zprostředkování zaměstnání mohou agentury práce provádit bezplatně nebo za úhradu, včetně úhrady, při které je dosahován zisk. Při zprostředkování zaměstnání za úhradu nemůže být o fyzické osoby, které je zaměstnání zprostředkováváno, požadována úhrada. – a odst. 3) Ve prospěch agentury práce nebo uživatele jsou při zprostředkování zaměstnání za úhradu rovněž zakázány jakékoliv srážky ze mzdy nebo z jiné odměny poskytované zaměstnanci za vykonanou práci.”

Nahlásíme Vás na Státní úřad inspekce práce. Zákony platí pro všechny pane Zavřele

Tomáš Zavřel Věžní 235, 432 01, Kadaň IČ: 04604831. Nejsem plátcem DPH. info@nafarmy.cz. +420 608 470 376, Živnostenský rejstřík Jméno a příjmení: Tomáš Zavřel Datum narození: 22.04.1991 Občanství: Česká republika Adresa sídla: Věžní 235, 432 01, Kadaň (zapsáno od 01.12.2015) Identifikační číslo osoby: 04604831 (zapsáno od 01.12.2015) Živnostenská oprávnění - Živnostenské oprávnění č. 1: Předmět podnikání: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona Obory činnosti: Provozování cestovní agentury a průvodcovská činnost v oblasti cestovního ruchu Zahájeno: 30.11.2015 Zprostředkování obchodu a služeb Zahájeno: 21.02.2017 Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků Zahájeno: 06.04.2017 Překladačská a tlumočnická činnost Zahájeno: 06.04.2017 Služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy Zahájeno: 06.04.2017 Druh živnosti:Ohlašovací volná Vznik oprávnění:30.11.2015 Doba platnosti oprávnění: na dobu neurčitou Přerušeno provozování živnosti oznámené podnikatelem: od 21.11.2016 do 28.02.2017 Úřad příslušný podle §71 odst.2 živnostenského zákona: Městský úřad Kadaň. Web: <http://www.nafarmy.cz/> Citace z webu: Pracovní pobyty a stáže.

Dále: <http://www.nafarmy.cz/irsko/> Irsko Pracovní pobyt je určen pro všechny studenty i absolventy zemědělských oborů. Jediněčná příležitost jak vycestovat do Irska, stát se součástí irské kultury, být členem irské rodiny, naučit se perfektně komunikovat v anglickém jazyce, získat nové přátele a kontakty, „otevřít“ si dveře do světa a získat praxi ze zemědělství. Podmínky věk 17 – 30 let student zemědělského oboru nebo absolvent zemědělského oboru max. 1 rok po ukončení umístění v Jezdeckví (2 letá praxe v oboru – doložena potvrzením) pracovitý, zodpovědný, ochota učit se novým věcem připraven na život v hostitelské rodině. Nabízíme zprostředkování pracovního pobytu předodletovou podporu podporu po celou délku pobytu ubytování a stravu v hostitelské rodině Délka programu krátkodobý pobyt – 4 týdnů až 8 týdnů dlouhodobý pobyt – 12 týdnů až 12 měsíců Cena programu Cena pracovního programu je 450 EUR. Neobsahuje dopravu do/z Irska cestovní pojištění Kapesné/Pracovní hodiny/Volný čas Kapesné kapesné ve výši 100 EUR / týden (pouze Dlouhodobé pobyty) Pracovní hodiny Student bude pracovat 40 – 45 hodin / týden. Volný čas Obvykle 1 ½ dne / týden. Nezávazná registrace V případě vašeho zájmu se nezávazně registrujte vyplněním formuláře Erasmus+ Studenti, jejichž škola využívá vzdělávacího programu Erasmus+ mohou žádat o grant na celou délku pobytu. Výši grantu určuje každá škola zvlášť. Informace o programu Erasmus+ poskytuje škola na svých webových stránkách.

Dále: <http://www.nafarmy.cz/svycarsko/> Švýcarsko Využijte nabídku pracovního pobytu nebo stáže v zemědělství ve Švýcarsku. Máte tak šanci rozvíjet své dosavadní zkušenosti a zdokonalit se v německém jazyce. Podmínky student nebo absolvent zemědělského oboru minimálně 1 – 2 leté zkušenosti v zemědělství základní znalost německého jazyka motivaci k učení se novým věcem základní zkušenosti se zemědělskými stroji, zvířaty (krávy, prasata, ovce) připraveni žít s hostitelskou rodinou Požadujeme vyplněnou přihlášku strukturovaný životopis – návod jak jej vytvořit – ZDE kopii cestovního pasu motivační dopis – vzor dopisu – ZDE kopii vysvědčení, studijního průkazu, dopis ze školy 2 doporučení od zaměstnavatele žádost o umístění (dopis s vašim požadavkem umístění a důvodem, proč zrovna tato volba) Nabízíme umístění v hostitelské rodině délka pobytu od 3 do 18 měsíců podporu během pobytu rozmanitou nabídku farem a umístění Umístění Smíšené farmy (mléčná farma + plodiny), mléčná farma, skot, prasata, sady (jablka, třešně, atd.), polní plodiny, farmáři s přímým prodejem, agroturistika. Cena programu Cena programu je 450 EUR. Poplatek je rozdělen na dvě platby. <sup>1</sup> Částka 250 EUR převodem na účet agentury v den podpisu smlouvy. <sup>2</sup> Částka 200 EUR bude odečtena z první výplaty. Plat/Pracovní hodiny/Volný čas Plat stážisty Stážista obdrží CHF 2705.00 hrubého / měsíc (cca 60tis. CZK). Hostitelská rodina odečte ubytování a stravu (CHF 990.00 / měsíc), sociální pojištění, daně, zdravotní pojištění. Čistá výplata bude kolem CHF 1000.00 / měsíc (cca 22tis CZK). Každý kanton má různý daňový systém a různé zdravotní pojištění. Plat zaměstnance Zaměstnanec obdrží CHF 3210.00 hrubého / měsíc (cca 71,5tis. CZK). Po odečtení všech položek psaných výše bude čistý plat kolem CHF

1500.00 / měsíc (cca 33,5tis CZK). Každý kanton má různý daňový systém a různé zdravotní pojištění. Pracovní hodiny Stážista a zaměstnanec budou pracovat 55 hodin / týden. Přesčasy budou proplaceny nebo vyměněny za volné dny. Volný čas Obvykle 1 ½ dne / týden a 1.83 placeného dne dovolené za měsíc. Nezávazná registrace V případě vašeho zájmu se nezávazně registrujte vyplněním formuláře

**Tomáš Zavřel reaguje** 

2.11.2017 (21:25) **X**

Dobrý den,

po ověření správnosti podnikatelského oprávnění jsem na stránkách www.nafarmy.cz pozastavil své aktivity do doby získání platného oprávnění ke zprostředkování pracovních pobytů v zahraničí.

Mým záměrem byla propagace a zprostředkování pracovních pobytů a stáží pro studenty a absolventy skrz zahraniční partnery v daných zemích. Úroveň cizího jazyka je u studentů nízká a vždy se rapidně zvýší po výjezdu do zahraničí, kde jsou denně vystaveni kvalitní komunikaci v cizím jazyce, četbě a poslechu. Píšu teď z vlastní zkušenosti, kdy jsem na takovém pobytu v Irsku strávil téměř dva roky. Mým záměrem nikdy nebylo porušovat zákon či nějak poškodit kandidáty těchto pobytů, ale pouze předat zkušenost a nabídnout příležitost.

Děkuji panu Burkovičovi za seriózní jednání a rady.

S pozdravem

Tomáš Zavřel

5.10.2017 (19:52) **Odpovědět # X**

**Robert** 

Dobrý den.

Jak je to vlastně s vysláním agerturních zaměstnanců do zahraničí, konkrétně do SRN. Vyslaní řemeslníci by měli dle mého názoru mít na výplatnici přepočtenou částku v Kč vycházející z minimální nebo vyšší hodinové sazby € 8,50 resp. 8,84 btto (MiLoG). Nojo, ale jaký kurz? Celní nebo ČNB? Kurz ČNB se denně hýbe, celní naopak zůstává platný pro celý měsíc. K tomu samozřejmě přísluší stravné ve výši dle strávené doby na území cizího státu. Toto je netto a mělo by být vyplaceno v €. Musí toto dělat agentury automaticky, nebo mohou hrát mrtvého brouka a vědomě krátit nároky zaměstnanců?

Zajímá mě také to, zda agenturní zaměstnanci vyslaní na dlouhodobou práci pro agenturu spadají také pod MiLoG, když jejich práce není fakturována. Jedná se například o řidiče rozvážejícího agerturní zaměstnance do práce a zpět na ubytovnu, či dokonce o překladatele, který odpracovává denně 8 hodin na území odběratele pracovních sil, ale jeho práce není fakturována. Pouze umožňuje práci řemeslníků tím, že překládá požadavky zadavatele. Mají tito "pomocní" zaměstnanci nárok na MiLoG či mohou být vypláceni českou minimální mzdou?

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

5.10.2017 (21:43) **X**

Zklamam Vás Roberte,

APA není specializované poradenství zdarma pro nečlenské agentury práce obchodující v zahraničí. S dotazy ohledně německého paskvilu MiLoG se obraťte na Hospodářskou komoru ČR. Pokud jste jejím členem nebo pokud Vám je poskytnete zdarma. Samotná Evropská komise problematičnost německého opatření vnímá a v roce 2016 s Německem zahájila proceduru pro porušení práva EU. Podle našeho názoru se jedná jednoznačně o postup proti základním principům EU o volném trhu, volné soutěži a volném pohybu osob a služeb. Čili další kamínek do postupné demontáže EU a jejich 4 základních pilířů z roku 2004, kdy jsme do ní vstupovali. Při přistoupení „nových“ zemí do EU byla rozdílná mzdová úroveň pokládána za přirozený stav snižující náklady nových zemí, a tudíž za jeden z důležitých prvků hospodářské konvergence v rámci EU. Německé opatření MiLoG naopak zapadá do současné tendence k rostoucímu protekcionismu a úpadku soudržnosti v rámci EU. Nebezpečné je především to, že pokud MiLoG v této podobě Německo obhájí, lze očekávat řetězovou reakci v dalších „starých“ zemích, jako je například Belgie nebo Dánsko. Ostatně přesně tak to řekl právní expert Petr Valenta z Odboru legislativy, práva a analýz Hospodářské komory ČR. Francie už to dělá jako SRN a nově zvolený prezident je nadšeným zastáncem jednotných mezd i daní.

Agenturní zaměstnanci musejí mít mzdu podle německé legislativy automaticky, jsou dočasně přidělení, tedy postaveni na úroveň kmenových. Stejně jako v českém Zákoně o zaměstnanosti a Zákoníku práce. Zde je zbytečné se ptát na MiLoG. Pokud jsou doprovázeni pomocnými profesemi typu tlumočnicka či řidiče, pak tito konají práci na území SRN a pod MiLoG dle jeho současné podoby spadají. Ostatně řidič je první na ráně, stejně jako všichni řidiči nákladní dopravy z jiných států, jezdící přes SRN. Po zastavení policií bude muset prokázat svou mzdu odpovídající německé. Jinak půjdou Vaši agenturní zaměstnanci i s tlumočnickem dále pěšky.

Jako členská agentura práce v APA by jste ovšem vše zmíněné dávno věděl a navíc mohl praktické otázky konzultovat s kolegy v APA, kteří směrem na SRN podnikají. Zvažte svoje členství v APA, rozhodně se vyplatí.

2.10.2017 (20:48) **Odpovědět # X**

**Maty** 

Dobrý den,mám dotaz ohledně toho jak je možné, že agentury když najmou lidi(třeba cizince) který dostanou ubytování a práci a pak když jim skončí smlouva tak je zároveň vyhodí i z ubytovny a tyto lidé se pak stanou bezdomovci a dělaj bordel jak v ulicích tak na veřejnosti a nikdo stim nic nedělá.Tak by mě zajímalo kdo v tento moment nese odpovědnost za tyto lidi.dekuji

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

Dobrý den,

žijete Maty teoreticky ve svobodné demokratické zemi, právním státě. Zde je každý zodpovědný sám za sebe. Jako v celé EU. Protože prozatím pouze odtud mohou oni cizinci, Vaši evropští spoluobčané povětšinou z Rumunska a Bulharska, pocházet. Od roku 2009 do srpna roku 2017 měly agentury práce vyhláškou vlády ČR a pak i zákonem zakázáno dovážet cizince ze zemí mimo EU. Pokud tady jsou takoví, pak je to práce mafí z dotyčných států, jimž naše korupční politická byrokracie umožňuje roky u nás beztrestně působit a obchodovat s lidmi. Pokud jakýkoliv subjekt, legální i nelegální, doveze do ČR za účelem zaměstnávání cizince, pak za ně zodpovídá pouze v době, kdy jsou v práci, a to jen omezeně. Pokud se jedná o legální pracovníky, pak za ně zodpovídá firma, která si subjekt najala. Co dělají ve svém volném čase – a zvláště nelegální subjekty se snaží, v rozporu se Zákoníkem práce 12-16 hodinovými směnami 7 dní v týdnu, aby neustále pracovali – je zcela a jen jejich věcí. Pokud porušují veřejný pořádek, pak od toho si platíme z našich krvavých daní policii. Pokud je organizovaný, máme k tomu kromě policie z našich daní placené tajné služby. Obrátte se tedy na své volené orgány ve Vašem městě a žádejte zásahy policie městské, která prvotně má na starosti pořádek v ulicích, následně státní policie, při podezření na kriminální činy a pokud se Vám perou před okny, tak těžkooděnce. Pokud myslíte nelegály, pak cizinecká policie. Ti za to nesou odpovědnost. Vy jste daňový poplatník a občan a je to Vaše město. Kdo mičí, souhlasí.

Jinými slovy ti lidé jsou stejní občané EU nebo jiných zemí jako Vy. A musejí se tomu odpovídajícím způsobem chovat. Pokud ne, pak nese zodpovědnost státní správa a samospráva, k tomu si je platíte. Že je to na všech úrovních banda neschopných diletantů, kteří, i když chodí rádi vítat nové občánky, tak jim nedojde, že za 3 roky budou občánky potřebovat místa ve školce? Ano, je. Stejně tak jim nedojde, a stále roky nedochází, že firmy v jejich městě budou potřebovat dělníky a odborníky a že jsou to oni, kdo rozhoduje o financování základních a středních škol, tedy i skladbě budoucí pracovní síly. Když se nyní firmám daří, není, kdo by v nich pracoval. Díky demografickému poklesu o 35%, tedy špatné prorodinné politice v letech 1990-1997, a díky špatné skladbě absolventů, tedy 27 let špatné školské politice. prostě lidi nemáme vůbec a pokud už ano, tak ne ty, které hospodářství potřebuje. Výsledkem je masivní nábor zahraničních dělníků. Dlouhá léta u nás pracovali jen Poláci a Slováci, ale ti už mají doma své fabriky a nemusí k nám. Dokonce i vyšší mzdy. Takže tu máme Rumuny a Bulhary a spousta nelegálů ze zemí mimo EU, třeba Ukrajince s polskými vízy. Poděkujte svým místním i republikovým politikům, ti za to nesou odpovědnost.

Že se prvotně chovají majitelé fabrik k lidem jako k personálním zdrojům (stavějí je na stejnou úroveň jako energetické zdroje, finanční zdroje) a zajímá je jen cena, to už je druhá – morální - stránka věci. A je jedno zda jde o konkrétního vlastníka či vlastníky, nebo anonymní akcionáře. Vždy má firma vedení. To by mělo setsakra zajímat, jaký vliv má jejich podnikání na okolí. Nejen špinavý vzduch, kravál a znečištěnou řeku, ale i mezilidské vztahy. Říká se tomu módně společenská zodpovědnost. Postaru slušnost, respekt a úcta k ostatním. Křesťansky Nečín jiným, co nechceš, aby oni činili Tobě. Můžete samozřejmě vidět protiklady u největších firem v republice, vydělávajících miliardy. Třeba se odboráři Škody auto před nedávnem veřejně pochlubili, že od nynějška už agenturní zaměstnanci berou u nich stejné platy, jako vlastní. Přestože jim to od roku 2003 dávno nařizuje Zákoník práce a tím přiznali, že je roky – za blahosklonného přihlížení Státního úřadu inspekce práce – porušován. Korupce nebo neschopnost?

V předchozím jste jistě nenašel odpovědnost agentur práce. Žádná totiž není. I když Vám lidé s bolševickým diktátorským myšlením budou tvrdit, že ano. Nic není dále od pravdy. Oni zajistili svobodným dospělým lidem práci v cizí zemi u cizí firmy, případně i včetně ubytování. To není školní výlet či chmelová brigáda gymnazistů a to nejsou děti.

2.10.2017 (12:32) [Odpovědět # X](#)

**M. Kulhavá** 

Dobrý den pane Burkoviči, mám dotaz k zaměstnávání cizinců,

po novele zákona - novela umožňuje pracovním agenturám, aby k výkonu práce mohli být dočasně přidělováni i cizinci ze zemí mimo EU, kteří jsou držiteli zaměstnanecké karty, modré karty nebo povolení k zaměstnání ??

Pochopila jsem správně ?

Děkuji za odpověď.

M. Kulhavá

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

2.10.2017 (17:32)X

Ano paní Kulhavá,

pochopila jste to správně. Nicméně šlo o poslaneckou připomínku ve 2.čtení zákona, na kterou MPSV ani MV ČR nebyly připraveny. Takže byl změněn jen Zákon o zaměstnanosti a jen v 1 paragrafu. Návazné zákony a pravidla, kterými se třeba řídí Úřady práce a Cizinecká policie, však změněny nebyly. Stejně tak třeba Režim Ukrajina, který výslovně zmiňuje agentury práce, že ho nesmí využívat. Řečeno hezky česky Vlček se nažral a koza zůstala celá. Protože pokud by jste chtěla cizince ze zemí mimo EU legálně dovést, většinou narazíte v průběhu schvalování na fakt, že se vůbec nepočítá s agenturním zaměstnáváním. Jen přímým zaměstnáním u 1 firmy, na 1 pracovním místě a v 1 regionu, nejlépe městě. Současně MPSV vypracovává novelizaci Seznamu zakázaných profesí, které nebude možno dočasně přidělovat, aby tuto novou benevolenci agenturám práce zase rychle vzala. Viz § 64 "Vláda může nařízením stanovit druhy prací, které agentura práce nemůže formou dočasného přidělení k výkonu práce u uživatele zprostředkovávat." A ten už využila vyhláškou Topolánkova vláda za ministra práce Nečase (oba ODS), kdy od března roku 2009 doposud existuje zákaz zaměstnávání málo kvalifikovaných cizinců ze zemí mimo EU agenturami práce v ČR.

1.10.2017 (18:52) [Odpovědět # X](#)



Vážený pane Burkoviči,

S menší odmlkou se opět obracím na Vaše stránky, resp. Asociaci pracovních agentur se zřejmě nevšedním dotazem. Současně uvítám vyjádření kohokoliv, kdo je v takové věci zasměven, nebo jinak kompetentní:

Jedná se pracovní vztah mezi odpovědným zástupcem pracovní agentury a agenturou, coby zaměstnavatelem. Novelizace zákona o zaměstnanosti ukládá § 60, odst. 10 zákona č. 435/2004 Sb., povinnost uzavřít pracovní poměr. Nesplnění této podmínky je považováno za přestupek (§ 140 odst. 1 písm. b) zákona o zaměstnanosti) s rizikem pokuty ve výši do 2.000.000,- Kč a dále rizikem odejmutí povolení dle § 63 odst. 2, písm. a) ev. c) s důsledkem „zákazu“ provozu na 3 roky. Výše zmíněné povinnosti a související důsledky jsou výhradě na straně agentury (zaměstnavatele). Oproti tomu je vznik pracovního poměru projevem svobodné vůle zaměstnavatele i zaměstnance. Zákonodárce tak prakticky nařizuje a pod vysokou pokutou nutí dva subjekty k projevu svobodné vůle, což rozporuje a znemožňuje svobodu právního jednání. Prakticky vylučuje možnost zkušební doby, vylučuje právo ukončení pracovního poměru např. pro hrubé porušení pracovní kázně, je odebráno právo uplatňovat ustanovení zákoníku práce a staví zaměstnavatele do role plně závislé na jakémkoliv vůli zaměstnance. Oproti tomu může odp. zástupce kdykoliv ukončit funkci oznámením Úřadu práce, a to bez jakéhokoliv sankce a dopadu na existenci a další trvání pracovního poměru.

Nyní konkrétně k dotazu, jak postupovat jestliže:

Odpovědný zástupce odmítne podepsat pracovní smlouvu, na což má ovšem plné právo? Agentura ho z funkce odvolat nemůže. Pokud tedy sám neodstoupí, což je ovšem opět pouze jeho vůle, může agentura požádat o změnu zástupce (má-li jiného), doložit novou dokumentaci a v rámci správního řízení provést změnu. To ale nestihne do 29. 10. nabýt právní moci. Agentura coby zaměstnavatel nemá žádný legální právní nástroj, jak zajistit plnění výše zmíněné povinnosti pracovního poměru a odp. zástupce coby zaměstnanec nemá žádnou povinnost pracovní poměr uzavřít. Nabízí se tedy pouze 3 alternativy řešení, z nich žádná není legální. 1 – vyhne se sankci tak, že zfalšuje podklady pracovní smlouvy a zaměstná odp. zástupce bez jeho vědomí. Takový opak zaměstnání na černo. Bude pracovní poměr, ale nebude pracovník. Jaký by z toho plynul postih netuším, zřejmě se bude jednat o podvod, ze kterého těží poškozený (zaměstnanec), který dostane výplatu. 2 – spáchá trestný čin vyhrožování, či vydírání a donutí odp. zástupce podepsat pracovní smlouvu. 3 – neuzavře pracovní poměr a spáchá přestupek, viz již zmíněný § 140 odst. 1 písm. b) zákona o zaměstnanosti.

Samozřejmě je problém hlubší a donucen k vytvoření pracovního místa je i zaměstnavatel, ale ten je k projevu dobré vůle silně motivován výhružkou výše zmíněné pokuty.

Pokud Vás, nebo kohokoliv napadá „co s tím“, děkuji za názor. Osobně vnímám i rozpor se základní listinou práv a svobod a ustanovení zákona o zaměstnanosti ve smyslu povinnosti pracovního poměru klasifikuji jako protiprávní. Otázkou ale zůstává, co s tím lze dělat?

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 🗨️

2.10.2017 (18:03)X

Vážený pane, naprosto přesně jste popsal naše námítky k uvedené nelegální a protiústavní povinnosti,

uvalené na již existující agentury práce s pouhými 3 měsíci k zajištění takové věci. A také to správně vnímáte. Jen si naivně myslíte, že žijete v demokracii, v právním státě, a že Listina základních práv a svobod není toaletní papír. Omyl. Už 14 let, od roku 2003, schválení novely Zákona o zaměstnanosti ohledně agenturního zaměstnávání, za exministra práce Škromacha (ČSSD), neblahé paměti, jde jedna restrikce za druhou, tempem 1x za 2 roky. Ještě bych doplnil, že můžete odpovědného zástupce třeba násilím donutit stát se členem statutárního orgánu, se všemi negativy z toho vyplývajícími (ručení vlastním majetkem, trestní odpovědnost za hospodaření agentury práce atd.). Takže vlastně máte na výběr, no není to krása? To druhé tam je ale až na náš podnět, protože MPSV naprosto okázale ignoruje rozhodnutí Ústavního soudu (jako ostatně opakovaně všechny vlády, ministerstva a parlamenty v ČR, napříč politickými stranami), že např. jednatel s.r.o. nemůže být zároveň sám sebou zaměstnán. Takže zákon by mu uložil rovnou nesplnitelnou povinnost s trestem vyvlastnění agentury práce bez náhrady.

To všechno jsme více než 3 roky opakovaně prezentovali na Pracovní skupině k agenturnímu zaměstnávání Rady hospodářské a sociální dohody (tripartita), vedené JUDr. Vaňáskem, nynějším náměstkem ministryně práce Marksové-Tominové (ČSSD). Za přítomnosti nejvyšších členů odborů, zástupců Svazu průmyslu a nadnárodních agentur práce (APPS). Dále členům Vlády ČR (ANO, ČSSD, KDU-ČSL) a Legislativní radě vlády. Dále legislativním a dalším výborům Sněmovny a Senátu Parlamentu ČR. Nakonec osobně i Kanceláři prezidenta ČR. Ale je to marné, je to marné, je to marné, jak se praví v hrách Divadla Jára Cimrmana. Na svobodnou vůli se v ČR už roky nehraje, demokracie postupuje bez rukaviček a ohledů. Vám nezbude, než nabídnout odpovědnému zástupci důstojnou funkci jednatele s.r.o., když je mu zaměstnanec málo (případně z nějakého důvodu Pracovní smlouvu uzavřít nemůže, třeba je dnes úředníkem či hasičem a platí pro něj služební zákon, který to zakazuje). Nebo poníženež odevzdat licenci, kterou jste si na 3 roky, po splnění všech legislativních podmínek, od státu zakoupil. A který Vám za pochodu diktátorsky změnil pravidla. Poděkovat můžete ČSSD (a dalším 2 koaličním vládním stranám), dále odborářům a vedení nadnárodních agentur práce (APPS), kteří Vám to zařídili. Posledně jmenovaní ušili pravidla přesně pro sebe, protože jako subjekty se zahraničním vlastníkem většinou mají pouze zaměstnance a jeden z nich je současně i odpovědný zástupce.

APA v tomto podniká další kroky, ale ty nebudou ani hned, ani rychle. Tak totiž demokracie funguje. Máte možnost se odvolat, ale mezitím nesmíte podnikat nebo přijídat o zakázky nebo zkrachujete, prostě cokoliv. A to, že jste byl před třeba 3 lety v právu, je Vám víme k čemu. Můžete se ovšem s demokracií na základě rozhodnutí Ústavního či jiného soudu dalších pár let soudit o ušlý zisk, který ovšem musíte do posledního haléře prokázat a který u nás soudcovská mašinerie s oblibou snižuje o řád či více. Přišel jste o miliony, dostanete statisíce. To je cesta, na kterou se nás demokracie snaží vytrvale a opakovaně dostat.

Kromě aktualit z konce července na webu APA se k Vám nedostávají žádné informace, protože nejste členem APA. Musíte čerpat pouze z toho, co APA, která je financována členskými příspěvky svých členů a jejíž vedení pracuje dobrovolně, zveřejní na svém webu <http://apa.cz/aktuality.htm>. Naopak mezi členy APA sílí názor, abychom nečlenům APA neposkytovali vůbec žádný servis. My se snažíme, my to platíme, ostatní nás nepodporují ani v době schvalování (třeba



osobním nátlakem na své místní poslance a senátory) a ozývají se jen ex post a chtějí vědět, co mají dělat. Navíc ještě část agentur práce (nadnárodní kolosy) kolaboruje s MPSV a odbory a přímo si novelu zákona napsala na míru pro sebe. Aby sejmula malou a střední konkurenci. Bohužel, taková je aktuální situace. Novela nás všechny hodně zasáhla a členové APA jsou velmi ostří. Doporučuji Vám tedy se zapojit, nestát stranou.

18.9.2017 (18:41) [Odpovědět # X](#)

**Miroslava pluhsrova** 

Miroslava Pluharova

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

2.10.2017 (17:34)[X](#)

Těší mne, paní Pluhařová, Radovan Burkovič :-)

14.9.2017 (09:04) [Odpovědět # X](#)

**Stan** 

Dobrý den,

chtěl jsem se zeptat jestli mohu vykonávat Garanta pro dvě personální agentury najednou?

Děkuji

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

20.9.2017 (15:31)[X](#)

Už dlouho ne pane Patrmáne, poděkovat za to můžete rádobý pravicové ODS, za jejíž Topolánkovy vlády to do Zákona o zaměstnanosti §60 odst. 10 doplnil ministr práce Nečas. To jsou ty jimi všude proklamované svobody podnikání, dokud nejsou sami u vesla. Pak jde všechno stranou, podobně jako u TOP09 a ministra práce Drábka (..... Fyzická osoba může být ustanovena do funkce odpovědného zástupce pouze u jedné právnické osoby. Fyzická osoba podle věty třetí nesmí být současně držitelem povolení ke zprostředkování zaměstnání jako fyzická osoba.).

28.8.2017 (18:38) [Odpovědět # X](#)

**lenka** 

dobry den jakou mate skusenost s otto work zajmalo by me jake tam je ubytovani jak je to s penezma

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

29.8.2017 (22:28)[X](#)

Žádnou pane Sandore,

není členem APA. Musíte se obrátit nejlépe na jejich agenturní zaměstnance. Navíc Otto work dle webu MPSV ČR [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/) není agentura práce, respektive jediná podobného jména s platným povolením je OTTO Czech, s.r.o., IČ 26917858.

10.8.2017 (21:45) [Odpovědět # X](#)

**Nová** 

Dobrý den,

od kdy platí zákon pro agentury práce složení 500.000,- Kč jako kauce. Do kdy musí být složeny peníze pro stávající agentury?

Děkuji Nová

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

16.8.2017 (16:04)[X](#)

Dobrý den paní Nová,

před dotazem v Diskusi je dobré si vždy prohlédnout na našem webu část Aktuality, případně Názory a stanoviska nebo Tiskové zprávy. V nich najdete úplně, vše, na co se ptáte. Konkrétně právě v těch Aktualitách ze dne 24.7.2017. Bylo by zbytečné vše opisovat.

**Strana 8 / 17, celkem 168 příspěvků**

**M. Kulhavá** 

Dobrý den, novela zákona vstupuje v účinnost datem 23.6 2017 ?

Děkuji za odpověď.

M. Kulhavá

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

28.6.2017 (23:24)X

Dobrý den, paní Kulhavá,

protože agenturní zaměstnávání je složitý průnik množin mnoha zákonů (zákon o zaměstnanosti, zákoník práce, zákon o dani z příjmu, zákon o pojistném na sociální zabezpečení .....), doporučuje naše asociace majitelům a ředitelům znát alespoň základy práva, jakési právní minimum. Pomůže Vám také orientovat se v problematice legislativy. Ne všechno za nás vyřeší námi najatí odborníci.

Zákon podepsal pan prezident 23.6.2017. V platnost vstoupí okamžikem zveřejnění ve Sbírce zákonů ČR. A v účinnost, tedy že se jím bude řídit, postupně podle toho, co je v něm napsáno. Takže počínaje 15 dny od zveřejnění, přes 3 měsíce od zveřejnění nebo 1.měsíc následujícího čtvrtletí až po 1.1.2018. Každá část jindy, abychom se v podnikání nenudili a byrokrati nás měli na čem při kontrole nacytat. Ostatně kvalita našeho zákonodárného sboru je pověstná a její produkty podle toho vypadají.

Pokud by Vaše agentura práce byla členem APA, věděla by jste vše (nejen toto) dlouho dopředu a mohla se podle toho zařídit. Zvažte Vaše členství, detaily k podání přihlášky jsou zde <http://www.apa.cz/clenove.htm>.

16.6.2017 (18:17) **Odpovědět # X**

**Dělník** 

Nejhorší věc pracovní agentury. Pracoval jsem několik let u jedné agentury práce. Zkušenost? Už nikdy více. Smlouva na minimální mzdu, naslibují více ale zbytek peněz dávají bokem. Hrozný bordel s hodinama. Strhávání peněz. Okrádají zaměstnance i stát. Jednou za rok se přejmenují, aby státu neplatili tolik na daních a jede se dál. Takhle to dělá většina agentur co znám. Proč je asi v Česku tolik pracovních agentur oproti zbytku světa. Lži a okrádání to jsou pracovní agentury co znám a kde dělají lidé které znám. Divím se, že se nechá stát takto okrádat na daních.

Jednou větou ZLODĚJINA vážně

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

18.6.2017 (16:09)X

Vážený anonymní Dělníku s emailem beton.thewin+apa@gmail.com,

Vaše výkřiky v této diskusi jsou na stejné úrovni, jako tvrzení ministryně práce Marksové a ministra vnitra Chovance. Tedy lži. Viz Tisková zpráva s důkazními přílohami ze 07.04.2017 s titulkem "Asociace pracovních agentur ČR se ptá: Proč ministři lžou o agenturách práce?". Třeba co se počtu legálních agentur práce v ČR a jinde týče. Nebo v duchu toho, čeho se prý legální agentury práce dopouštějí. Najdete ji na tomto webu, kam jste přispěl do diskuse.

Stejně nesmysl a lži dokola omílá většina politiků a odborářů, bez ohledu na stranickou příslušnost. Přitom jedině, co díky jejich společné legislativní činnosti stále kvete, je jen a pouze mafiánský obchod s lidmi. Klidně 5 let bez povšimnutí kontrolních orgánů v největších nákupních centrech Brna, jak ukázal článek v deníku Právo redaktora Petra Kozelky na pětiletém příběhu Ukrajinky Jany T. (Právo, Novinky.cz, Ekonomika, 19.3.2017, 19:55 ). APA k tomu vydala tiskovou zprávu 11.04.2017 s titulkem "K výročí 5 let ukrajinských otrokářů v Brně dárek od MPSV: nová likvidační pravidla pro legální agentury práce.". V něm vyvrátila všechna redaktorova i Janina tvrzení a uvedla je v souladu s legislativou ČR na pravou míru. Najdete ji na tomto webu, kam jste přispěl do diskuse. Hloupí novináři a část politiků tyto praktiky stále dokola přisuzují legálním agenturám práce. Ne mafiím. A stát mafie nekontroluje a nepostihuje. Zato se doslova vášnivě vyžívá už 15 let v opakované buzeraci legálních agentur práce a přitvrzování pravidel pro jejich fungování. Výsledkem je poklidné fungování mafií všeho druhu.

Vše, co tak emotivně popisujete, si legální agentura práce nemůže beztrestně dovolit. Většina toho, jsou normální daňové podvody a známé mafiánské praktiky. Stát se takto nechává okrádat, stejně jako nechává okrádat svoje občany. Protože politici a úředníci jsou v lepším případě hloupí a líní, v horším pak zkorumpovaní.

A co je úplně nejhorší, když píšete, že jste pracoval pro mnoho agentur práce a všude to bylo stejné. Co jste Vy sám udělal? Stěžoval si na firmě, kde jste byl dočasně přidělen? Navštívil jste místní Úřad práce? Udal jste svého zaměstnavatele na Státním úřadu inspekce práce? Určitě nic z toho. Takže si poslechněte 2 přísloví, starší a novější: "Každý svého štěstí strůjcem." a "Voják se stará, voják má."

Závěrem – každý občan ČR má povinnost ohlásit trestný čin, pokud ho zjistí nebo má na něj podezření. Jinak je spoluvínikem. Většina výše uvedeného spadá do trestného činu podvodu nebo kráčení daní a jiného poplatku. To vše organizované v rámci zločinného spolčení, tedy mafie. Takže se nad sebou zamyslete. Zda jste ochoten dále trpět nelegály a svou nečinností jim pomáhat jako spoluvínik nebo přestanete psát do diskuse nesmysly o legálních agenturách práce a vše, čeho se na Vás mafie dopustila, udáte. Je to na Vás.....

15.6.2017 (08:52) **Odpovědět # X**

**Kolin** 

Dobrý den pane Burkovič,

byl jsem osloven malou zahraniční agenturou práce, která chce vstoupit na český trh, abych jim dělal "garanta". Jaké jsou prosím rizika této pozice.

Děkuji za odpověď

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

15.6.2017 (10:17)X

Odkázal bych Vás na odpověď z června 2016 v této diskusi panu Lukášovi a také odpověď z 13.2.2017 – máte na mysli pozici odpovědného zástupce agentury práce, který by měl ručit za správnost a dodržování všech zákonů. Garant neexistuje. Pokud nemáte vzdělání v této oblasti s letitou praxí dle Zákona o zaměstnanosti, pak nemůžete agenturu práce zastupovat (SŠ a 5 let doložitelné praxe ve zprostředkování nebo VŠ a 2 roky). Nejste osoba na pozici odpovědného zástupce. Na trhu práce žádní volní odpovědní zástupci nejsou, proto Vás poptávají. Měsíčně registrujeme 3-5 poptávek, neúspěšně. Možná se dohodnou spíše ohledně prodeje agentury práce - včetně odpovědného zástupce - někde na trhu prostřednictvím inzerce. Pokud ne, tak to nepůjde mít agenturu práce v ČR.

Jinak Vás prosím, aby jste zahraniční agentuře práce (poud jí skutečně v mateřské zemi je) agenturu práce v ČR nezakládal, pokud nemáte v tomto oboru žádné znalosti, zkušenosti a praxi. Odpovědný zástupce má být na všechno odborníkem a odborně zaštitovat její podnikání, aby se nedostali do rozporu se zákony. Neberte to ode mne jako snahu Vás odradit od podnikání, ale díky špatným zkušenostem se v APA snažíme neznalé do oboru vůbec nepouštět. Páchají velké škody a jsou trvalým zdrojem většiny skandálů v médiích, přičemž vše se pak hodí na fungující letité agentury práce. A je jedno, že jejich zdrojem jsou většinou nelegální agentury práce a kriminální praktiky. Po takových skandálech nám ale následně vláda opět zpřísní regulace pro naše podnikání, až nás nakonec opravdu zlikviduje – což je ostatně v případě malých a středních agentur práce aktuální novela Zákona o zaměstnanosti na podpisu u prezidenta republiky. Dále zpřísnuje podnikání pouze legálním agenturám práce a legálním agenturním zaměstnancům zakazuje výběr zaměstnavatele. Velmi prosím zvažte, zda se podnikáním jako agentura práce nepouštíte na příliš tenký led. Pokuty jsou tu likvidační a dostat se do křížku s daněmi, pojistným nebo nelegálním zaměstnáváním je velmi snadné. V případě vedení agentury práce – kam podle novely by měl odpovědný zástupce být dosazen - pak stále balancujete na hraně trestného činu.

O dalším likvidačním zpřísnění legislativy pro agentury práce, agenturní zaměstnance i uživatele ani nemluvě (sněmovní tisk č.911, senátní č.116, aktuálně u pana prezidenta, jak jsem již zmínil). Paradoxně pak možná bude na prodej hodně agentur práce včetně zkušených odpovědných zástupců. Po posledním likvidačním zpřísnění z pera exministra Drábka (TOP09) jich bylo několik set, které to zabalily. Třeba ho ministryně Marksová trumfne a tak dokáže, že politická levice je lepší sekáč, než pravice. Pak si ale připravte minimálně několik milionů korun. První budete potřebovat jen na první měsíce fungování podle nové legislativy – kauce, platby odpovědnému zástupci atd..

28.5.2017 (15:05) [Odpověď # X](#)

## personalista

Největší mafie na trhu práce je MPSV!!!

Marksová účelově likviduje české agentury a legalizuje dovoz cizinců!!!

Regulace, resp. likvidace malých a středních pracovních agentur v ČR, je naprosto regulérní a perfektně promyšlený podvod. Obrovské úsilí několika vyvolených agentur, ve spolupráci s MPSV a min. Marksovou, vedlo k návrhu úprav zákona o zaměstnanosti. Tyto úpravy jsou doslova kšefty na zakázku. Nejde o změny, které mají něco řešit, ale o změny, které mají někomu VYDĚLAT. A vydělat skutečně obrovské peníze. To je činnost min. Marksové. Zajistit lukrativní kšefty nadnárodním agenturám. A na čem? Přesně na tom, co celou dobu kritizovala. Relativně nepatrná změna v zákoně totiž nejen likviduje menší české agentury a eliminuje konkurenci, ale současně ZCELA OTEVÍRÁ TRH S CIZINCI. Legalizuje dovoz zahraniční pracovní síly prakticky bez omezení. Tak takhle se dělá skutečný byznys. A kdo jsou pachatelé těchto praktik? Členové tohoto zločineckého uskupení: samozřejmě min. Marksová, dále agentury, které se organizují ve skupině s názvem Asociace poskytovatelů personálních služeb: ManpowerGroup, Grafton Recruitment, Adecco, Advantage Consulting, Randstad, Index Nosluš, Trenkwalder, DP Work, AC Jobs, Hofmann Wizard, KP2 Czech Republic, Lepší práce, Agentura Student, GI Group Czech Republik, GIT Conslut Czech, GoodCall, KM konzult, OTTO Czech, Oyster Consulting, People Consulting, R4U, Reed Personnel Services Czech Republic, Synergie Temporary Help, Talentor Advanced Search, Triangle Recruitment CZ. Samozřejmě v tom jednou i další členové ČSSD, nebo např. hnutí ANO, ale zda z prospěchu, nebo jen totální blbosti je těžké určit. Tak takhle dnes vypadají mafiánské organizace a jejich praktiky. A to je teprve začátek.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje **

28.5.2017 (19:34) [X](#)

Upozorňujeme na tyto zvláštnosti senátory, kteří budou mít 31.5.2017 v rukou zmíněnou novelu senátní tisk č.116 (sněmovní 911). Rádi bychom v tom nebyli sami - můžete se na ně obrátit také.

My, malé a střední agentury práce, budeme dále existovat, jen když podpoříte změny v senátním tisku č.116 (sněmovním 911), vládním návrhu novely Zákona o zaměstnanosti a zákoníku práce. Nejlépe prostřednictvím svého senátora a to co nejdříve.

Čím v rozhovoru se svým místním senátorem argumentovat? Využijte stanoviska APA z tohoto webu a následující:

V Asociaci pracovních agentur (APA) se už třetí rok snažíme odvrátit další pohromu pro legální agentury práce, hlavně malé a střední. V prosinci 2016 sněmovní tisku č.911 prošel podivně prvním čtením v Poslanecké sněmovně. Kontroverzní vládní návrh novely Zákona o zaměstnanosti č.435/2004 Sb. a části Zákoníku práce. Tisk pak prošel dramatickým jednáním 25.1.2017 na sněmovním Výboru sociálním za obrovského zájmu přítomné odborné i laické veřejnosti. Celé dopoledne po 3 minutách se veřejnost střídala u mikrofonu, hovořila, požadovala změny. Návrhy, směřující ke změnám v tisku, např. zrušení kaucí a nového §307b ZP, zejména v jeho druhé části, omezení volby zaměstnavatele byly navzdory tomu všemu smeteny ze stolu. Rozpolcena v hlasování byla i vládní koalice – na pravici a levicí.

Naše námítky i pozměňovací návrh, který je řeší, Vám příkládám, aby jste mohli bombardovat svého senátora. Poslanecký návrh poslankyně TOP09 (kauce a zákaz měnit agenturu práce pro zaměstnance §307b), nebyl ve Sněmovně špinavým trikem 12.4.2017 vůbec projednán. Místo, aby se prvně hlasovalo o návrhu zrušit zmíněné, zařadil Sociální výbor hlasování o jejich malé úpravě. Pokud by byla malá úprava schválena, stal by se podle výboru návrh na zrušení nehlasovatelným. „Kupodivu“, malá úprava prošla. O zrušení nesmyslné kauce a zákazu pro zaměstnance změnit agenturu práce se tak vůbec nehlasovalo. Stranické zájmy a pletichaření při hlasování zvítězilo nad parlamentní demokracií i logikou. Nejprve přeci

hlasujeme, zda paragraf ano či ne. Pokud ano, pak zda jej měnit či ne. Z pozice předsedy Sociálního výboru změnu v pořadí hlasování zařídil expředseda odborů poslanec Jaroslav Zavadil (ČSSD).

APA zastupuje malé a střední agentury práce. Většina sice je právníckými osobami, ale jde o sročky o pár lidech, fakticky živnostníky. Lobování nám moc nejde. Je to smutné, ale je to tak. V konkurenci s profesionálním a placeným aparátem odborů, jehož MPSV poslouchá takřka na slovo, nemáme moc šancí. Taky proti nám stojí velké nadnárodní agenturní kolosy, sdružené v Asociaci poskytovatelů personálních služeb (APPS). Nic z toho, co do zákona prosadili odboráři a MPSV, pro ně není problém. Nejtragičtější paragraf 307b tam prosadily právě nadnárodní agentury práce na jednání v září 2015, kam MPSV "prý omylem" nepřizvalo zástupce APA. Ony už mají rovněž svůj placený aparát, který lobuje. Na příkaz zahraničních centrál díky legislativě ničí možnou konkurenci. Konkurenty ale nejsme. Jinak by pobočky nadnárodních agentur práce byly v každém okresním městě či v obcích. S bídou jsou v některých krajských. Ničí nás proto, aby někdo z nás nevyrostl. Přitom my zaměstnáváme agenturně většinou brigádníky na Dohody o pracovní činnosti na pár hodin nebo dní, ony rovnou zaměstnance na Pracovní smlouvu na několik měsíců v roce. Stojíme nyní ve senátním ringu. My, APA, s ročními obraty v milionech až desítkách milionů, proti silákům z APPS s obraty ve stamilionech a miliardách, navíc s podporou MPSV a odborů. Velmi nerovný boj.

V zásadě nám v senátním tisku č.116 (sněmovním č.911) – kromě dalšího viz přílohy - vadí 3 základní věci:

1) Kauce půl milionu pro agentury práce, která je k ničemu. Zlikviduje malé a střední legální agentury práce. Do 3 měsíců ji mají zaplatit i stávající agentury práce, ne jen nováčci. Což je nepřipustná retroaktivita. Omezené 3leté povolení může přece doběhnout bez kaucí. Pak, ať se každý rozhodne dle svého názoru a finanční síly, zda požádat o další povolení. Bavíme se o letech 2017-2018. To snad není problém, ne?

2) Zvýšení poplatků za povolení. Dnes má většina agentur práce povolení na 3 roky za 5 tisíc pro české občany v ČR. A po 3 letech je platí znova. MPSV vymyslelo doživotní povolení. Jen sloučilo všechny dohromady, tedy i pro cizince a pro vývoz Čechů do zahraničí. Bude stát jednorázově 50 tisíc. Proč? 90% agentur práce ho nevyužije. Koupit si ho ale musí. Jde jen o další finanční překážku pro malé a střední agentury práce.

3) §307b dopadne na firmy i zaměstnance. Firmy ze strachu z 2 milionové pokuty nebudou agentury práce objednávat. Jde o zákaz, aby brigádník u 1 firmy v 1 měsíci pracoval přes více agentur práce. Což postihne i brigádníky samotné. Když nebude agenturní zaměstnanec 2.března u agentury Skorex spokojen a bude chtít přejít k Working, jehož agenturní zaměstnanci u uživatele Vítkovice Machinery Group taky dělají, tak nesmí. Agentura Working i Vítkovice Machinery Group by dostaly pokutu po 2 milionech korun. Agenturní zaměstnanec musí být bez práce až do 1.dubna. Pak teprve může nastoupit. To už je protiústavní zasahování zaměstnanci do svobodné volby zaměstnavatele.

Senát by měl navrhnout změny novely minimálně dle poslankyně Pekarové-Adamové (je rovněž na tomto webu), nejlépe celý návrh zamítnout.

A jen tak na okraj – opravdu by mělo platit "Ukrajinec do každé rodiny". APPS prostřednictvím opozičního poslance Miroslava Janulíka (ANO) protlačila něco zcela v rozporu s politikou ČSSD a odborů = žádné cizince do českých továren. Zrušení poslední věty v §66 Zákona o zaměstnanosti, zakazujícího dočasně přidělovat cizince ze zemí mimo EU. Z koalice byla proti jen většina ČSSD. KSČM se kupodivu zdržela hlasování a tak hlasy všech ostatních poslanců napříč politickými stranami návrh prošel <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=65961>. Je to velmi zajímavé ve světle toho, že návrh koaličního poslance Sedi (ČSSD) na zvýšení kaucí z 500 tisíc Kč na 1 mil. Kč neprošel. Koaliční a opoziční "pravice" přehlasovaly koaliční a opoziční "levici" <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=65960>. Viz seznam pozměňovacích návrhů <http://www.psp.cz/doc/00/12/10/00121052.pdf>. A teď se v tom vyznejte.

18.5.2017 (17:53) [Odpověď # X](#)

**RENATA** 

PROSIM VAS JSEM ZAMESTNANA BRIGADNE U P.GADASOVE VUSTI NAD LABEM PRACUJI Z HOLITKAMA V KRUPCE A MAM NA HODINU 114KC HRUBEHO ,KOLIK BYCH MEKLA MYT CISTEHO NIKDO NAM TO NEUMY RICT NA AGENTUZE TVRDI ZE ONI TO NEVEDI

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

19.5.2017 (09:58) [X](#)

V agentuře práce Gadasová vědí paní Petíková, </p><p>

že Vám informaci, kolik dostanete čistého, nemohou poskytnout. Dokud neskončí kalendářní měsíc, nejsou spočteny odpracované hodiny, příplatky, přesčasy, není spočtena hrubá mzda, superhrubá mzda, zúčtovány odvody zdravotního a sociálního pojištění a daň z příjmu či případně slevy z ní, bylo by to věštění z křišťálové koule. Poděkovat za to můžete chytrákům politikům napříč politickými stranami. Zatímco všichni před volbami prohlašují, jak budou daně jednoduché a že prostý dělník si musí být schopen spočítat výplatu, jedni zavádějí nesmysly a ti druzí je místo rušení ještě rozvíjejí. Aby to bylo setsakra složité. </p><p>

Protože už 13 let mají agentury práce ze zákona nesmyslně zakázáno používat Dohody o provedení práce (z částky do 10.000,- Kč hrubého měsíčně se nedovádí pojistné, jen daň z příjmu), je to trošku jednodušší, ale ne o moc. Na Pracovní smlouvu a Dohodu o pracovní činnosti si můžete vydělat do limitu 2.500,- Kč hrubého měsíčně bez odvodů pojistného. Pak by jste platila jen 15% daň z příjmu z hrubé mzdy a měla čistého 2.125,- Kč. Nebo čistého 2.500,- Kč, pokud by jste uplatnila slevu na dani z příjmu. Už zde se to tedy komplikuje. </p><p>

Protože minimální mzda je dnes 66,- Kč, tak při 8mi hodinové směně si denně vydělá člověk minimálně 528,- Kč hrubého a po týdně limit výdělku bez pojistného 2.500,- Kč překročí. Pak nejenže uhradíte odvody 11,5% z hrubé mzdy, ale 15% daň z příjmu se Vám bude počítat z tzv. superhrubé mzdy, což je 134% Vaší hrubé mzdy. Takže z výplaty Vám vždy zmizí 11,5% ihned a dalších zhruba 23% jako daň následně. Pokud ale uplatníte slevu na dani, tak těch 23% Vám zůstane. Jinými slovy můžete mít z min. mzdy 11 tisíc hrubého měsíčně v čistém 9.350,- Kč nebo jen 7.199,- Kč. Vidíte tedy, že je opravdu nemožné říci Vám předem, kolik čistého budete mít. To Vám dnes s klidným srdcem řekne jen podvodník. Ale ten Vám

většinou nakonec nezaplatí žádnou mzdu. Vzpomeňte si na to při volbách, až budete poslouchat ty směšné politické slibotechny. Že je pusa nebolí.

12.5.2017 (15:45) [Odpovědět # X](#)

**Michaela Smékalová** 

Dobrý den, prosím o informaci, zda existuje nabídka školení / informačních schůzek / setkávání pracovníků personálních agentur? Děkuji M. Smékalová

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

18.5.2017 (09:01) [X](#)

Dobrý den, takovou pravidelnou platformou paní Smékalová jsou samozřejmě odborná sdružení a asociace, třeba právě Asociace pracovních agentur. Při dnešním ročním členském příspěvku 5 tis. Kč máte dostáváte minimálně 3x ročně osobní setkání, v posledních letech včetně neformálních částí při výjezdových zasedáních. Existuje vnitřní emailová komunikace, informace o zajímavých školeních, na kterých se pak setkáváte, cílené informace z Hospodářské komory, Asociace malého a středního podnikání, Komory zaměstnavatelů zdravotně postižených, Asociace pro rozvoj kolektivního vyjednávání a pracovních vztahů, znalost svých kolegů a kolegyň z různých částí republiky, výměna zkušeností při řešení různých situací. V rámci větších měst ale i oblastí mimo ně se pak takto seznámí lidé setkávají nezávisle na asociaci a spolupracují i sami mezi sebou, doporučují si klienty, postupy, radí se vzájemně. Je to komunita. Udělte první krok a klikněte na Členství a členové. Udělte druhý krok. Pošlete nám jednoduše elektronicky přihlášku. Je snadné být členem komunity.

11.5.2017 (07:39) [Odpovědět # X](#)

**Jaroslava** 

Zamestnala som sa v ČR pod českou agentúrou a zistila som, že za tú istú pozíciu dostáva moja kolegyňa, ktorá pracuje pod tou istou agentúrou o 15,-Kč viac ako ja.

Zato, že som zo Slovenska?????

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

18.5.2017 (09:24) [X](#)

Dobrý den Jaroslavo,

je otázkou, zda je u Vás porušován zákoník práce v části o diskriminaci. Jednak z hlediska diskriminace národnosti či státní příslušnosti, jednak vůči kolegyni, srovnatelně pracující. Proč bere více než Vy? To není jednoduchá otázka a proto nebude jednoduchá ani odpověď. Navozuje to otázky: Jste Vy i kolegyně opravdu dočasně přiděleným zaměstnancem legální agentury práce s platným povolením (jejich seznam viz portal.mpsv.cz)? Jiné postavení máte v dodavatelském vztahu smlouvy o dílo mezi firmami (i když bývá často nelegálním zastřeným agenturním zaměstnáváním, žádné dílo nekonáte), jiné jako agenturní zaměstnankyně. Máte Vy i kolegyně uzavřenu Pracovní smlouvu nebo Dohodu o pracovní činnosti a jako její přílohu vystaven Pokyn k dočasnému přidělení? Nebo ona má PS a Vy DPČ, kde může být jiný rozsah práce a tudíž i rozdíl mezi mzdou z PS a odměnou z DPČ? Pokyn pak obsahuje dle Zákoníku práce všechny údaje o srovnatelných mzdových a pracovních podmínkách kmenového zaměstnance a také si je můžete porovnat s kolegyní mezi sebou. Toto všechno musím vědět, abych Vám odpověděl. zda je to v pořádku nebo zda se máte po prvotní neúspěšné diskusi s agenturou práce (to musíte udělat nejdříve) obrátit buď na nejbližší Úřad práce nebo Státní úřad inspekce práce a uvedené jim nahlásit. Máte pak samozřejmě dle Zákoníku práce nárok na doplacení všeho, co Vám nebylo dle Zákoníku práce poskytnuto. Zkuste si toto všechno zjistit a pak budeme vědět, jak Vám poradit a pomoci. Zatím bohužel jen spekulují.

V očekávání Vašich informací na email nebo zde Ing.Radovan Burkovič, člen výboru a prezident APA

29.3.2017 (22:14) [Odpovědět # X](#)

**George** 

Pracuji u agentury více jak rok a chtěl bych vědět,jestli je v souladu se zákonem,abych za stejnou práci jako kmenovy zaměstnanec měl nižší platovou třídu,i když jsem pro daný obor vyučen.čtvrtletní odměny také nižší když se stejnou mírou podílím na hospodarskem výsledku firmy.mýdlo,solvina,krémy na ruce také v menším množství než kmenový pracovníci.jedná se občas o námahou špinavou práci.

**Ing.Radovan Brkovič,prezident reaguje** 

2.4.2017 (21:35) [X](#)

Dobrý den Georgu,

s největší pravděpodobností je u Vás porušován zákon, a to 2 způsoby. Buď:

a) jste opravdu dočasně přiděleným zaměstnancem legální agentury práce s platným povolením (jejich seznam viz portal.mpsv.cz), máte uzavřenu Pracovní smlouvu nebo Dohodu o pracovní činnosti a jako její přílohu vystaven Pokyn k dočasnému přidělení. Ten obsahuje dle zákoníku práce všechny údaje o srovnatelných mzdových a pracovních podmínkách kmenového zaměstnance. Pokud dostáváte jako legální agenturní zaměstnanec méně – peněz, mýdla solviny, krému atp. – než kmenoví zaměstnanci, obraťte se buď na nejbližší Úřad práce nebo Státní úřad inspekce práce a uvedené jim nahlaste. Máte pak samozřejmě dle Zákoníku práce nárok na doplacení všeho, co Vám nebylo dle zákoníku práce poskytnuto. Jinými slovy Vaše agentura práce porušuje zákoník práce.

Nebo:



b) děláte u sprostého podvodníka, mafiána, otrokáře a obchodníka s lidmi, jimiž se republika jen hemží, a s nimiž MPSV, SÚIP ani policie nic nedělají. Jen dále opakovaně už 13 let buzerují a šikanují legální agentury práce novými omezeními a finančními nároky. Aby to mafiánům ještě více ulehčilo. Nejčastěji Vás mafiáni zaměstnají (pokud se vůbec obtěžují papírováním) na Dohodu o provedení práce, kterou legální agentury práce dle Zákona o zaměstnanosti a Zákoníku práce nesmějí od roku 2004 vůbec používat. Je bez plateb pojistného (šetří si tím až 52% mzdových nákladů) a samozřejmě bez jakékoliv ochrany. Mafián, který má s podnikem, kde děláte, nejčastěji uzavřeno Smlouvu o dílo, nemusí dodržovat vůbec nic. Nejde o legální agenturu práce, ale pseudoagenturu, která se za ni vydává. Pak Vám může platit kolik chce (ale stále alespoň minimální mzdu) a zda Vám poskytne nějaké mýdlo a další věci, záleží jen na něm. Ze zákona na ně nárok nemáte.

Obojí je špatně a obojí je na denním pořádku. Obrat'te se buď na nejbližší Úřad práce nebo Státní úřad inspekce práce a uvedené jim nahláste. Pokud máte obavy, sdělte nám, o koho se jedná, my to uděláme za Vás. Nebudete bohužel první ani poslední. Protože populistická vystoupení politiků zcela mimo mísu nic neřeší a od roku 2004 hrají jen ve prospěch mafiánů, podvodníků a obchodníků s lidmi. Viz ve sněmovně projednávaný senátní tisk č.911, který opět dále šikanuje jen legální agentury práce, proti nelegálům nedělá vůbec nic.

S pozdravem a v očekávání Vašeho rozhodnutí a činů Ing.Radovan Burkovič, člen výboru a prezident APA.

15.3.2017 (18:53) [Odpovědět # X](#)

## Viacheslav Chernikov

Pracuji na Ukrajině a chci přijet do České republiky rabotat.Podskazhite prosím, jaké kroky musím udělat legálně pracovat v České republice.Přes Vaši kancelář mohu najít práci v České republice?

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje **:

16.3.2017 (00:07)[X](#)

Litujeme pane Chernikove,

české agentury práce mají Zákonem o zaměstnanosti zakázáno dočasně přidělovat občany zemí mimo EU. Zákaz platí už 5 let. Můžete pracovat pouze přímo ve firmě, která Vás zaměstná. Informace získáte na webu ministerstva práce [http://portal.mpsv.cz/sz/zahr\\_zam/zz\\_zamest\\_cizincu](http://portal.mpsv.cz/sz/zahr_zam/zz_zamest_cizincu) . Tam je i oficiální nabídka volných pracovních míst pro cizince [http://portal.mpsv.cz/sz/zahr\\_zam/prociz/vmciz](http://portal.mpsv.cz/sz/zahr_zam/prociz/vmciz) . Tam zadejte svoje údaje a zájem o práci. Firmy musí volné místo nejdříve nabídnout českým občanům na webu Úřadu práce ČR. Když česká občan nemá zájem, nabídka platí i pro cizince. Tam najdete aktuální nabídky práce. Je jich tam od 52.574. Komunikujte pouze s firmou, která místo nabízí. Ta už vše zařídí. Jiné způsoby nedoporučujeme.

2.3.2017 (20:00) [Odpovědět # X](#)

## Personalista

Dobrý den,

dovoluji si opět vložit příspěvek do Vaší diskuse, a to na téma novelizace zákona o zaměstnanosti, resp. organizované likvidace českých pracovních agentur. Vedou mě k tomu slova min. Marksová, které prezentovala na úvod II. čtení zákona v PS. „U nás je těch agentur ke dvěma tisícům, zatímco v mnohonásobně větším sousedním Německu je jich opravdu jen několik. A ta novela nebo změny byly diskutovány s těmi personálními agenturami, jejichž existenci nikdo nezpochybnuje, které tady určitě mají na trhu práce své místo, nicméně chceme opravdu zabránit tomu, aby tady vznikaly ty agentury, které vlastně zneužívají lidi k otročké práci, šidí jak ty lidi na odvodech, na budoucím důchodovém pojištění, tak samozřejmě také stát“. Proč není nikde „opoziční“ zmínka o skutečném počtu agentur, kterých se novelizace týká? Aktuálně je jich totiž 1220. Proč není nikde „opoziční“ zmínka o počtu agentur v Německu? Já jich našel přes 1500 jen v základním katalogu. Proč není nikde „opoziční“ zmínka o agenturách (agentuře), se kterou se novelizace prodiskutovala? Proč hlavně není nikde zdůrazňováno, že se novelizace připravovala s Asociací poskytovatelů personálních služeb, kde je prezidentka asociace (Mgr. Jaroslava Rezlerová) současně generální ředitelkou Manpoweru? Vždyť to je přece do nebe volající střet zájmů. Zmínka o otročké práci a šizení na odvodech, je v této souvislosti opravdu ukázkou ubohosti ministryně. To totiž novelizace (žádná) změnit nemůže a týká se to všech zaměstnavatelů, nikoliv jen agentur. Je obrovská škoda, že zřejmě neexistuje způsob, jak v této „demokratické“ společnosti poukázat na účelové jednání státního – vládního sektoru, který cíleně ničí české agentury kvůli zajištění vyšších zisků pro ty velké zahraniční. :-)

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje **:

12.3.2017 (18:28)[X](#)

Dobrý den,

bohužel máte ve všem, co píšete, naprostou pravdu. Ministryně práce Marksová (ČSSD) i ministr vnitra Chovanec (ČSSD) opakovaně v médiích prohlašují, že v Německu je jen několik agentur práce. Proto i v ČR musíme jejich počet zredukovat nesmyslnými byrokratickými povinnostmi, desetinásobnými platbami za povolení a půlmilionovými kaucemi se zpětnou platností. Na hrubý pytel patří hrubá záplata, říkám já. Ministryně práce Marksová (ČSSD) i ministr vnitra Chovanec (ČSSD) lžou, jako když Rudé právo tiskne, jak se říkalo za socialismu a vlády KSČ před rokem 1989. Sami čeští odboráři na konferencích o agenturním zaměstnávání, kam si pozvali k ruce své německé kolegy, ve svém časopise přejali jejich informaci o 18 tisících agentur práce v Německu. V 80 milionovém státě. Necelé 2 tisíce legálních agentur práce v početně 8x menší ČR jsou naprosto odpovídající počet, určený tržní poptávkou. Dokonce by jich mělo být, poměrně vzato, správně ještě více.

Vláda, odbory ani poslanci nechtějí opravdu zabránit tomu, aby tady působily pseudoagentury, které zneužívají lidi k otročké práci, šidí je jak na odvodech, tak na budoucím důchodovém pojištění. A samozřejmě také stát. Zaměřují se jen a pouze na legální, malé a střední agentury práce. Novelizace Zákona o zaměstnanosti, sněmovní tisk č.911, se v závěru, kdy do ní

přibyla největší zvěrstva, prodiskutovala a připravovala jen s odbory a Asociací poskytovatelů personálních služeb, kde je prezidentkou Mgr. Jaroslava Rezlerová, generální ředitelka nadnárodního agenturního kolosu Manpower. APA nebyla, prý omylem referenta MPSV Mgr. Seidla, na jednání pozvána. Je to do nebe volající střet zájmů. Je to, jako by ministr průmyslu zákony zvyhodňoval velké nadnárodní obchodní řetězce proti malým družstevním prodejnám a živnostníkům. To by mu neprošlo ani potají. Ministryně práce Marksová to vůči malým a středním agenturám práce dělá veřejně a ještě se tím chlubí. Mimo zásahu poctivých poslanců ve sněmovně, případně pak senátorů či pana prezidenta, neexistuje způsob, jak zastavit účelové jednání státního vládního sektoru v souladu s obřími korporacemi, který cíleně ničí české agentury kvůli zajištění vyšších zisků pro ty velké, zahraniční. Jde o nepokrytý, veřejně demonstrováný korporativismus, zhoubu každé demokracie. Budu velmi rád, pokud v tomto okážete informovat svého poslance a senátora a apelovat na členy vládní koalice, aby své kolegy umravnil.

## Strana 9 / 17, celkem 168 příspěvků

### Marek

Dobrý den, chtěl bych se zeptat, jak je to s řetěžením smluv u agenturního zaměstnávání, zda pro to platí nějaké omezení, čelí jsem něco o tom, že by se to mělo omezit. Ale nejsem si jist, zda toto omezení schválili. Děkuji za odpověď

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

20.2.2017 (23:44) 

Máte na mysli Marku výmysl MPSV, ale z pera nadnárodních agentur práce, členů APPS, navrhovaný §307b. Ani se tím na konferencích odborů o agenturním zaměstnávání netajili a dávali do všech prezentací. Jde o zákaz, aby brigádník jako agenturní zaměstnanec v tom samém měsíci pracoval přes více agentur práce u stejného uživatele. </p><p>

Toto opatření postihne nejen firmy využívající agentury práce, ale i brigádníky samotné. Pokud nebude agenturní zaměstnanec u jedné pracovní agentury spokojen a bude chtít přejít k agentuře jiné, jejíž agenturní zaměstnanci pracují u stejné firmy, nebude tak smět v daném měsíci učinit, neboť hrozí jak pro agenturu práce, tak pro firmu postih až 2 mil. Kč. Toto považujeme za naprosto nepřijatelné zasahování zaměstnanci do svobodné volby zaměstnavatele. Velkou hrozbou navíc je skutečnost, že uvedený „regulační“ požadavek nemohou ani firmy, ani agentury práce svojí činností nijak ovlivnit, protože není nikde zakotvena povinnost zveřejňovat, kdo a kde byl zaměstnán. Firmy a agentury práce tak budou vystaveny neustálé hrozbě pokuty, když uchazeč o práci svou předchozí aktivitu zatají. Pohyb na trhu práce, zvláště u pomocných činností, je velký a ve specifických skupinách, jako jsou například studenti, nezaměstnaní či přivydělávající si důchodci, není výjimkou mít za měsíc několik různých krátkých brigád, a to u různých firem i agentur práce. </p><p>

Je to další vládní zásah do malého podnikání. V tomto případě navíc vyléváme dítě i s vaničkou. Ve snaze zredukovat trh o nekorektní agentury ohrozíme menší a seriózní poskytovatele agenturního zaměstnávání. Přitom by stačilo pouze kontrolovat stávající pravidla. Ještě horší je to, že opět zneužíváme institut retroaktivity, který se stává nešvarem našich zákonodárců. Měnit zpětně pravidla je možné jen v kritických situacích. Zde se mají přizpůsobit všichni ihned a v případě dalších omezení do 3 měsíců od platnosti novely.

13.2.2017 (15:28) **Odpověď # X**

### Valentina

Dobrý den, chtěla by otevřít nebo koupit už založenou pracovní agenturu (i když neznám o tom-to oboru mnoho) nevím, udělí li mne povolení nebo ne? Mám 55 roku, ekonomickou univerzitu, pracovala jsem jako ředitelka hotelu 7 roku, kde plnila funkci i jako personalista ale ne přímo v pracovní agentuře.. potřebovala bych se po řídit a zjistit ceny už založených agentur..

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

15.2.2017 (13:23) 

Odkázal bych Vás, paní Valentino,

na odpověď z června 2016 v této diskusi panu Lukášovi - Pokud nemáte člověka, vzdělaného v této oblasti s letitou praxí dle Zákona o zaměstnanosti, pak nemůžete agenturou práce být, nejste osoba odpovědného zástupce. A na trhu práce žádní volní odpovědní zástupci nejsou, měsíčně registrujeme 3-5 poptávek, neúspěšně. Možná se dohodnete ohledně prodeje agentury práce - včetně odpovědného zástupce - někde na trhu prostřednictvím inzerce. Pokud ne, tak to nepůjde, mít agenturu práce v ČR.

Jinak Vás prosím, aby jste si agenturu práce nezakládali, pokud nemáte v tomto oboru žádné znalosti, zkušenosti a praxi, dokonce ani zodpovědnou osobu. Protože tento odpovědný zástupce má být na všechno odborníkem a odborně zaštitovat Vaše podnikání, aby jste se nedostali do rozporu se zákony. Neberte to ode mne jako snahu Vás odradit od podnikání, ale díky špatným zkušenostem se v APA snažíme neznalé do oboru vůbec nepouštět. Páchají velké škody a jsou trvalým zdrojem většiny skandálů v médiích, přičemž vše se pak hodí na fungující letité agentury práce. A je jedno, že jejich zdrojem jsou většinou nelegální agentury práce a kriminální praktiky. Po takových skandálech nám ale následně vláda opět zpřísní regulace pro naše podnikání, až nás nakonec opravdu zlikviduje. Velmi prosím zvažte, zda se podnikáním jako agentura práce nepouštíte na příliš tenký led. Pokuty jsou tu likvidační a dostat se do křížku s daněmi, pojistným nebo nelegálním zaměstnáváním je velmi snadné. V případě vedení agentury práce pak stále balancujete na hraně trestného činu.

O připravovaném dalším likvidačním zpřísnění legislativy pro agentury práce, agenturní zaměstnance i uživatele ani nemluví (sněmovní tisk č.911 ve druhém čtení v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR). I když paradoxně pak možná bude na prodeje hodně agentur práce. Po posledním likvidačním zpřísnění z pera exministra Drábka (TOP09) jich bylo několik set, které to

zabalily. Třeba ho ministryně Marksová trumfne a tak dokáže, že politická levice je lepší sekáč, než pravice. Pak si ale připravte minimálně několik milionů korun. První budete potřebovat jen na první měsíce fungování podle nové legislativy.

12.2.2017 (19:02) [Odpovědět # X](#)

## Jaryn

Dobrý den,take jsem 2 měsíce pracoval pod agenturou,2-3krat týdně posílali agenturu domu a ta lidem ani nezajistil a práci na jiné firmě.když jsem byl asi dvakrát na přes časech tak mi je neproplatili,jelikož hlavní mistrova na loxxessu seskrtila hodiny.chovali se hrozně,uz bych pod agenturu nešel.Nyní pracuji na Tachovsku jako kmenovém zaměstnanec,bohužel musím kvůli agentuře práce odejít.Najali agenturu, která nabírá nepřizpůsobivé občany a převážně z kryminalu,dokonce tam máme dva vrahy.navíc se stalo ze se tam dostal člověk kvůli kterému jsem byl u soudu.Tak bohužel koncím díky agentuře.Jo a jeste neco,dělám 12hod směny vždy tři a tři dny volno.agentura 5dni v kuse a prescasy, které nám kmenovim zakázali.prý to vyjde levněji.Vidím v agenturách jen to nejhorší co existuje.zakazte to a bude pokoj.

## Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje

15.2.2017 (12:46)[X](#)

Popisujete, pane Jaroslave,

celou škálu porušování Zákoníku práce. Třeba ono posílání domů je překážka na straně zaměstnavatele, tedy prostoj, a máte nárok na minimálně 80% náhrady mzdy, podle důvodu prostoje. Ty peníze, jste, předpokládám, nedostali. Což je samozřejmě obyčejná zlodějna. Neproplatit nebo dokonce vůbec nepřiznat přesčas a škrtat ho, je další obyčejná krádež a provinění proti Zákoníku práce. Tvrdě trestáno Státním úřadem inspekce práce vysokými pokutami. Bohužel, kde není žalobce, tam není soudce. Pokud se nebudete Vy sami přímo na pracovišti dané věci dožadovat, pokud nebudete na tyto zločince posílat SÚIP nebo rovnou policii (pokud se k Vám chovali dále hrozně, což obvykle bývá vydírání typu když se Ti to nelíbí, tak Ti nedáme mzdu a suď se jak chceš), tak se nic nezmění. Ti gauneři buď budou pokračovat dále nebo si založí nový subjekt a objeví se jinde. Musíme je likvidovat. A to ne diskusemi zde na webu (to je totéž, jako s chlapy u piva), ale na místě a ihned. Příště nám dejte vědět včas a dodejte nám podklady, dokážeme se poprat i za Vás.

Je nesmysl něco zakazovat, to k ničemu nevede. Jen k černému trhu práce, který tady bují o sto šest. Což je vidět i na Vašem příkladu. Je smysluplné kontrolovat stávající zakázky a tvrdě je vyžadovat. Odhadem je stejně velký, jako legální, kde je zaměstnáno agenturně 250 tisíc osob. Tedy další čtvrtmilion nelegálně. To, že prý u Vás na Tachovsku vyjde agentura práce levněji, je totiž další zločin. Jednak – pokud by šlo o agenturu práce s povolením a dočasné přidělování dle Zákona o zaměstnanosti – by museli agenturní zaměstnanci dostávat stejné mzdy, jako kmenoví. Takže by levnější být nemohli. Také by za ně muselo být placeno pojistné a daně. Takže by levnější být nemohli. A navrch by firma platila za ně provizi agentuře práce. Takže by byli o provizi dražší. Jenže zde jde zjevně o zastřené agenturní zaměstnávání na Smlouvu o dílo, s lidmi je uzavřena Dohoda o provedení práce bez pojistného a agentura práce jsou jen obyčejní podvodníci bez licence. A opět se zeptám, nahlásil jste to někde konkrétně a poslal tam kontrolu? Podle Trestního zákoníku, a zde dochází k trestnému činu krácení daně a jiného poplatku, jste jako každý občan povinen trestný čin, o němž víte, hlásit. Jinak se stáváte spolupachatelem. Ano, třeba se bojíte. Pošlete nám tedy potřebné podklady a údaje, abychom to mohli udělat za Vás? Pomozte nám dostat šmejdy z trhu práce!

29.1.2017 (16:44) [Odpovědět # X](#)

## Jana

Prosím Vás jak je možné že agentura Grafton nepošle neschopenku

zavčasu na ČSSZ kamarád byl nemocný od listopadu do půlky prosince a agentura zaslala neschopenku až v lednu. Nikdo mu nepomohl byl bez peněz na jídlo atd. Podotýkám samoživitel na pronájmu a ještě provolal než se dopátral co se stalo kde jsou kontroly zda agentury plní své věci atd. dělají si co chtějí. A my dělníci bojíme se cokoli málem říct. Kontroly neohlášené a ne ohlášené to dopadne vždy tak že je vše ok.

## Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje

15.2.2017 (12:12)[X](#)

Váš kamarád, paní Jano, by se měl s tímto dotazem obrátit oficiálně a nejlépe písemně na agenturu práce Grafton, svého zaměstnavatele. A zjistit, v čem je problém a pokud mu vznikla škoda, pak ji chtít uhradit. Pokud neuspěje, pak situaci řešit nátlakem přes Asociaci poskytovatelů personálních služeb [www.apps.cz](http://www.apps.cz), které je Grafton členem a kromě obecné legislativy se zavázal dodržovat i jejich Etický kodex. Jestliže nepomůže ani toto, pak se všemi dokumenty navštívit Okresní správu sociálního zabezpečení a ta může vykonat kontrolu u Graftonu. Na jejím základě pak je možno se dovolávat úhrady vzniklých škod nesprávným postupem nebo jiným zaviněním Graftonu, pokud bude zjištěno. To za něj nikdo neudělá, každý svého štěstí strůjcem.

26.1.2017 (08:59) [Odpovědět # X](#)

## Personalista

Dobrý den,

Dovoluji si vyjádřit k anketě na Vašich stránkách, týkající se porušování zákonů „nelegálními agenturami“. Na toto slovní spojení jsem narazil i v komentáři v diskusi. Za nelegální lze považovat činnost, která není zákonem povolena. Např. nelegální pěstírna marihuany. U agentur práce je toto slovní spojení velmi nešťastné. V rámci českého právního systému buď agenturou jste, nebo prostě nejste. Pokud někdo podniká v činnosti, ke které nemá oprávnění, jedná se o neoprávněné podnikání. Setkat se s tím lze snad ve všech oborech, včetně práce na černo. Pokud tedy někdo provozuje agenturu práce bez příslušného povolení, je polemika o míře porušování zákonů poněkud irrelevantní, neboť celé takové podnikání je v

rozporu se zákonem. Na druhou stranu zde existuje jednoduchý kontrolní systém, který má takové situace řešit. Spojení termínů „nelegální“, „podvodné“ apod. se slovem „agentura“ pochází z dílny MPSV, přesněji od. min. Marksové. Důvodem je diskreditace převážně malých a středních (tedy českých) agentur v očích veřejnosti. S tím úzce souvisí připravená novelizace zákona o zaměstnanosti. Ta je Marksovou prezentována jako „bič“ na „nelegální“ agentury. Změna zákona však nemůže platit na ty, kteří se zákonem neřídí. Vezmeme-li v úvahu důvodovou zprávu, která je založená na smyšlených, nepodložených, zkreslených, záměrně upravených a nepravdivých základech a spojíme to s konkrétními návrhy změn zákona, je záměr Marksové jasně čitelný. Snížit (zlikvidovat) malé a střední agentury, samozřejmě jen ty legální a zamezit (vytvořit dostatečné překážky) vzniku nových agentur. Kdo z toho bude těžit je také zcela zřejmé. Velké evropské a světové agentury, které (převážně jedna z nich) mají zájem ovládnout komerční trh práce a upevnit tak své postavení i vliv. Považují za zločinecké, když zástupci státu hájí více zájmy korporací, než zájmy mateřských firem a občanů, kteří na to pouze doplatí. Současně vím, že v době „moci státu“ s tím stěží něco udělat. Není ale nutné na tuto špinavou hru přistupovat. Daleko více bych uvítal širší osvětu skutečných záměrů, důvodů a dopadů, které jednání Marksové způsobí a také osvětu a opozici praktik, které k naplňování těchto záměrů používá. Zneužívání moci měnit zákony (pravidla) ve prospěch úzce vymezené vlivné skupiny a na úkor všech ostatních, považují za kriminalizaci politického jednání.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

15.2.2017 (13:08) 

Že je ministryně Marksová

v tomto vedena jako poslušná loutka odboráři a velkými nadnárodními agenturami práce, to se ví (doporučuji přečíst Kapitál od Marxe, kde se dočtete o spolupráci odborů a velkokapitálu, ostatně třeba z historie kapitalismu v USA to bylo mnohokrát popsáno). Zdatně v tom paní ministryni sekunduje její náměstek JUDr.Vaňásek, dlouholetý zaměstnanec MPSV od pozice referenta po dnešního druhého muže. A bohužel vše obhajuje i nový náměstek z akademických kruhů doc. Hůrka. Ač oběma musí být dopady naprosto zjevné. Přesně ty, které popisujete. Jsem stejného názoru jako Vy a APA proti těmto zločineckým praktikám a kriminalizaci politického jednání na objednávku bojuje. Vždyť jaký je rozdíl mezi kmotry, kteří si odklání státní zakázky pro sebe, a někým, kdo jde průhledně na ruku velkým firmám, aby mohly zničit stávající konkurenci, zabránili vzniku nové, a tím jim přihrává do budoucna kšefty? Žádný.

Spojení nelegální agentura práce je tady bohužel dlouho a napříč politickým spektrem. Hovořil tak jak exministr práce Škromach (ČSSD, ten politik s rozhovory od bazénku, za něj se celá prvotní nesmyslná úprava agenturního zaměstnávání po 14 letech svobody v roce 2003 schválila), tak exministr práce Nečas (ODS, obrovské tažení proti agenturám práce v době finanční krize se zpřísněním legislativy ruku v ruce s exministrem vnitra Langrem z ODS), tak exministr práce Drábek (TOP09, obrovské tažení proti agenturám práce se zpřísněním legislativy mj. zavedením povinného pojištění agentur práce proti úpadku, které dubluje dodnes sociální pojištění). Marksová-Tominová v tom není výjimkou. Jen těch omezení stanovuje ještě více a rovnou na objednávku jen určité skupiny zaměstnavatelů. V případě navržených kaucí pak, jak je u politiků zvykem, pohrdá rozhodnutím Ústavního soudu ohledně kaucí prodejců paliv a dává ho do zákona stejně, jak to špatně udělalo před lety ministerstvo průmyslu. Tak se chová politická reprezentace a bohužel ji volí skoro čtvrtina národa. Ale důsledky vidět nechce. Padouch nebo hrdina, my jsme jedna rodina.

20.1.2017 (14:51) **Odpověď # X**

**Petr** 

Agentúra dočasného zamestnávania (ADZ) se sídlem v SR dodává, zaměstnává v uživatelské firmě v ČR na základě asi (smlouvu sem neviděl) dočasného přidělení už několik let občany EU, SR a ČR-(českým občanů vybavuje přechodné pobyty v SR, aby mohla vyplácet diety - pro ČR je to 600,-Kč na den). Faktury tedy vystavuje jako slovenská ADZ. Zaměstnanci platí odvody a zdrav. pojištění v ČR. Podotýkám, že jde o závislou práci a zaměstnanci předtím v ADZ nepracovali. Je to legální.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

15.2.2017 (12:23) 

Váš dotaz Petře nelze posoudit bez bližší znalosti situace (právě uvedených smluv atp.). Pokud máte pochybnosti o legálnosti, což jistě účelové přechodné pobyty občanům ČR na Slovensku, aby jako naoko jezdili do práce ze Slovenska místo MHD v rámci bydliště, když fabrika je hned vedle města, a pobírali tak neoprávněně cestovní náhrady, hned na první pohled jsou, doporučuji agenturu práce nahlásit na Státní úřad inspekce práce i na místní finanční úřad, aby zde provedly kontrolu. Je to přinejmenším hodně podezřelé. Obecně máme v ČR s agenturami práce ze Slovenska letitý problém. Nejen když historicky byly vztahy slovenské a české koruny 25-30% ve prospěch české, ale také když začala platit mezivládní dohoda mezi ČR a SR a nakonec v době, kdy slovenské agentury práce právě díky uplatňování cestovních náhrad (bez daně a pojistného) fiktivně vysílaly denně agenturní zaměstnance z Košic do Mladé Boleslavi a zpět. Přestože bydlí 3 týdny na ubytovně vedle fabriky. Tím jim dávaly nižší mzdy a výdělek dorovnávaly právě náhradami. Což bohužel přetrvává. Objednávajícím firmám je to jedno, hlavně když mají agenturního zaměstnance levně a kdykoliv (protože kromě práce zde vlastně nemá, co by dělal, rád pak dělá desítky, dvanáctky, přesčasy atp.), takže tam zastání nenajdete. Jedinou možností je SÚIP a FÚ.

8.12.2016 (21:34) **Odpověď # X**

**František**

Co je schopna Vaše asociace udělat v případě, že agentura práce (Váš člen) nedodrhuje v jednání vůči zaměstnancům Vaše stanovy nebo etický kodex?

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

11.12.2016 (21:27) 

Projednat prohrěšek vůči stanovám nebo kodexu na Výboru APA, napomenout neveřejně nebo veřejně na zasedání Shromáždění členů APA hříšníka, v krajním případě ho vyloučit z řad APA. Už se tak i stalo, viz Aktuality. Pokud by jeho jednání porušovalo zákony, ohlásit ho na příslušných orgánech.

8.12.2016 (09:09) [Odpovědět # X](#)

**Adam Jaroš** 

Dobrý den, děkuji za Vaši odpověď,

Ano, měl jsem na mysli cizince z třetích zemí. Chápu, že zákonem o zaměstnanosti je okruh cizinců, které lze přidělovat velice omezený, ale myslím, že i přes omezení §66 ZoZ lze přidělovat například cizince, kteří mají na území České republiky trvalý pobyt nebo cizince studující na české vysoké škole s povolením k pobytu za účelem studia. Chápu, že v praxi těchto cizinců bude menšina, ale zajímalo mne pouze jak jsou ty požadavky na minimální kvalifikaci v praxi úřady vykládána (nebo zda to vůbec někdo řeší).

Adam Jaroš

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

11.12.2016 (21:33) [X](#)

Tady je pane Jaroši možnost neomezená,

protože na tyto osoby se nařízení ani §66 ZoZ nevztahují. Jen Vy, jako agentura práce, musíte mít podle výkladu MPSV, GŘ ÚP i soudů, povolení v plném rozsahu, tedy i k zprostředkování cizinců v ČR, jinými slovy na dovoz pracovní síly.

Jen Vás upozorním na další omezení, například oni cizí studenti ze zemí mimo EU nesmí pracovat déle, než 7 dní po sobě jdoucích, což je např. vylučuje ze zemědělských sklizní. A současně nesmí v 1 roce odpracovat více, než 30 dní celkem. Jinými slovy je to myšleno jako pracovat bez povolení na praxích nebo krátkých brigádách.

7.12.2016 (09:29) [Odpovědět # X](#)

**Adam Jaroš** 

Dobrý den,

Narazil jsem na Nařízení Vlády č. 64/2009 Sb., o stanovení druhu prací, které agentura práce nemůže formou dočasného přidělení k výkonu práce u uživatele zprostředkovávat. Toto nařízení zakazuje přidělovat cizince z třetích zemí na práce, k jejichž výkonu postačuje nižší stupeň vzdělání než střední vzdělání s maturitní zkouškou, a práce, které nejsou uvedeny v příloze k tomuto nařízení.

Můj dotaz spočívá v tom, zda nemáte informace o tom, jak jsou v praxi ze strany úřadů posuzována právě ta zaměstnání, k jejichž výkonu postačuje nižší stupeň vzdělání než je střední vzdělání. Konkrétně nevím, jestli to mám chápat tak, že uživatel bude poptávat po agentuře pracovníky a v situaci, kdy jejich zaměstnání podmíní tím, že budou mít středoškolské vzdělání, tak to bude v pořádku? Nebo MPSV bude zkoumat skutečnou povahu práce a tedy i když uživatel požadoval, aby měl zaměstnanec maturitu a on ji měl, tak může říci, že pro tu danou práci ji mít nemusel a bude se jednat o porušení právních předpisů?

Shrnu-li to, zajímá mne právě ta praktická stránka věci, tedy jak jsou tyto práce posuzovány (zda vůbec) a jak je v tomto případě hleděno na splnění podmínky středoškolského vzdělání.

Děkuji předem za Vaši odpověď.

Adam Jaroš

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

7.12.2016 (13:26) [X](#)

Bavíme se pane Jaroši předpokládám

o cizincích ze zemí mimo EU a tam už je nařízení vlády z roku 2009 sice platné, ale naprosto passé. Přebil ho totiž silnější §66 novely Zákona o zaměstnanosti ze roku 2012, který dodnes generálně zakazuje dočasně přidělovat všechny osoby bez výjimky mající zelenou kartu, modrou kartu nebo potřebující povolení k zaměstnávání na území ČR, tedy de facto všechny cizince ze zemí mimo EU a EHS bez ohledu na vzdělání. Lze je pouze zprostředkovat přímo do kmenového stavu uživatele jako jeho zaměstnance.

28.11.2016 (10:05) [Odpovědět # X](#)

**Karla** 

Dobrý den,

ráda bych se zeptala, jak je to s kontrolou z ÚP před udělením licence. Co tato kontrola přesně kontroluje, kdy chodí po přijetí žádosti (odesláno cca před týdnem) a zda musí být pracovník agentury (já, jakožto spolujednatel firmy) na místě v kanceláři - nebo stačí-li jen označení kanceláře včetně schránky?

Děkuji moc za odpověď

Karla



**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

29.11.2016 (10:57)X

Je to jednoduché slečno Macíčková,

stačí se držet zvyklostí dle živnostenského zákona, tedy správného označení provozovny – přesný název dle obchodního rejstříku, IČ, pracovní doba a zodpovědný vedoucí v sídle nebo provozovně (ten, kdo tam v ní bude opravdu v pracovní době přítomen). Dobrý je i telefon pro dobu nepřítomnosti nebo webové stránky a email. Prostě aby Vás šlo zastihnout. MV ČR obvykle prostřednictvím policie nebo celní správy provádí na místě kontrolu fyzické existence sídla žadatele agentury práce a současně i jeho praktické dosažitelnosti – tedy dodržování přítomnosti v pracovní době a reálnost vyvěšených kontaktů. Doporučuje se označení již na zdi nebo vstupu do objektu a pak dobré značení přístupu uvnitř objektu. Ostatně neděláte to pro MV ČR, ale pro sebe a své zákazníky z řad uchazečů o práci a firem. Tedy ve vlastním zájmu. Důvodem tohoto opatření je vymýtiti různé schránkové a garážové firmy, které jsou pak v praxi nedosažitelné, už před udělením povolení k zprostředkování zaměstnání za úhradu.

**Strana 10 / 17, celkem 168 příspěvků**

**Kamila**

Dobrý den, chtěla bych se zeptat pokud je někdo zaměstnáván přes agenturu na DPČ, má nárok na dovolenou? Pokud zaměstnanci firmy tento nárok mají?

Další dotaz se týká toho, zda má firma "předepsaný" určitý poměr svých zaměstnanců a agenturních zaměstnanců.

Moc děkuji za objasnění, přeji pěkný den.

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

17.10.2016 (10:24)X

Podle zákoníku práce paní Kamilo nemá, pokud si to v DPČ výslovně nesjedná. Pokud ale zaměstnanci firmy-uživatele na stejných pracovních pozicích to ve svých DPČ mají, pak to musí mít dle Zákoníku práce §308 odst.1 písm. f i agenturní zaměstnanec, jde o tzv. srovnatelného zaměstnance.

Firma nemá předepsaný určitý poměr svých zaměstnanců a agenturních zaměstnanců, byl by to nesmysl v rozporu s agenturním zaměstnáváním. To používají firmy na vykrývání nedostatku svých zaměstnanců a zvláště v začátcích nebo v době špiček (ať už kvůli objednávkám nebo nemocnosti) by jim to zcela svázalo ruce a popřelo smysl agenturního zaměstnávání. Byly takové snahy od odborů, ale jak by jste třeba řešila povolených 15%, když Vás je ve firmě 6. To by jste agenturního zaměstnance naporcovala? Je to jako by jste měla Vy jako občan předepsáno kolik kilometrů musíte ujít pěšky, kolik ujet MHD a kolik autem. Stejný nesmysl.

**Kamila reaguje:**

17.10.2016 (20:11)X

Moc Vám děkuji za odpověď.

Jen pro ujasnění pokud má agenturní zaměstnanec DPČ tak ho můžu srovnávat pouze se zaměstnancem firmy-uživatele, který má také DPČ. Nelze tedy srovnávat agenturního zaměstnance se zaměstnancem firmy-uživatele na HP (nárok na dovolenou 21 dnů dle odpracované doby), rozumím tomu dobře?

9.10.2016 (04:40) [Odpověď # X](#)

**Martin** 

Dobrý den,

četl jsem si zde diskuzi a zaujal mě problém ohledně smluv, které může agentura se svým zaměstnancem uzavřít.

Konkrétně, že nelze legálně uzavřít Dohodu o provedení práce. Platí to ve všech případech, či záleží jakou smlouvu má mezi sebou uzavřena personální agentura a firma, které dodává lidi?

Děkuji za odpověď

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

17.10.2016 (10:18)X

To není žádná novinka pane Stolfo,

ale věc stará 12 let z roku 2004 dle novely Zákona o zaměstnanosti §66 a dle §307a Zákoníku práce po rekonstrukci v roce 2012, ale bylo to tam už dříve. A platí to vždy. Pseudoagentury bez povolení, tedy nelegální, to obcházejí Smlouvou o dílo s firmou-uživatelem služeb agentury práce a následně tedy uzavírají se zaměstnanci Dohodu o provedení práce. Proč? Tato systémová diskriminace agenturních zaměstnanců je v zákoně už zmíněných 12 let a zřejmě je někdo na MPSV a mezi poslanci hodně uplacený, protože přes desítky novel ZoZ i ZP se nám nikdy nepovedlo tento do očí bijící nesmysl, nahrávající jen otrokářským mafiím, ze zákona odstranit. Zločin má v této zemi dlouhé prsty dlouhá desetiletí. Můžete proto dnes narazit i na to, že někteří mafiáni si zakládají pro krytí své činnosti legální agentury práce, přičemž pár lidí je agenturních zaměstnanců na Dohodu o pracovní činnosti či Pracovní smlouvu a desítky i stovky dalších jsou na Dohodu o provedení práce. Nebo, a to je ještě smutnější, legální agentury práce, frustrované nečinností státu a diskriminační legislativou, drcené nelegální konkurencí, hledají samy kličky jak část agenturního zaměstnávání vřadit pod Smlouvy o dílo. Ovšem všichni nadále dodávají jen pracovní sílu, ne výrobky nebo služby, prostě agenturní zaměstnávání. Typický příklad – oficiálně se to

tváří jako úklidové služby, ale úklidová agentura nemá ani kyblík či hadr, natožpak nějakou úklidovou techniku. Dodávají tedy jen lidskou práci a mělo by to být agenturním způsobem na Dohodou o dočasném přidělení zaměstnance agentury práce uživateli dle §§ 307-309 Zákoníku práce. A návazně s nimi mít Dohodu o pracovní činnosti nebo Pracovní smlouvu. Důvod tohoto podvodu, nazvaného zastřené agenturní zaměstnávání, jsou peníze. Ušetří firma-uživatel, ušetří pseudoagentura a ušetří i zaměstnanec. Pokud všichni 3 mlčí, nikdo se o tom nedozví. Na Dohodu o provedení práce se totiž do 10 tis. Kč měsíčně neplatí sociální a zdravotní pojištění. Zaměstnanec ušetří 11% z hrubé mzdy a uživatel-firma 36% z hrubé mzdy. Protože pojistné vstupuje i do daně ze mzdy, tak tam zaměstnanec ušetří podruhé a platí 15% místo 23% (suehrubá mzda). Když to sečtete, tak máte skoro 40% úspory pro firmu-uživatele a 19% pro zaměstnance. U DPČ a PS je tato hranice jen 2.500,- Kč, 4x nižší. Pokud si myslíte, že v novele Zákona o zaměstnanosti a Zákoníku práce, která se začne projednávat tento měsíc ve Sněmovně a 2 roky se připravovala i za naší účasti je to řešeno, tak OPĚT KUPODIVU není. Korupčníci opět slaví a mafie jásají. Jinak si to nedovedeme vysvětlit. Jsme proti jejímu přijetí, pouze dále diskriminuje legální agenturní zaměstnance a legální agentury práce a zvyšodňuje zločince.

22.8.2016 (20:27) [Odpovědět # X](#)

**Karin** 

Dobrý den, již 15 let pracuji v soukromé firmě na dobu neurčitou. Problém je v tom že manželka majitele si založila pracovní agenturu a všechny zaměstnance chce majitel převést pod agenturu. Zajímalo by mě jestli mě může nějak donutit mám 52 let a peníze bokem jako cestovné jsou pro mě nevýhodné. Na to že se mi hrubá mzda počítá na důchod, nemocenskou a dovolenou nereaguje. Smlouva na 3 roky možná prodloužení a odchod bez ničeho. Prosím o radu jestli může mít agentura práce všechny zaměstnance pod sebou nebo musí mít i pár zaměstnanců na dobu neurčitou. Nevím jestli si mohu klást nějaké podmínky. Děkuji za odpověď

**Ing. Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

30.8.2016 (21:44) [X](#)

Dobrý den Karin,

z Vašeho popisu situace vyplývá, že majitel firmy si zaměstnanců neváží. Což je v dnešní době nedostatku lidí velmi zvláštní přístup. Ano, chápu, že je určitě lákavé moci se člověka zbavit ze dne na den tím, že on ukončí vztah s agenturou práce. Ta Vás navíc může - dle Zákoníku práce - vzít maximálně na 12 měsíců trvající Pracovní smlouvu na dobu určitou, pak musíte požádat o její prodloužení, ale nemusí Vám vyhovět. Pokud do toho ještě vstupuje cestovné jako peníze bokem, zjevně jde o předem připravený a promyšlený podvod spojený s krácením daní a poplatků, tedy závažný hospodářský trestný čin a to konaný plánovitě a organizovaně ve spolupráci manželského páru jako 2 zaměstnavatelů, později agentury práce a uživatele.

Nic takového, jako že firma musí mít nějaké kmenové zaměstnance, ne jenom agenturní, neexistuje. Měla by je sice z logiky věci mít, protože agenturní jsou dočasní, ale nemusí. Setkali jsme se u zahraničních nadnárodních kolosů i s tím, že zaměstnancem nebyl nikdo. Ředitel byl na mandátní smlouvu, jako jednatel společnosti s ručením omezeným, a veškerý personál fabriky byly buď subdodávky (strážní služba, BOZP, stravování, úklid atd.) nebo agentury práce (dělníci na lince). Byl to extrém, ale v omezené podobě to funguje i jinde.

Píšete, že Vás majitel firmy zjevně vydírá a nutí k ukončení pracovní smlouvy u něj a přechodu k manželčině agentuře práce. Pro Vás nevýhodně, přišla by jste opravdu o všechno, jak píšete. Další trestný čin. Žádné podmínky si neklad'te, trvejte jen na své Pracovní smlouvě. Zřejmě se Vás budou snažit šikanovat a vyhodit. Obvyklý způsob takových výlupků.

Doporučuji Vám sdělit na náš email bližší údaje o Vaší situaci, abychom Vám mohli účinně pomoci. Pokud máte ve firmě odbory, obraťte se na ně nebo místního právníka odborů. Pokud znáte v okolí nějakého jiného právníka, proberte Vaši situaci s ním. Pokud ne, kontaktujte právníka místního Úřadu práce. Nebo se sama s detailním popisem a konkrétními informacemi obraťte na Státní úřad inspekce práce, Českou správu sociálního zabezpečení, Vaši zdravotní pojišťovnu, Finanční úřad a Polici ČR, tyhle všechny by měla nelegální činnost majitele firmy zajímat. Záleží tedy na Vás. Protože kde není žalobce, není soudce. Je to na Vaší osobní statečnosti, ale udání může přijít i od nás. Potřebujeme ovšem od Vás kvalitní podklady.

16.8.2016 (11:26) [Odpovědět # X](#)

**Mikica** 

Dobry den,

Prosím o pomoc

Pracuji prez personalni agenturu ktera mi dava vyplatu na ruce, ne plati pro me zdravotni a socialni pojisteni. Rika majitel agentury ze to vsechno musim zaplatit ja. Delam kazdy den, nekdy i vikendy. Za tyden odpracuju nejmin 40 hod.

Dekuji.

**Ing. Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

30.8.2016 (20:58) [X](#)

Dobrý den,

ve Vašem případě se zřejmě nejedná o agenturu práce, ale tzv. pseudoagenturu, neboli nelegální agenturu práce, která se za ni jen vydává. Současně se podle Vašeho popisu asi jedná také o nelegální zaměstnávání bez smlouvy, bez řádného přihlášení na úřadech, bez odvádění daní a pojistného, s porušováním maximálního trvání pracovní doby a nedodržování doby odpočinku mezi směnami, tedy bezpečnosti práce.

Takže Váš "zaměstnavatel" bude nejspíše jeden z dlouhé řady otrokářských mafiánů, s nimiž MPSV i další úřady už léta nebojují. Raději opakovaně buzerují legální agentury práce a neustále vymýšlejí novou legislativu, aby jim ztrpčily život a zlepšili tak podmínky fungování mafiím. Viz MPSV připravená novela Zákoníku práce a Zákona o zaměstnanosti, kterou 24.8.2016 projednala vláda ČR. Člověk s 26 lety zkušeností v oboru neví, zda se ze zoufalství smát nebo brečet, když si čte Tiskovou zprávu MPSV [http://www.mpsv.cz/files/clanky/27778/TZ MPSV - Novela zakona zabrání zneužívání agenturního zaměstnávání.pdf](http://www.mpsv.cz/files/clanky/27778/TZ_MPSV_-_Novela_zakona_zabrani_zneuzivani_agenturniho_zamestnavani.pdf). Více povinností pro legální agentury práce, kauce a další nesmysly, mají prý ochránit agenturní zaměstnance. Jenže ti netrpí pod legálními agenturami práce, ale pod nelegálními. Legálních agentur práce je v průměru 1.500, přitom každoročně už 8 let zkontroluje Státní úřad inspekce práce 500 z nich, tedy 1/3. Problémy, většinou nepodstatné a administrativní pochybení, nalezen jen u několika desítek. Na mafiány je krátký.

Váš mafián zjevně porušuje z hlediska Zákoníku práce, Zákona o zaměstnanosti, Zákona o dani z příjmu, Zákona o pojistném na sociální zabezpečení a Zákona o zdravotním pojištění kde co a opatření MPSV mu budou jen k smíchu. Pokud se o nich vůbec dozví, protože zákony ho nikdy nezajímaly a nezajímají. On už se pohybuje v rovině trestního práva, tedy podvodu a krácení daní, zřejmě i vydírání.

Doporučuji Vám sdělit na náš email bližší údaje o Vaší situaci, abychom Vám mohli proti mafii pomoci. Nebo se sám obrátit na Státní úřad inspekce práce, Českou správu sociálního zabezpečení, Vaši zdravotní pojišťovnu, Finanční úřad a Polici ČR, tyhle všechny by měla nelegální činnost Vašeho mafiána zajímat. Záleží tedy na Vás. Protože kde není žalobce, není soudce a bez udání budou těmto lidským hyenám jejich skutky stále procházet.

15.8.2016 (16:14) **Odpověď # X**

**Jiří** 

Dobrý den, Rád bych se vás zeptal jaké podmínky musí splňovat zahraniční pracovní agentura, aby mohla působit na území České republiky? Co vše je pro to nutné udělat? předem děkuji za odpověď

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje** 

30.8.2016 (20:38) **X**

Záleží na tom, zda zde zahraniční pracovní agentura působí ojediněle nebo trvale:

a) ojediněle - Zprostředkování zaměstnání dočasně a ojediněle na území České republiky má právo vykonávat agentura práce-právnícká osoba, usazená v jiném členském státě Evropské unie a vykonávající činnost zprostředkování zaměstnání podle práva tohoto členského státu EU (ust. § 14 odst. 4 zákona o zaměstnanosti). Je však povinna písemně oznámit Úřadu práce údaje uvedené v ust. § 61 odst. 1 zákona o zaměstnanosti a také dobu výkonu této činnosti. Pro účely zprostředkování zaměstnání dočasně a ojediněle na území České republiky se slovy „dočasně a ojediněle“ rozumí: zprostředkování zaměstnání jedenkrát a na dobu nepřesahující 12 kalendářních měsíců.

b) trvale – musí požádat o povolení pro zprostředkování na území ČR stejně, jako česká agentura práce, žádost a vysvětlující postup viz [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/zadostzpr](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/zadostzpr)

5.8.2016 (00:18) **Odpověď # X**

**Alzbeta** 

Dobrý den, hledám v práci v Německu

**Ing. Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

8.8.2016 (18:58) **X**

Pak Vám slečno Alžběto doporučím buď portál MPSV, kde se zveřejňují německými úřady práce ověřené nabídky místních zaměstnavatelů <http://portal.mpsv.cz/eures>, nebo seznam českých agentur práce

tamtéž [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace) a zaškrtnou si v Agentura práce - hledání volbu B) Do zahraničí a Občanům ČR a a) Vyhledání zaměstnání (pokud by jste chtěla být přímo zaměstnankyní německé firmy a doporučila by Vás agentura práce) i za b) Zaměstnávání osob (pokud by jste chtěla být zaměstnána agenturou práce v ČR a vyslána do SRN).

4.7.2016 (13:43) **Odpověď # X**

**Eliška Kurialová** 

Dobrý den,

chtěla bych se zeptat, zda je možné, aby zaměstnanec agentury práce, který je dočasně přidělován na těžké pracoviště mohl mít i pracovní smlouvu na dobu neurčitou.

Děkuji.

**Ing. Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

8.7.2016 (13:08) **X**

Dobrý den paní Kurialová,

zaměstnanec agentury práce, který je dočasně přidělován na jakékoliv pracoviště, ze zákona nemůže mít i pracovní smlouvu na dobu neurčitou. Protože Zákoník práce počítá s tím, že je pouze dočasně přidělován. Proto v §309 odst.6 píše (cituji) "Agentura práce nemůže téhož zaměstnance dočasně přidělit k výkonu práce u téhož uživatele na dobu delší než 12 kalendářních měsíců po sobě jdoucích. Toto omezení neplatí v případech, kdy o to agenturu práce požádá zaměstnanec agentury práce, nebo jde-li o výkon práce na dobu náhrady za zaměstnankyni uživatele, která čerpá mateřskou nebo rodičovskou dovolenou nebo za zaměstnance uživatele, který čerpá rodičovskou dovolenou." (konec citace) Agentura práce

těžko může předpokládat Vaši vůli po uplynutí 12 měsíců dočasně přidělení u téhož uživatele a proto uzavření Pracovní smlouvy na dobu neurčitou postrádá smysl. Smyslem agenturního zaměstnávání rozhodně není a nebylo, aby podniky – jak to mnoho dělá – měly agenturně téhož člověka na Pracovní smlouvu s plným úvazkem třetí, šestý či devátý rok. Donedávna byla pro podniky v Zákoníku práce i povinnost nabídnout přednostně volné místo na pracovní poměr u něj dočasně přiděleným zaměstnancům agentury práce. To sice zmizelo, ale podnik by byl sám, proti sobě, kdyby nabíral nového nezaškoleného zaměstnance a opomíjel dlouhodobě dobrého dočasně přiděleného agenturního zaměstnance.

28.6.2016 (18:36) [Odpověď # X](#)

**Lukáš K.** 

Dobrý den, máme zájem založit pracovní agenturu. Pro tento účel hledáme zodpovědného garanta (odpovědnou osobu) k založení společnosti. Můžete nám zprostředkovat kontakty na tyto osoby? Děkuji.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

30.6.2016 (16:40) [X](#)

Litujeme pane Lukáši,

takovou pomoc Vám nikdo neposkytne. Pokud nemáte člověka, vzdělaného v této oblasti s letitou praxí dle Zákona o zaměstnanosti, pak nemůžete agenturou práce být. A na trhu práce žádní volní nejsou, měsíčně registrujeme 3-5 poptávek, neúspěšně. Možná se dohodnete ohledně prodeje agentury práce včetně odpovědného zástupce zde <http://www.apa.cz/aktuality.htm> viz Prodej členské agentury práce. Jinak prosím, aby jste si agenturu práce nezakládali, pokud nemáte v tomto oboru žádné znalosti, zkušenosti a praxi, dokonce ani zodpovědnou osobu. Protože tento odpovědný zástupce má být na všechno odborníkem a odborně zaštitovat Vaše podnikání, aby jste se nedostali do rozporu se zákony. Neberte to ode mne jako snahu Vás odradit od podnikání, ale díky špatným zkušenostem se v APA snažíme neznalé do oboru vůbec nepouštět. Páchají velké škody a jsou trvalým zdrojem většiny skandálů v médiích, přičemž vše se pak hodí na fungující letité agentury práce. A je jedno že jejich zdrojem jsou většinou nelegální agentury práce a kriminální praktiky. Po takových skandálech nám ale následně vláda opět zpřísní regulace pro naše podnikání, až nás nakonec opravdu zlikviduje. Velmi prosím zvažte, zda se podnikáním jako agentura práce nepouštíte na příliš tenký led. Pokuty jsou tu likvidační a dostat se do křížku s daněmi, pojistným nebo nelegálním zaměstnáváním je velmi snadné. V případě vedení agentury práce pak stále balancujete na hraně trestného činu.

28.6.2016 (14:12) [Odpověď # X](#)

**Ivana N.** 

Vážený pane prezidente,

mám dotaz ohledně škody způsobené dočasně přiděleným zaměstnancem (DPZ). Pokud by šlo o kmenového zaměstnance může zaměstnavatel požadovat náhradu škody až do výše 4,5 násobku průměrného měsíčního výdělku. Pokud ale vznikne škoda uživateli v souvislosti s výkonem práce DPZ, po kom jí může vymáhat? Pracovní smlouva je uzavřena mezi DPZ a agenturou. Má uživatel vymáhat škodu po agentuře a ta následně po svém zaměstnanci, který škodu způsobil? Děkuji předem za odpověď.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

30.6.2016 (16:28) [X](#)

Dobrý den slečno Němečková

Tato otázka je právně diskutabilní, protože stejně jako mnoho dalších věcí v agenturním zaměstnávání, ušitém úředníky a poslanci horkou jehlou s dokonalým ignorováním praxe, má právní výklad minimálně dvojí. Uživatelé se snaží chovat, jakoby pro ně agentura práce byla běžným dodavatelem díla a tudíž zodpovídala nejen za jeho provedení a předání, ale i případné škody. To však není pravda. Agentura práce dle Zákona o zaměstnanosti i Zákoníku práce zodpovídá za dodání osob dle specifik uživatele. Za jejich výkon práce pak zodpovídá uživatel. Zákoník práce udává v §309 odst.1 (citují) "Po dobu dočasně přidělení zaměstnance agentury práce k výkonu práce u uživatele ukládá zaměstnanci agentury práce pracovní úkoly, organizuje, řídí a kontroluje jeho práci, dává mu k tomu účelu pokyny, vytváří příznivé pracovní podmínky a zajišťuje bezpečnost a ochranu zdraví při práci, uživatel. Uživatel však nesmí vůči zaměstnanci agentury práce právně jednat jménem agentury práce." (konec citace). Tedy uživatel přiděluje práci a chová se k dočasně přidělenému zaměstnanci agentury práce tak, jako by byl jeho vlastní, kmenový. A ten, jak správně píšete, pokud se nejedná o úmyslné zavinění nebo zavinění pod vlivem omamných látek, zodpovídá až do výše 4,5 násobku průměrného měsíčního výdělku. Jinak plně. Ovšem nezodpovídá agentura práce, ale dotýčný zaměstnanec!

Do jisté doby i pojišťovny odmítaly - s poukazem na výše uvedené - agentury práce proti škodám uživateli, způsobeným dočasně přiděleným zaměstnancem, vůbec pojistit. Na trhu dnes ovšem takové pojišťovny jsou, kšeft převážil nad literou zákona. Agentury práce si takové drahé pojistky platí a pojišťovny z nich vesele plní. A uživatelé nárokuje náhrady po agenturách práce jako by se nechumelilo. Přitom právo na náhradu škody od agentury práce by měl uživatel dle práva mít jen v případě, že objednaní zaměstnanci nepřijdou do práce nebo přijdou a nebudou splňovat dohodnuté podmínky (třeba čistý trestní rejstřík, starší 18-ti let na noční práci atp.). Tam jde o skutečné plnění, za něž je zodpovědná a placená agentura práce. Z logiky věci ani z logiky práva nemůže být zodpovědná za výkon práce někoho, koho neřídí, neukoluje a nekontroluje. Čili správná odpověď zní, že uživatel má v součinnosti s agenturou práce vymáhat škodu po dočasně přiděleném zaměstnanci a chovat se tak, jako by to byl jeho kmenový. Běžný nátlakový postup uživatelů spočívající ve sražení škody z faktury agentuře práce není podle zákona nic jiného, než sprosté vydírání dodavatele odběratelem z pozice síly. Jsou však uživatelé, kteří si to dávají rovnou do kritérií výběrových řízení. A jsou agentury práce, většinou bohužel vzešlé z černých a šedých dodavatelů zastřehného agenturního zaměstnávání na Smlouvu o dílo a Dohodu o provedení práce, které to uživateli nabízejí jako konkurenční výhodu. Ve stylu "naš člověk" něco zkaží a Vy nám to jen jednoduše strhnete z

faktury. Dále se postaráme my. Taková agentura práce pak většinou stejně protiprávně postupuje i vůči agenturnímu zaměstnanci, bez ohledu na Zákoník práce. Bohužel, zákony zde opět nejsou konkrétní a nepamatují na postihy uživatele, za takové chování. A MPSV to dlouhodobě ignoruje.

15.6.2016 (17:33) [Odpovědět # X](#)

**Josef Stašák** 

Dobrý den chci vás varovat před prac. agenturou Job-Werk sídlí Ústí nad Labem .Tuto pofiderní agenturu vede paní Majerová ,lidi dávejte si pozor je to jeden velký podvod,měl jsem tu zkušenost pracovat u nich .

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

23.6.2016 (10:07)[X](#)

Mrzí nás pane Stašáku, že jste získal špatnou zkušenost, ale Váš příspěvek zde v Diskusi je bohužel na úrovni pouhého dojmu či pomluvy. Dokonce ani název nemáte správně – Job-Werk Interconcept s.r.o.. Mohl by jste být konkrétní a napsat, v čem dotyčná agentura práce (má povolení dle seznamu agentur práce na portal.mpsv.cz) podle Vás pochybila? A zda jste to s ní řešil a jak? Zda jste se obrátil na Státní úřad inspekce práce nebo Úřad práce a oznámil jim nekorektní jednání? Pak je možno věci řešit. Jinak je to – lidově řečeno – výkřik do tmy. Jen na okraj – podle úplného výpisu z Obchodního rejstříku, dostupného na justice.cz, byl loni podíl společníka ve společnosti postižen exekucí díky manželovi. I to Vám může předem napovědět, zda je to s danou agenturou práce a jejími představiteli pro Vás riziko, či ne. Každou firmu dělájí lidé.

**Strana 11 / 17, celkem 168 příspěvků**

**Lucie Mošovská** 

Dobrý den, měla bych dotaz ohledně vstupní lékařské prohlídky. Zajímalo by mě, kdo je zodpovědný za to, aby agenturní zaměstnanec měl platnou lékařskou prohlídku. Jestli agentura práce nebo firma, u které je zaměstnanec zaměstnán na základě dohody o dočasném přidělení. Firma i agentura mají stejného poskytovatele pracovnělékařských služeb, takže firma ví, že zaměstnanec není způsobilý k výkonu práce, přesto ho agentura nechává ve firmě působit. Předem mockrát děkuji za Vaši odpověď.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

23.6.2016 (10:26)[X](#)

Zde se musíme držet jak Zákoníku práce, tak Zákona o pracovně-lékařských službách paní Mošovská,

Zákoník práce udává v §309 odst.1 (cituji) "Po dobu dočasného přidělení zaměstnance agentury práce k výkonu práce u uživatele ukládá zaměstnanci agentury práce pracovní úkoly, organizuje, řídí a kontroluje jeho práci, dává mu k tomu účelu pokyny, vytváří příznivé pracovní podmínky a zajišťuje bezpečnost a ochranu zdraví při práci, uživatel. Uživatel však nesmí vůči zaměstnanci agentury práce právně jednat jménem agentury práce." (konec citace). Tedy uživatel zajišťuje bezpečnost a ochranu zdraví při práci, kam nepochybně patří i zdravotní způsobilost k uživateli dočasně přiděleného zaměstnance agentury práce.

Zákon o pracovně-lékařských službách sice ukládá povinnost zajistit zdravotní způsobilost zaměstnance zaměstnavateli, jímž je zde agentura práce, nicméně v rámci dočasného přidělování přechází tato povinnost na uživatele. Důvod je logický i z hlediska ducha zákona, protože jen uživatel zná rizika na svém pracovišti, jen uživatel má smlouvu s poskytovatelem pracovně-lékařských služeb, který zdravotní rizika u něj vyhledal a jen uživatel a jeho poskytovatel pracovně-lékařských služeb vědí, na která zdravotní rizika je nutno každého zaměstnance, tedy i dočasně přiděleného zaměstnance agentury práce k uživateli, vyšetřit před nástupem do práce. Zodpovědnost tedy ze zákona padá na uživatele a nelze se z ní vyvinít, a to ani smluvně. Zde jde o ochranu zdraví zaměstnance a v tom je Zákoník práce normou kogentní, nepřekročitelnou.

Shrnuto zaměstnanec bez příslušné zdravotní prohlídky dle zdravotních rizik na pracovišti uživatele nesmí uživatel na své pracoviště pustit a přidělovat mu práci. Pokud tak činí, pak na vlastní riziko a zodpovědnost. Uživatel a agentura nemusí mít stejného poskytovatele pracovně-lékařských služeb, uživatel si sám musí být vědom a mít od svého poskytovatele pracovně-lékařských služeb potvrzeno, že dočasně přidělený zaměstnanec agentury práce je zdravotně způsobilý. Pokud chcete být zcela z obliga jako agentura práce, pak doporučuji dotyčnému ukončit Pokyn k dočasnému přidělení k danému uživateli a současně o tom uživatele prokazatelně písemně informovat, že na daném pracovišti nemůže ze zdravotních důvodů pracovat. Pokud uživatel bude na jeho přidělení trvat a zařadí na pracoviště, kde nemůže pracovat, pak je to jeho riziko a zodpovědnost.

19.5.2016 (14:24) [Odpovědět # X](#)

**Pavel Lišek** 

Dobrý den, chci se zeptat, zda-li má někdo zkušenosti s personální agenturou Luto Automotive s.r.o.. Díval jsem se na inzeráty a taky na hodnocení a našel jsem zatím jen špatné zkušenosti. Předem děkuji

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

26.5.2016 (13:41)[X](#)

Neznáme je. Ale při prověřování vždy začněte u nejjednodušší formy:

a) rejstříku MPSV na portal.mpsv.cz zda jde vůbec o agenturu práce - jde, dočasné přidělení 27.11.2014 - 26.11.2017, Poradenská a informační činnost v oblasti pracovních příležitostí 30.11.2013 - Neomezeně. Existuje tedy třetí rok. LUTO



Automotive CZ, s.r.o., IČ 28684320, Pracoviště Jana Palacha 121/6, 690 02 Břeclav, Mrštíkova 399/2a, Liberec III-Jeřáb, 460 07 Liberec 7, Sídlo: Vinohradská 29/93, Vinohrady, 120 00 Praha 2, e-mail: lutoautomotive@lutoautomotive.com, telefon: +420 252 544 219, fax: +420 252 545 159

A porovnáte je s Obchodním rejstříkem, kde Vám bude prvotně nápadné že existují už od roku 2008 a povolení mají od 2013. Je tedy otázkou, jak podnikali dříve. Zda nedocházelo k zastřenému agenturnímu zaměstnávání formou Smluv o dílo a Dohod o provedení práce spolu s využitím cestovních náhrad.

b) zjištěné věci porovnáme s Obchodním rejstříkem, kde je povinnost zapisovat všechny změny a údaje a hospodářské výsledky. Firma existuje od roku 2008, založena slovenskou právnickou osobou stejného jména, vedena slovenskými občany dodnes. Trochu zvláštní změna při prodeji ze slovenské s.r.o. dvěma slovenským občanům z vedení. Nebylo by tedy od věci prověřit mateřskou společnost ještě na webech slovenských. Trochu hodně stěhování po celé ČR Česká Lípa, Dubická, PSČ 47001 zapsáno 10. prosince 2008 vymazáno 23. března 2011, Praha, Vinohradská 29/93, PSČ 12000, zapsáno 15. února 2012, vymazáno 6. června 2015, Hodonín, Národní třída 384/13, PSČ 69501, zapsáno 23. března 2011, vymazáno 15. února 2012, Na Rybníčku 1329/5, Nové Město, 120 00 Praha 2, zapsáno 6. června 2015. Listiny jsou uloženy ve sbírce všechny, zde je to OK.

Jinými slovy jen z těchto dvou věcí se toho kolem nich stalo za posledních 8 let hodně nestandardního, co nebývá u firem zcela běžné. Což nemusí být nic špatného, ale býváme v takových případech - pokud by se ucházeli o členství v naší asociaci - více obezřetní. A prověřujeme i ty zakládající společnosti a propojenost osob.

4.5.2016 (21:57) [Odpovědět # X](#)

### **Pavína Herfortová**

Dobrý den, prosím o informaci ohledně navrhovaných změn zákona o zaměstnanosti - údajně bude možné dostat povolení pro dočasné přidělování na dobu neurčitou... Děkuji.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

12.5.2016 (15:39) [X](#)

Odkázal bych Vás paní Herfortová

na náš web, konkrétně Připomínky Asociace pracovních agentur k návrhu novel Zákona o zaměstnanosti, Zákoníku práce a Zákona o správních poplatcích z 9.6.2015

viz [http://www.apa.cz/dokument/Pripominky\\_APA\\_novela\\_ZoZ\\_mezirezort\\_MPSV\\_062015.pdf](http://www.apa.cz/dokument/Pripominky_APA_novela_ZoZ_mezirezort_MPSV_062015.pdf). MPSV tuto změnu navrhuje, ale až při vydávání následného povolení po 3 letech. My si myslíme konkrétně toto:

5. Připomínka k §62, odst.3 Zákona o zaměstnanosti.

Návrh změny: APA navrhuje doplnění odstavce, aby stávající tříletá povolení, která byla již vydána agenturám práce jako opakovaná, se automaticky změnila na dobu neurčitou. Text k doplnění návrhu: „Stávající platné povolení ke zprostředkování zaměstnání podle § 14 odst. 1 písm. b), vydaná agentuře práce opakovaně, se k datu účinnosti zákona mění na povolení na dobu neurčitou.“ Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: V mnoha případech agentur práce se od roku 2004 jedná dokonce již o čtvrté povolení, vždy vydané jen na 3 roky. Je tudíž logické a správné, aby bylo zákonem takovéto povolení automaticky změněno na povolení na dobu neurčitou. Stát dotyčné subjekty opakovaně několikrát prověřil a vydáním povolení potvrdil, že podnikají ve shodě se

zákonem. Postrádáme jakýkoliv důvod, kromě opětovného zatížení státu byrokracií a agentur práce poplatky, aby 2x, 3x i 4x opakovaně prověřené agentury práce procházely popáté znovu martyriem vydávání povolení na dobu neurčitou. Povolení na dobu neurčitou mělo být v zákoně již dávno, když správní orgán má pravomoc odejmout povolení do 3 měsíců.

**Pavína Herfortová reaguje** 

20.9.2016 (12:14) [X](#)

Dobrý den, vše jsem nastudovala, ale takovou novelu jsem v platných normách nenašla - jaký je prosím aktuální stav? Děkuji!

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

29.11.2016 (11:08) [X](#)

Ani najít nemohla paní Herfortová, teprve doputovala do parlamentu a je v návrhu na 1.čtení, sněmovní tisk č.911

viz <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=911> zařazeno na program 53.schůze od 29.11.2016 (prvé čtení). Nevyjde dříve, pokud vůbec, protože je plný nesmyslů, diskriminačních a nesplnitelných věcí, než v průběhu roku 2017.

3.5.2016 (13:36) [Odpovědět # X](#)

### **Kateřina Sýkorová**

Dobrý den, v zákoně o zaměstnanosti nejsou nikde vymezeny povinnosti a odpovědnost odpovědného zástupce pro účely zprostředkování zaměstnání - znamená to, že tento odpovědný zástupce nemá ze zákona žádné povinnosti a odpovědnost a vše záleží na smluvním ujednání s agenturou práce? Nebo se na něj vztahuje živnostenský zákon a tamější úprava povinností a odpovědnosti odborného zástupce? Děkuji moc za vyjasnění.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

12.5.2016 (15:32) [X](#)

Odkázal bych Vás paní Sýkorová na odpověď z 19.1.2015 (cituji) "Pokud máte na mysli odpovědného zástupce agentury práce, pak zákon o zaměstnanosti jeho vztah s agenturou práce nijak neřeší. Může být tedy stejně jako odpovědný zástupce pro živnostenský list v rozličných vztazích. Jako majitel nebo spolumajitel společnosti s povolením k zprostředkování zaměstnání, jako jednatel společnosti, předseda správní rady, předseda družstva, komandista či komplementář, předseda sdružení, osoba na Smlouvu o dílo, zaměstnanec na Dohodu o provedení práce, Dohodu o pracovní činnosti či Pracovní smlouvu (s různým úvazkem) nebo dokonce spolupracující rodinný příslušník fyzické osoby s povolením k zprostředkování zaměstnání. Vyloučeno není ani jeho postavení vůči agentuře práce bez jakéhokoliv vztahu. Protože stále je nadán mocí aby v případě, že zjistí nesprávné chování agentury práce, nesouhlasí s ním a agentura práce nezjedná na jeho výzvu nápravu, odvolat svůj písemný souhlas s ustavením do funkce odpovědného zástupce, zaslat ho na GR ÚP a agentura práce si bude muset do 30 dní najít nového odpovědného zástupce. A těch je na trhu díky zákonným omezením velký nedostatek. Takže se může klidně stát, že GR ÚP zahájí správní řízení o odebrání povolení a agentura práce tak s podnikáním rychle skončí.

Vaše otázka možná pramení z přístupu GR ÚP při posuzování žádosti o povolení agentury práce, kde výklad GR ÚP na webu portal.mpsv.cz je nesprávný a dokonce nepřipustný. Ve veřejném právu je vyloučeno výkladem správního orgánu zpříšňovat povinnosti nebo ukládat nové nad rámec zákona. Zákon o zaměstnanosti výslovně nestanoví ani v jakém vztahu má být odpovědný zástupce vůči agentuře práce, ani v jakých vztazích nabyl předchozí praxi, ani že praxe odpovědného zástupce musí být vykonávána až po ukončení požadovaného stupně vzdělání.

Proto může být vztah odpovědného zástupce rozličný a praxe může být vykonávána jak před nabytím požadovaného stupně vzdělání, tak i v jeho průběhu. GR ÚP svým výkladem nepřipustně zužuje tuto část veřejného práva a jedná proti smyslu zákona. GR ÚP by tím např. popřelo celou sféru terciárního vzdělávání. Vyučená zkušená osoba s 30letou praxí v oboru by pak nemohla být odpovědným zástupcem, i když maturitu získá. Musela by od absolvování maturity čekat dalších 5 let stejně, jako devatenáctiletý nezkušený a praxí nepolíbený maturant. Dosáhla by tím ale jen zvýšení své praxe na 35 let.

A co se požadavku GR ÚP na rozsah výkonu odborné praxe 40 hodin týdně týče, pak zákon hovoří pouze o délce praxe v letech. Důležitá je tedy doba trvání. Z hlediska délky praxe dle zákona je zcela irelevantní, zda odpovědný zástupce vykonával u agentury práce některou z výše uvedených funkcí, zda pracoval na pracovní smlouvu na plný či částečný úvazek, vykonával činnosti na Dohodu o pracovní činnosti či Dohodu o provedení práce.

8.3.2016 (09:08) [Odpověďt # X](#)

**Bobo123** 

Zdravím a předem se omlouvám, že to se vkládám. Víím, že to sem nepatří, ale na forech a diskuzích o tomhle tématu jsem se moc nedozvěděla a příjemní zrovna nebyli. Snad mi tu někdo dobře poradí. Jde mi o jednu půjčku... nechci nic velkého. Jen malou částku. jedná se o <http://www.penizeprolididneska.cz/a/br2>. nemáte s tím někdo zkušenost? Nepůjčují miliony, ale to já nepotřebuji. Spíš by mě zajímalo jak to tam funguje. Předem děkuji za odpovědi a ještě jednou se omlouvám.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

10.3.2016 (14:49) [X](#)

Dobrý den slečno Mrázková,

půjčka není řešení. Řešením je výdělek, zde na webu v části Členství a členové naleznete odkazy a kontakty na Vám nejbližší agentur práce, která Vám výdělek umožní.

21.2.2016 (19:22) [Odpověďt # X](#)

**Jan Szturcek** 

Dobrý den, chtěl bych si založit malou personální agenturu, mohly byste mi prosím poradit co mám proto všechno udělat? Sice jsem už podnikal, ale v oboru pohostinství. Mám střední hotelovou školu ukončenou maturitou, tak jestli dostanu povolení nebo si budu muset nějak sehnat garanta? děkuji za odpověď

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

10.3.2016 (14:45) [X](#)

Dobrý den pane Szturceku,

nepotěším Vás a budu Vám Váš nápad důrazně vylouvat. Pokud nemáte s tou to oblastí žádné zkušenosti, povolení nedostanete. Musel by jste mít odpovědného zástupce s příslušným vzděláním a praxí, viz Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti §§58-66. I tak by jste ovšem byl závislý jen na něm a mohl se jako majitel rychle dostat do problémů. Pokuty zde jen lítají, začínají v desetitisících a končí v milionech. Státní úřad inspekce práce každoročně zkontroluje třetinu všech agentur práce. Jsme nejvíce na ráně a všichni se po nás vozí. I když problémy dělají z 90% jen nelegálové bez povolení, tváří se jako agentury práce. Přesto MPSV neustále pracuje na zpříšňování legislativy pro legální agentury práce - za bohužel velké podpory nadnárodních gigantů, kteří to berou jako skvělý druh levného konkurenčního boje - a jeho poslední nápady se dočtete zde v části Aktuality. Takže opravdu ne, nedělejte to.

10.2.2016 (09:54) [Odpověďt # X](#)

**Jiri Doubek** 

Dobry den,

chci se zeptat jak dlouho muzu byt zamestnan pres agenturu nez se stanu kmenovym zamestnancem.V zamestnani pres agenturu jsem uz rok a nekteri zamestnanci jsou i vice let.Existuje nejake pravidlo zda po urcite lhute se stavam kmenovym zamestnancem.Ptam se proto,ze kmenovy zamestnanci maji tyden dovolene navic,stravenky,i vyssi mzdu za stejnou praci i cas a a navic maji placene prescasi v plne vysi.Dekuji za odpoved

Dobrý den pane Doubku,

právě jste popsal flagrantní, přímo ukázkové porušování Zákoníku práce agenturou práce a uživatelem, tj. firmou, kde pracujete. Tedy ovšem za předpokladu, že pracujete pro agenturu práce. Že se nejedná o pseudoagenturu na základě Smlouvy o dílo jako subdodavatele, tedy o nelegální zastřené agenturní zaměstnávání.

Pokud to skutečně agentura práce je a Vy pracujete u uživatele jako agenturní zaměstnanec, pak máte podepsanou Dohodu o dočasném přidělení, Dohodu o pracovní činnosti nebo Pracovní smlouvu a dostal jste písemně Pokyn k dočasnému přidělení. V tom případě musíte všichni 3 – Vy, agentura práce i uživatel – dodržovat Zákoník práce zejména §§ 307a – 309. Konkrétně například §308 odst.1 písm.f říká, že (cituji) "Dohoda agentury práce s uživatelem o dočasném přidělení zaměstnance agentury práce musí obsahovat informace o pracovních a mzdových nebo platových podmínkách zaměstnance uživatele, který vykonává nebo by vykonával stejnou práci jako dočasně přidělený zaměstnanec, s přihlédnutím ke kvalifikaci a délce odborné praxe (dále jen „srovnatelný zaměstnanec“)" (konec citace). Takže nemůže dojít k tomu, aby - jak píšete - kmenoví zaměstnanci měli týden dovolené navíc, stravenky, vyšší mzdu za stejnou práci i čas a navíc měli placené přesčas v plné výši a Vy jako agenturní zaměstnanec ne. To poslední – neplacení přesčasů – je navíc další přestupek proti Zákoníku práce a divím se, že se necháte takto okrádat agenturou a uživatelem. Protože uživatel nakonec platí Vaši mzdu agentuře. To je prostě podvod zralý pro policii a samozřejmě pro Státní úřad inspekce práce. Zločinci nemají na trhu práce místo.

A hned následující §309 odst.5 Zákoníku práce taky jasně říká, co se stane, když se to neplní (cituji) "Agentura práce a uživatel jsou povinni zabezpečit, aby pracovní a mzdové podmínky dočasně přiděleného zaměstnance nebyly horší než jsou nebo by byly podmínky srovnatelného zaměstnance. Pokud jsou po dobu výkonu práce pro uživatele pracovní nebo mzdové podmínky dočasně přiděleného zaměstnance horší, je agentura práce povinna na žádost dočasně přiděleného zaměstnance, popřípadě, pokud tuto skutečnost zjistí jinak, i bez žádosti, zajistit rovné zacházení; dočasně přidělený zaměstnanec má právo se domáhat u agentury práce uspokojení práv, která mu takto vznikla." (konec citace). Proto ihned požadujte vše, co mají kmenoví navíc a to přesně podle zákona 3 roky zpětně.

Jinak pravidlo, že Vás musí uživatel zaměstnat do kmene neexistuje. Byl před lety v Zákoníku práce paragraf, že Vám má přednostně nabídnout volné místo, ale za (myslím) ministra práce Drábka (TOP09) neblahé paměti zmizel. Nebo ministra Nečase (ODS). "Ochraňuje" Vás je omezení dočasného přidělení na 12 měsíců. Další pokračování může být jen na Vaši písemnou žádost. Viz §309 odst. 6 Zákoníku práce (cituji) "Agentura práce nemůže téhož zaměstnance dočasně přidělit k výkonu práce u téhož uživatele na dobu delší než 12 kalendářních měsíců po sobě jdoucích. Toto omezení neplatí v případech, kdy o to agenturu práce požádá zaměstnanec agentury práce, nebo jde-li o výkon práce na dobu náhrady za zaměstnankyni uživatele, která čerpá mateřskou nebo rodičovskou dovolenou nebo za zaměstnance uživatele, který čerpá rodičovskou dovolenou." (konec citace) Jinými slovy zákonodárce si myslel, že uživatel si rád v průběhu roku vezme dobrého agenturního zaměstnance za svého. Praxe bývá bohužel taková, že uživatelé nechťejí a nutí agenturu práce, aby její agenturní zaměstnanci "dobrovolně požádali" o prodloužení dočasného přidělení na dalších 12 měsíců pod hrozbou ztráty práce. A opět jsme u toho, že tím zločincem je tady vždy uživatel, tedy firma, která to všechno platí. Protože kdo platí, ten rozhoduje. To nepochopili doposud ani úředníci, ani poslanci, ani vláda a bohužel ani novináři, kteří neustále píší o zlých agenturách práce, místo aby psali o zločinných firmách, které je najímají a vydírají. Počínaje tvrdými podmínkami výběrových řízení v rozporu se zákonem a několika měsíčními odklady splatnosti faktur konče. Tam je zakopaný pes a nikdo ho nechce řešit. Místo toho MPSV radostně zavádí nová omezení a povinnosti agenturám práce. K ničemu samozřejmě, opakovaně už 11 let.

Pokud se svých práv sám nebudete domáhat, byl bych velmi rád, když mi na email sdělíte název té výtečné pseudoagentury a zločinné firmy, kde se to všechno odehrává. Čím více důkazů, tím lépe. APA to svým jménem udá na příslušných orgánech, aby jste neměl potíže. Děkuji Vám předem za všechny slušné agentury práce, jejich agenturní zaměstnance a jejich uživatele.

**Veronika reaguje:**

9.5.2016 (08:56)X

Tak pokud je to tak tak nikdy nechodíte pracovat pro personální agenturu AGIVA! Ti nás totálně vycucávali z peněz...ostatní agenturní mívaly o 2-4 tisíce korun měsíčně navíc... a každý měsíc jsme chodili s výplatnicí co to má znamenat...řekli nám že je to vše ve smlouvě a bla bla bla...a podle známé účetní se s tím nedalo nic dělat protože jsme podepsali tuto smlouvu a musíme se držet podmínek...pracovala jsem u nich před dvěma lety... tohle vědět dřív,že musím mít stejné platové ohodnocení jako ostatní tak bych s tím šla i k soudu...alespoň teď budu vědět do příště...

26.1.2016 (21:27) **Odpověď # X**

**Martina** 

Dobrý den přejí,

obracím se na Vás s 2 dotazy. Uvažuji o práci externího personalisty pro několik klientů (na základě platného povolení MPSV). Je velmi těžké získat kompletní informace tak, abych mohla podnikat v souladu se zákonem. Konkrétně se trápím odpovědí na 2 otázky:

1) jak správně má PA dodržovat zákon týkající se ochrany osobních údajů? Byť tento zákon stanoví nezbytný souhlas uchazeče s jejich uchováváním, většina agentur to nijak neřeší. Jak by měla (v dnešní elektronické době) PA postupovat, aby mohla legálně uchovávat životopisy a údaje ve vlastní databázi, pokud by výběr zaměstnanců řešila moderními technologiemi Tj. inzercí, executive search a následným tel. pohovorem? Stačí uvést do inzerátu, že zasláním životopisu kandidát souhlasí s uchováváním údajů.....atd?

2) musí FO, která získá povolení MPSV otevřít provozovnu? Jde mi o to, že pohovory lze dnes řešit u zaměstnavatele, v kavárně, telefonicky.

Děkuji mnohokrát za odpověď a podporu pracovat solidně a v souladu se zákonem.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

8.2.2016 (16:55)X

Dobrý den paní Vepřeková, </p><p>

</p><p>

podle naší praxe je nezbytné při přebírání údajů vyžádat si současně od klienta souhlas s jejich používáním. V případě písemných i elektronických prostředků to lze jednoduchým odstavcem v odeslaných (písemně i elektronicky) dokumentech: "Uchazeč o práci dává zaměstnavateli na dobu neurčitou souhlas s umístěním svých osobních dat v informační databázi a jejich zpracováním za účelem zprostředkování zaměstnání v souladu se Zákonem o ochraně osobních údajů č.101/2000 Sb. Uchazeč o práci si je zároveň vědom faktu, že má právo náhledu do nich a jejich opravy." V případě telefonického pohovoru pak informací na začátku že hovor bude za účelem zaznamenání údajů nahráván a s údaji pak naloženo, jak je výše napsáno. V inzerátu to můžete také uvést, ovšem zde je potřeba se opírat ne o otrockou interpretaci práva z pera většiny úředníků a politiků, ale o způsobilé, tzv. konkludentní jednání. V restauraci také neuzavíráte písemnou Kupní smlouvu, ale přivoláte číšníka a sdělíte mu své přání. On jej donesením jídla vyplní a tím Váš návrh na uzavření smlouvy akceptoval. Vy mu následně zaplatíte, čímž proběhlo protiplnění a Kupní smlouva tak byla naplněna oběma stranami. Pokud Vám, jako agentuře práce, zasílá občan svůj životopis, nelze to brát jinak, než jako návrh na zprostředkování práce uchazeči o zaměstnání. Pak tím současně dává souhlas s jejich využíváním a uchováváním, protože jinak by plnění bylo nemožné. A ruku na srdce – čemu má zabránit zákon na ochranu osobních údajů? Co je jeho smyslem? Aby se čile neobchodovalo s údaji občanů, které Vám poskytli za jiným účelem. Formulka souhlasu občana na tom nic nezmění, to je jen byrokratická buzerace. Důležité je, aby Vy sami jste měli předané údaje dobře zabezpečené a starali se o ně. Například v případě žádosti uchazeče je změnili nebo vymazali. </p><p>

</p><p>

U druhé otázky se zeptejte jinak – jste-li fyzická osoba s povolením k zprostředkování zaměstnání, tedy jiným způsobem živnosti, tedy OSVČ, pak máte jako sídlo firmy obvykle své bydliště. Byt nebo rodinný dům. Tam musíte být k zastížení. Osobně nejlépe v předem oznámených hodinách nebo jednoduše jen telefonicky či emailem a osobně až na objednávku. Provozovnu si OSVČ pořizuje až v okamžiku, kdy je nutná k provozování živnosti. Například chce cukrář prodávat v kavárně v centru města, přestože výrobní i s malou prodejnou má stále doma. Povinnost mít provozovnu Zákon o zaměstnanosti neukládá. Avšak stejně, jako u všech míst k podnikání, musíte mít to své označeno na veřejně přístupném místě názvem a IČ a údaji, které Vás umožní zastihnout. Nestačí mít na zvonku u dveří své jméno, jste OSVČ, musíte tam mít i IČ, název živnosti a údaje o dostupnosti. Jak pro klienty, tak pro státní orgány z důvodu kontroly. Protože při obnovování povolení Vás zaměstnanci Ministerstva vnitra osobně navštíví, aby dostupnost zkontrolovali. Stejně tak případná kontrola SÚIP, FÚ, ČSSZ atp.. Stala jste se fyzickou osobou podnikající. Setkání pak samozřejmě mohou probíhat ve firmách, v kavárně, pohovory telefonicky, na webu, přes Skype, jak se rozhodnete.

3.1.2016 (20:52) [Odpovědět # X](#)

**Marie** 

Dobrý den mám velkou prozbu,mám smlouvu na neurčito,a po třech měsících jsem zjistila že pracuji i pod agenturou,a šef při podpisu mě nic o nějaké agentuře neřekl,takže pracuji pod jistou firmou a ještě agenturou,je to vůbec možné a mám 150hodin měsíčně odpracováno za měsíc,a nemám životní minimum co mám dělat děkuji za informace.

**Ing.Radovan Burkovič,prezident reaguje** 

5.1.2016 (09:59)X

Dobrý den paní Marie,

musíte vždy dobře číst, co podepisujete. A také si brát kopie podepsaných dokumentů, podle zákona na ně máte vždy nárok. Předpokládám, že píšete o prosinci 2015 a mzdě za prosinec 2015. Měsíční pracovní doba na Pracovní smlouvu je cca 21 pracovní dní krát 8 hodin, tedy 168 hodin. Za ty by jste měla obdržet alespoň minimální mzdu, ta v prosinci 2015 byla 9.200,- Kč / měsíc hrubého (letos v roce 2016 je už 9.900,- Kč). To je určitě daleko více, než životní minimum. Pokud pracujete současně u firmy i pod agenturou, pak může docházet k nevyplácení přesčasů, to občas firmy dělají. Pokud pracujete u firmy jen pod agenturou, tedy jste agenturní zaměstnanec, pak máte stejná práva a povinnosti jako zaměstnanec firmy, kam jste přidělena. tedy i rozsah práce a výšku mzdy. Pokud jste za prosinec odpracovala 150 hodin, pak Vaše mzda v hrubém musela být minimálně 8.250,- Kč (minimální hodinová mzda v roce 2015 byla 55,- Kč). Což je zase více, než životní minimum. Doporučuji Vám obrátit se se všemi smlouvami v ruce na místní Úřad práce nebo Státní inspekci práce, ať se na to podívají. To, co popisujete, je velmi podivné.

2.1.2016 (18:57) [Odpovědět # X](#)

**Ladislav Podmele** 

Dobrý den. V rámci projektů Operačního programu Zaměstnanost můžeme z rozpočtu projektu zaplatit zprostředkování zaměstnání agenturou práce. Tuto položku musíme zahrnout do rozpočtu v obvyklé výši ( místě a čase ) . Na webových stránkách agentur však nemohu najít ceník nebo bližší informaci o tom, jak vysokou částku bych do chystaného rozpočtu mohl zahrnout. V našem případě budeme mít v projektu skupinu cca 60 uchazečů o práci ve věku do 25 let . U všech budeme i předem znát zaměstnavatele, který o uchazeče bude mít zájem a budeme mít nachystány všechny dokumenty pro podepsání pracovní smlouvy dle požadavků projektů EU. Potřebujeme proto "pouze " administrativní pomoc v rámci

legislativy, protože povolením ke zprostředkování dle zákona nedisponujeme. Mohli byste nám prosím pomoci se stanovením ceny za tuto službu, kterou bychom mohli obhájit při schvalování projektu?

Děkuji za odpověď.

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

5.1.2016 (09:49)X

Dobrý den pane Podmele,

tuto situaci s nesmyslným požadavkem na zapojení agentury práce do projektů financovaných EU se zaměřením na zaměstnanost opakovaně řešíme. Protože prakticky vždy v rámci těchto projektů máte Vy, jako žadatelé a řešitelé, k dispozici nejen uchazeče o práci, ale i firmy, které je chtějí zaměstnat. Naše role je tak de facto nulová, protože obvykle i Vy sami řešíte komunikaci s firmami a uchazeči, čili děláte práci za agentur práce, a de facto zprostředkováváte.

Navrhuje Vám proto osobní nebo telefonickou schůzku (případně Skype), kde se Vás vyzpátáme na podrobnosti a pak Vám můžeme vyjít vstříc a poradit, jak tuto situaci řešit. Tak, aby jste byli za svou práci ohodnoceni, a současně aby bylo legislativně vše v pořádku. Tedy nedopouštěli jste se nelegálního zprostředkování. Máme i agenturu práce, která má s těmito projekty zkušenost, a to včetně situace s jejich zpoždováním a změnami za pochodu.

**Strana 12 / 17, celkem 168 příspěvk**

**Karel Malý** 

Dobrý den, mám dotaz a píšu za kamaráda z Ukrajiny, který má zde v ČR povolení pracovat přes zaměstnaneckou kartu s evidenčním číslem práce na kterou nastoupil u agentury. Je tedy zaměstnancem agentury práce, která ho chce teď vyslat na práci do druhé cizí firmy za obdobných sjednaných podmínek. Jemu se to moc nelíbí, stěhování atd. Můj dotaz tedy je, zda může agentura práce přidělit takového svého zaměstnance UA na práci k jiné firmě? Za jakých podmínek tak může agentura udělat a na základě jaké pracovní smlouvy ho převede? V případě, že by s odchodem do nové práce nesouhlasil, je nucen zde práci v ČR ukončit anebo může třeba i po dohodě s agenturou práce od nich odejít a hledat si zde nové zaměstnání sám? Mohl bych i já takového člověka zaměstnat ve své firmě a jak bych to měl udělat? Předem děkuji za odpověď.

**Radovan Burkovič, prezident AP reaguje** 

30.11.2015 (14:09)X

Dobrý den pane Malý,

předně agentura práce dle §66 Zákona o zaměstnanosti nesmí dočasně přidělit (cituji) "...k výkonu práce u uživatele zaměstnance, kterému byla vydána zelená karta, modrá karta, nebo kterému bylo vydáno povolení k zaměstnání." (konec citace) Což se týká prakticky všech občanů ze zemí mimo EU. Tedy u agentury práce pracovat jako její kmenový zaměstnanec třeba v kanceláři může, ale ta ho nesmí dočasně přidělovat (tedy využívat §§307-309 Zákoníku práce).

Vyslat do jiné cizí firmy by ho mohla jak agentura práce, tak běžná firma, jedině na základě §43a Zákoníku práce jako tzv. Převedení na jinou práci, pracovní cestu a přeložení, pokud ho splňuje (cituji)

"§ 43a Dočasné přidělení

- (1) Dohodu o dočasném přidělení zaměstnance k jinému zaměstnavateli smí zaměstnavatel s tímto zaměstnancem uzavřít nejdříve po uplynutí 6 měsíců ode dne vzniku pracovního poměru.
- (2) Za dočasné přidělení zaměstnance k jinému zaměstnavateli nesmí být poskytována úplata; to neplatí, pokud jde o úhradu nákladů, které byly vynaloženy podle odstavce 5.
- (3) V dohodě musí být uveden název zaměstnavatele, je-li právnickou osobou, nebo jméno, popřípadě jména a příjmení zaměstnavatele, je-li fyzickou osobou, k níž se zaměstnanec dočasně přiděluje, den, kdy dočasné přidělení vznikne, druh a místo výkonu práce a doba, na kterou se dočasné přidělení sjednává. V dohodě může být sjednáno pravidelné pracoviště pro účely cestovních náhrad; ustanovení § 34a tím není dotčeno. Dohoda musí být uzavřena písemně.
- (4) Po dobu dočasného přidělení zaměstnance k výkonu práce k jinému zaměstnavateli ukládá zaměstnanci jménem zaměstnavatele, který zaměstnance dočasně přidělil, pracovní úkoly, organizuje, řídí a kontroluje jeho práci, dává mu k tomu účelu závazné pokyny, vytváří příznivé pracovní podmínky a zajišťuje bezpečnost a ochranu zdraví při práci zaměstnavatel, ke kterému byl zaměstnanec dočasně přidělen. Tento zaměstnavatel nesmí vůči dočasně přidělenému zaměstnanci právně jednat jménem zaměstnavatele, který zaměstnance dočasně přidělil.
- (5) Po dobu dočasného přidělení poskytuje zaměstnanci mzdu nebo plat, popřípadě též cestovní náhrady zaměstnavatel, který zaměstnance dočasně přidělil.
- (6) Pracovní a mzdové nebo platové podmínky zaměstnance dočasně přiděleného k jinému zaměstnavateli nesmějí být horší, než jsou nebo by byly podmínky srovnatelného zaměstnance zaměstnavatele, k němuž je zaměstnanec dočasně přidělen.
- (7) Dočasné přidělení podle odstavců 1 až 5 končí uplynutím doby, na kterou bylo sjednáno. Před uplynutím této doby končí dočasné přidělení dohodou smluvních stran pracovní smlouvy nebo výpovědí dohody o dočasném přidělení z jakéhokoliv důvodu nebo bez uvedení důvodu s patnáctidenní výpovědní dobou, která začíná dnem, v němž byla výpověď doručena druhé smluvní straně. Dohoda o ukončení dočasného přidělení nebo výpověď této dohody musí být písemná.
- (8) Úpravu dočasného přidělení je zakázáno použít na agenturní zaměstnávání.
- (9) Úprava dočasného přidělení se nepoužije v případech prohlubování nebo zvyšování kvalifikace." (konec citace)



Jinak by vždy šlo o převedení na jinou práci nebo pracovní cestu dle §§ 40-47 Zákonníku práce, kde třeba s pracovní cestou musí zaměstnanec souhlasit.

Co se ukončení práce u dané firmy týče, musí se Váš kolega i Vy řídit striktně obsahem svého povolení, jinak Vám oběma hrozí velké pokuty a jemu vyhoštění. Doporučuji se Vám obrátit na místně příslušný úřad práce, i když si můžete vše nastudovat i sami na [http://portal.mpsv.cz/sz/zahr\\_zam](http://portal.mpsv.cz/sz/zahr_zam) . Ale odpovědný úředník zde bude lepší volba. Mohli by jste pominout některé lhůty nebo vyplnit špatně žádosti a to nemá cenu riskovat.

Hezký den, Radovan Burkovič

30.8.2015 (17:54) [Odpovědět # X](#)

**lukas kolecek** 

dobry den

vse co tady pisete je sice pekne, ale lzive.

ty pripady co tady uvadite jsou jen okrajove. takze strucne. slusny clovek chce pracovat, ale muze jedine pres agenturu, proc? dela nesmyslně dlouho přes agenturu, proc? proc firma dává peníze agentuře místo toho aby je dala člověku co vykonává práci, proc? proc kde jaký agenturní zaměstnanec umí 3x a více práce než kmenový a musí dělat přes agenturu, proc?(na to je většinou odpověď že firma nenabírá, takže ten šikula odejde a přide zas idiot! který brzo odejde nebo ho vyhodí, to už firmě nevadí ani agentuře. kdyby byly agentury jen tam kde vy tady uvádíte příklady tak chápu, ale ony jsou všude, agenturní zaměstnávání snižuje efektivitu (vito kazdy, jen ne agentura a management firmy) protože proc by se měl agenturní snažit, když se snaží nedopomůže mu to k nicemu. a dale age. podporují extrémní fluktuaci ve firmách (takže prodávání práce) pac nikdo nechce dělat pro nějakého prostředníka. protože proc? atd.... je mi špatně stoho

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

2.9.2015 (14:46) [X](#)

Dobrý den pane Kolečku,

rád bych, aby jste konkrétně řekl, co z níže uvedeného je lživé. Za vším si stojíme a je to pravda. To, že jsou to okrajové případy - v což doufáme - je sice možné, ale i tak mají právo být řešeny a ve prospěch zaměstnanců.

Ve všem ostatním, o čem píšete, pláčete na špatném hrobě.

Agenturní zaměstnávání zde existuje 25 let, 14 let bylo řešeno Obchodním zákoníkem a Zákonníkem práce na základě Smluv o dílo a dohod nebo pracovních smluv ke spokojenosti všech stran.

Pak, pod tlakem EU a nadnárodních západních agentur práce, byla přijata v roce 2004 novela Zákona o zaměstnanosti a vznikly agentury práce oficiálně. Nedokonale, diskriminačně vůči nim i agenturním zaměstnancům a tyto diskriminace se neustále stupňují.

Proto vedle nich vzniklo mnoho pseudoagentur, které se chovají mafiánským způsobem a stejně tak zacházejí s lidmi. Tyto věci MPSV, vláda ani kontrolní orgány neřeší, jen neustále kontrolují legální agentury práce a každoročně jim zpřísňují legislativu, nakládají nové byrokratické a finanční povinnosti. V konečném důsledku tím postihují i agenturní zaměstnance a dávají větší prostor pseudoagenturám. Které jsou levnější a rychlejší.

Do dnešního dne je beztrestná firma, která místo legální agentury práce najímá pseudoagentury za 60% náklady a toleruje jejich praktiky za hranou zákona vůči jejich zaměstnancům. Pokud tedy vůbec mají smlouvu, nejčastěji jsou zaměstnávání na černo nelegálně.

Jinými slovy o pravidlech zde rozhodují politici a úředníci - kteří nekonají nebo naopak konají ve prospěch mafiánů - a následně rozhoduje ten, kdo to všechno platí - objednávatel firma. A ta si vesele beztrestně už 11 let objednává mafiánské pseudoagentury. Ty rostou, bohatnou, likvidují na trhu legální agentury a vymykají se i kontrole státu. Pokud už na ně dopadne, pak jsou tak bohaté, že na stát poštvou nejlepší a nejdražší místní právníky nebo jsou založeny v zahraničí a vyhrožují arbitrážemi. A to ty méně otrlé, ty otrlejší rovnou naznačí úředníkovi, že by taky mohl skočit s přelámanými údy nebo zahynout na přechodu pro chodce, sražen neznámým řidičem. Až tak daleko jsme to dopracovali.

Shrnuto nejste sám, komu je z toho špatně. My legální agentury práce se v tomto zločineckém podsvětí musíme pohybovat, neustále jsme osočováni médií, politiky i úředníky za skutky pseudoagentur, neustále je nám zvyšována byrokracie a finanční poplatky státu, neustále narážíme u firem na levnější a rychlejší pseudoagentury, nedodržující žádná pravidla. A firma si je vybere. Protože je to o velkých penězích, které najmutím lidí od pseudoagentur, ušetří. A nikoho zodpovědného to 11 let nezajímá.

13.7.2015 (09:45) [Odpovědět # X](#)

**Jana Tomšíková**

Dobrý den, máme jako agentura povinnost oznamovat ÚP ČR změnu trvalého bydliště odpovědného zástupce nebo to musí ohlásit on sám, děkuji

**Radovan Burkovič, prezident AP reaguje** 

13.7.2015 (15:39) [X](#)

Jako agentura práce s platným povolením, by jste se na to neměla vůbec ptát paní Tomšíková, když bych chtěl být na Vás zlý. Měla by jste znát alespoň §§ 58-66 Zákona o zaměstnanosti, podle nichž agentury práce fungují, a vědět, že dle §61 odst.6 (cituji "Právnická nebo fyzická osoba žádající o povolení ke zprostředkování zaměstnání je povinna doložit skutečnosti uvedené v odstavcích 1 až 5 při podání žádosti o povolení ke zprostředkování zaměstnání. Případné změny, které nastanou později, je právnická nebo fyzická osoba povinna oznamovat nejpozději do jednoho měsíce Úřadu práce. V případě změny

odpovědného zástupce právnické osoby je nezbytné doložit doklady o splnění podmínek stanovených v § 60. Při změnách údajů uvedených v povolení ke zprostředkování zaměstnání podle § 62 odst. 1 písm. a) a b) a podle § 62 odst. 2 písm. a) vydá ministerstvo nové rozhodnutí." konec citace) jsou všechny tyto povinnosti zákonem kladeny agentuře práce a to do 30 dní od změny. Protože v povolení je uvedena adresa odpovědného zástupce a tudíž změnou bydliště dojde ke změně údajů v něm, měli by jste jako agentura splnit svoji povinnost a informovat o tom Generální ředitelství Úřadu práce, které povolení dle novely vydává. Viz [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/), Úřad práce České republiky – generální ředitelství, Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7, samozřejmě nejlépe datovou schránkou. A dodržet onu lhůtu.

29.6.2015 (09:45) [Odpovědět # X](#)

**Hana Hejnová** 

Dobrý den, prosím o radu. Agentura práce uzavřela Smlouvu o dílo - může zaměstnanec na tuto smlouvu zaměstnance na Dohodu o provedení práce? Děkuji moc

**Ing.Radovan Burkovič, prezident reaguje** 

29.6.2015 (11:07) [X](#)

Nesmí paní Hejnová, jedná se o tzv. zastřené agenturní zaměstnávání a zcela jistě o pseudoagenturu bez platného povolení k zprostředkování zaměstnání. Tedy o porušování Zákona o zaměstnanosti, kdy se agenturní zaměstnávání tváří jen navenek jako subdodávka, tedy používá levnější Smlouvu o dílu a se zaměstnanci uzavírá levnou Dohodu o provedení práce bez pojistného. Ve skutečnosti jde ale pouze o dodání práce, ne díla. pracuje se v prostorách objednavajících firmy, tedy uživatele, na jeho strojích a s jeho surovinami, práci organizují jeho zaměstnanci. Tedy nejde o subdodávku, ale o agenturní zaměstnávání se vším všudy.

Přesně proti nim APA bojuje, protože právě tyto jsou původce skoro všech nešvarů na trhu práce a mediálních kauz. Kde se ovšem vždy mluví chybně o agenturách práce, ne o podvodných pseudoagenturách. Budeme moc rádi, když nám sdělíte podrobnosti a budeme moci takovou pseudoagenturu oznámit Státnímu úřadu inspekce práce. Děkuji.

26.5.2015 (20:00) [Odpovědět # X](#)

**Aneta Kotelesova** 

Dobrý den,

jsem fyzická osoba pracující na plný úvazek u nejmenované firmy a stala jsem se garantem na dohodu o provedení práce k založení personální agentury.

Jaké plynou pro mne jako garanta prosím povinnosti a jaké jsou zde rizika. Nerada bych se dostala do problémů.

Moc Vám děkuji a přeji pěkný den,

Aneta

**Radovan Burkovič prezident APA reaguje** 

8.6.2015 (18:34) [X](#)

Prvotně samozřejmě ten souhlas paní Kotelesová, dáváte tím všanc svoji odbornost a profesní pověst. Riziko je jediné, a to že dotyčná agentura práce nebude fungovat dle zákonů a Vašich představ, např. morálních nebo etických. Pak můžete svůj souhlas odvolat a agentura práce si musí do měsíce najít za Vás náhradu, jinak jim GR ÚP odebere povolení. A to není v ČR nic lehkého, odborní zástupci velmi chybí. Jiné problémy pro Vás z toho nepramení žádné. Do budoucna MPSV plánuje "trestat" i odpovědné zástupce agentur práce, kterým odebralo povolení zákazem činnosti na 10 let.

26.3.2015 (15:10) [Odpovědět # X](#)

**Miluše Bušová** 

Dobrý den přeji jmenuji se Miluše Bušová mám k vám velkou prosbu jestly by jste mi nemohly poradit,pracovala jsem 3a půl roků ve fermě Varroc v agentuře Conac Jobs.Celou dobu jsem pracovala poctivě nikdy nebyly se mnou žádné problémy.Vloni jsem sie zastála našich zaměstnanců jelikož s náma začaly manipulovat,když měla být dovolená nabo vánoce tak nás vždy propustily aby nám to nemusely platit.tak jsem jim řekla že si na ně u vás budu stěžovat tak mně letos propustily,když jsem se jich zeptala z jakého důvodu nedaly mi řádnou odpověď a výpovědní list mi poslaly poštou ačkoli jsem byla toho dne v práci.Snažně vás prosím jstly by jste mi mohly napsat odpověď co mám dělat a kam se mám obrátit jsem z tohoto hodně zoufala protože tu práci jsem měla hodně ráda a moc mi chybí.Súctou k vaší společnosti prosím o odpověď .Přeji krásný den.p.Bušová

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje** 

8.4.2015 (11:01) [X](#)

Dobrý den paní Bušová,

chvilí jsem tápal, ale zřejmě máte na mysli agenturu práce Comac jobs s.r.o., IČ 28657411, Janáčkova 1025/16, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, e-mail: [recepce@comacjobs.cz](mailto:recepce@comacjobs.cz), telefon: +420 597 317 075 (dle seznamu agentur práce s platným povolením vedeným GR ÚP na <http://portal.mpsv.cz>), která Vás přidělovala jako agenturního zaměstnance k uživateli Varroc Lighting Systems, s.r.o., IČ 24304450, Suvorovova 195, 742 42 Šenov u Nového Jičína (dle Obchodního rejstříku <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>). Musím Vás předně zklamat z hlediska možnosti našeho zásahu, uvedená agentura práce není členem Asociace pracovních agentur. Ale můžeme Vám poradit, jak postupovat, protože máme zájem na čistém a korektním trhu práce.

Pokud jste pracovala 3,5 roku, pak předpokládám, že každoročně jste dle Zákoníku práce §309 odst.6 žádala o prodloužení dočasného přidělení (Agentura práce nemůže téhož zaměstnance dočasně přidělit k výkonu práce u téhož uživatele na dobu delší než 12 kalendářních měsíců po sobě jdoucích. Toto omezení neplatí v případech, kdy o to agenturu práce požádá zaměstnanec agentury práce, nebo jde-li o výkon práce na dobu náhrady za zaměstnankyni uživatele, která čerpá mateřskou nebo rodičovskou dovolenou nebo za zaměstnance uživatele, který čerpá rodičovskou dovolenou.) Pak by Váš pracovní poměr měl trvat a na dovolenou by jste měla mít nárok. I o vánočních svátcích. Pokud jste přidělována na základě Pracovní smlouvy.

Jestliže jste agenturu práce upozornila na porušování Zákoníku práce a následně byla propuštěna, pak by ve výpovědi měl být uveden výpovědní důvod. Takový však Zákoník práce nezná. Takže Vás museli propustit na základě nějakého zástupného důvodu. A ten můžete napadnout, stejně jako neplatnost výpovědi. Doporučuji Vám proto, pokud s Vámi v agentuře práce nekomunikují, obrátit se na personální útvar uživatele, tedy Varroc Lighting System. Ti by měli být partnery agentury práce Comac jobs a měli mít zájem na korektním postupu vůči agenturním zaměstnancům. Případně, pokud u firmy působí, na místní odbory. Pokud neuspějete ani zde, pak na právníka nejbližšího Úřadu práce a na Oblastní inspektorát práce. Právník by Vám měl poradit, zda máte ve Vaší situaci nějaký nárok a šanci ho dosáhnout. Inspekce práce pak zkontrolovat, zda agentura práce a uživatel neporušují zákony. Je to "běh na dlouhou trať", ale každopádně je nutné za svá práva bojovat.

Přeji pevné nervy a úspěch.

20.3.2015 (10:30) [Odpovědět # X](#)

**Veronika** 

Dobrý den.

Máme agenturu práce již 5 let a máme 60 zaměstnanců, zaměstnáváme řidiče kamionů do německých dopravních firem. V Německu vyšel nový zákon Milog (zákon o minimální mzdě 8,5.-EUR/hod.).

Chtěla bych se zeptat zda musíme jako česká firma tento zákon dodržovat, když české dopravní firmy nemusí? Řidiči jsou na české pracovní smlouvě u naší agentury a my jako agentura máme smlouvu o spolupráci s německými dopravními firmami. Nikdo nám v České Republice není schopen říci jaké vlastně zákony máme dodržovat, zda Německé nebo České. Není nám jasné, že máme dodržovat německou min. mzdu a v opačném případě stravné dle českého tarifu. Zároveň bychom se chtěli zeptat, jestli naše zaměstnance jsme povinni přihlásit jako daňové rezidenty v Německu, když jsou v NSR déle jak 183 dní? Předem děkuji za vaši odpověď.

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje** 

8.4.2015 (09:25) [X](#)

Dobrý den paní Řeháková,

zákony zaměřené proti tzv. "sociálnímu dumpingu" přijímají původní státy EU jak na běžícím páse. Co na tom, že jdou proti jednomu ze 4 hlavních pilířů EU, totiž volnému pohybu pracovních sil a ve Vašem případě i proti volnému pohybu služeb. Ani např. Rakousko není výjimkou a speciálně u agenturního zaměstnávání si to hlídají všechny země. Je paradoxem, že příliv levné pracovní síly z bývalých kolonií v případě např. Francie či Turecka v případě Německa, která dělala práce, které původním obyvatelům již nevoněly a za skutečně dumpingové mzdy, tehdy skoro nikomu nevadil. Kromě odborů.

Ve Vašem případě jde o specializovanou přeshraniční tematiku, s níž si nevědí rady ani Němci samotní, dokonce ani samotné úřady, natožpak okolní státy a jejich zaměstnavatelé. Nekvalitou zákonodárství bohužel začínají dohánět nové země EU. Takže ohledně Milag se obraťte na Svaz průmyslu a dopravy a Hospodářskou komoru, které k tomu dělají sérii komerčních školení a snaží se i o praktickou výměnu zkušeností mezi svými členy. Vaše situace je totiž trochu jiná než českých dopravců. Vy by jste dle mého názoru měli minimální mzdové tarify dle německých sektorových kolektivních smluv, pokud přidělujete řidiče německým dopravcům, dodržovat už dávno. S ohledem na srovnatelné podmínky agenturních zaměstnanců dle českého práva se zaměstnanci kmenovými.

V případě daňové rezidency Vás odkáži na specializované služby daňového poradce, člena Komory daňových poradců. Obecně vzato při pobytu v jiné zemi delším než půl roku by se občan měl stát jejím daňovým rezidentem. Ale existuje mnoho odchylek a také mezistátních smluv o zamezení dvojího zdanění, které upravují detaily.

Jak z výše uvedeného vidíte, jednotný trh EU je stále jen pohádka a bohužel se to nelepší. Právě naopak. Každému státu, vládě a politikovi jsou totiž bližší jeho národní voliči. Jedno je evropská rétorika a druhé reálná místní politika.

Hezký den.

16.1.2015 (09:15) [Odpovědět # X](#)

**Dominika Šimonová** 

Dobrý den, prosím o radu. Musí být garant agentury práce zaměstnán ve firmě na plný úvazek, nebo může být i na zkrácený? děkuji

**Ing.Radovan Burkovič, APA reaguje** 

19.1.2015 (14:16) [X](#)

Pokud máte paní Šimonová

na mysli odpovědného zástupce agentury práce, pak zákon o zaměstnanosti jeho vztah s agenturou práce nijak neřeší. Může být tedy stejně jako odpovědný zástupce pro živnostenský list v rozličných vztazích. Jako majitel nebo spolumajitel společnosti s povolením k zprostředkování zaměstnání, jako jednatel společnosti, předseda správní rady, předseda družstva, komandista či komplementář, předseda sdružení, osoba na Smlouvu o dílo, zaměstnanec na Dohodu o provedení práce,

Dohodu o pracovní činnosti či Pracovní smlouvu (s různým úvazkem) nebo dokonce spolupracující rodinný příslušník fyzické osoby s povolením k zprostředkování zaměstnání. Vyloučeno není ani jeho postavení vůči agentuře práce bez jakéhokoliv vztahu. Protože stále je nadán mocí aby v případě, že zjistí nesprávné chování agentury práce, nesouhlasí s ním a agentura práce nezjedná na jeho výzvu nápravu, odvolat svůj písemný souhlas s ustavením do funkce odpovědného zástupce, zaslat ho na GR ÚP a agentura práce si bude muset do 30 dní najít nového odpovědného zástupce. A těch je na trhu díky zákonným omezením velký nedostatek. Takže se může klidně stát, že GR ÚP zahájí správní řízení o odebrání povolení a agentura práce tak s podnikáním rychle skončí.

Vaše otázka možná pramení z přístupu GR ÚP při posuzování žádosti o povolení agentury práce, kde výklad GR ÚP na webu portal.mpsv.cz je nesprávný a dokonce nepřipustný. Ve veřejném právu je vyloučeno výkladem správního orgánu zpřísňovat povinnosti nebo ukládat nové nad rámec zákona. Zákon o zaměstnanosti výslovně nestanoví ani v jakém vztahu má být odpovědný zástupce vůči agentuře práce, ani v jakých vztazích nabyt předchozí praxi, ani že praxe odpovědného zástupce musí být vykonávána až po ukončení požadovaného stupně vzdělání.

Proto může být vztah odpovědného zástupce rozličný a praxe může být vykonávána jak před nabytím požadovaného stupně vzdělání, tak i v jeho průběhu. GR ÚP svým výkladem nepřipustně zužuje tuto část veřejného práva a jedná proti smyslu zákona. GR ÚP by tím např. popřelo celou sféru terciárního vzdělávání. Vyučená zkušená osoba s 30letou praxí v oboru by pak nemohla být odpovědným zástupcem, i když maturitu získá. Musela by od absolvování maturity čekat dalších 5 let stejně, jako devatenáctiletý nezkušený a praxí nepolíbený maturant. Dosáhla by tím ale jen zvýšení své praxe na 35 let.

A co se požadavku GR ÚP na rozsah výkonu odborné praxe 40 hodin týdně týče, pak zákon hovoří pouze o délce praxe v letech. Důležitá je tedy doba trvání. Z hlediska délky praxe dle zákona je zcela irelevantní, zda odpovědný zástupce vykonával u agentury práce některou z výše uvedených funkcí, zda pracoval na pracovní smlouvu na plný či částečný úvazek, vykonával činnosti na Dohodu o pracovní činnosti či Dohodu o provedení práce.

Hezký den, Ing.Radovan Burkovič, člen výboru a prezident APA

31.12.2014 (17:35) [Odpovědět # X](#)

**Radek** 

Dobrý den přátelé, nevíte prosím, kde bych našel ono nařízení vlády, kterým vláda omezila okruh povolených profesí pro agentury práce?

Existuje vůbec toto nařízení ještě i dnes, tedy na začátku roku 2015 ???

díky moc za pomoc.. :-)

**Ing.Radovan Burkovič, APA reaguje** 

8.1.2015 (16:54) [X](#)

Dobrý den pane Mašek,

od roku 2009 platí zákaz dočasného přidělování zaměstnávání málo kvalifikovaných cizinců ze zemí mimo EU agenturami práce v ČR dle nařízení vlády č. 64/2009. Doposud nebylo zrušeno, pouze od ledna 2012 rozšířeno o zákaz dočasného přidělování všech cizinců ze 3.zemí agenturami práce v ČR, přestože jde dle údajů roku 2011 o cca 2 tisíce osob, převážně vysoce kvalifikovaných specialistů, IT, manažerů apod. APA považuje toto nařízení za diskriminaci skupiny obyvatel v přístupu k zaměstnání.

Je to jen jedna z mnoha diskriminací agenturních zaměstnanců a v konečném důsledku i agentur práce, které tak nemají šanci konkurovat nelegálním zprostředkovatelům a pseudoagenturám práce. Ty si z uvedených zákazů nic nedělají. Přesto vláda a parlament ČR opakovaně zpřísňuje jen pravidla pro legální agentury práce.

Hezký celý rok 2015 Ing.Radovan Burkovič, člen výboru a prezident APA

29.12.2014 (12:38) [Odpovědět # X](#)

**Martin Pěnička** 

Dobrý den, chci se zeptat, jestli byla konečně zrušena legislativa ohledně omezení invalidů na práci přes agentury?

Děkuji za odpověď.

S pozdravem Pěnička Martin

**Ing.Radovan Burkovič, APA reaguje** 

8.1.2015 (16:34) [X](#)

Dobrý den pane Pěničko,

potěším Vás, ano, byl konečně úpravou §66 Zákona o zaměstnanosti zrušen naprosto nesmyslný a diskriminační zákaz dočasně přidělovat osoby zdravotně postižené s platností od 1.1.2015. Jen to trvalo 3 roky a musela zasahovat dopisy vládě i Evropská komise. Po jednáních s exministrní práce z TOP09, nástupkyní nechvalně proslulého exministra Drábka (TOP09) měl být zákaz odstraněn v novele Zákona o zaměstnanosti od 1.1.2014. Bohužel díky záletům premiéra Nečase (ODS) padla postupně vláda i parlament, novelu neměl kdo projednat. Nová úřednická Rusnokova vláda v demisi se odmítla novelou zabývat. Podle ní šlo o politické rozhodnutí, k němuž bude mít mandát až nová vláda s důvěrou nové poslanecké sněmovny. Nejedná se o neodkladnou věc, která se dá řešit Zákonným opatřením Senátu. Nakonec návrh do sněmovny předložila a zabývala se jím nová Sobotkova vláda a ministryně práce Marksová-Tominová (ČSSD). Ta zákaz zrušila.

Hezký celý rok, Ing.Radovan Burkovič, člen výboru a prezident APA.

## Katka

Dobrý den, chci se zeptat... agentura mi dala na výběr buď pracák, poté po Vánocích by mě údajně vzali zpátky nebo neplacené volno od 22.12.2014 do 4.1.2015 jen aby ušetřili...

Vzala jsem si raději neplacené volno a tak se teď ptám jak je to se zdravotním a sociálním pojištěním. Paní mi říkala, že si to budu hradit celé sama. Děkuji za odpověď

**Ing. Radovan Burkovič, APA reaguje **:

8.1.2015 (17:01) 

Dobrý den paní Fajarková,

Vaše otázka neobsahuje více údajů, na základě kterých by bylo možno kvalifikovaně odpovědět. Předpokládám, že jste měla uzavřenu Pracovní smlouvu. Neznám ale její obsah, hlavně co se ukončení týče. Tedy zda šlo o dobu určitou na dobu dočasného přidělení, nebo do konce roku 2014, nebo na dobu neurčitou. Podle toho jsou pak různé způsoby a možnosti jak postupovat. Tedy Vám nedokážu říci ani to, zda se agentura práce zachovala legálně či ne.

Tím, že jste neukončila pracovní poměr a nešla na úřad práce, ale vzala jste si neplacené volno, Vám trvá povinnost hradit minimální zdravotní pojištění a doplatit je. Ale to zase závisí na tom, kolik jste si v prosinci 2014 vydělala a kolik vyděláte v lednu 2015. Zda taková povinnost vznikne. Sociální pojištění povinné není. Ale jak už jsem uvedl, nemám od Vás dost informací, abych Vám mohl poradit. Jen samé kdyby.

Hezký celý rok 2015 Ing. Radovan Burkovič, člen výboru a prezident APA

29.10.2014 (20:00) [Odpovědět # X](#)

## Jirka

Dobrý den,

mohl bych se zeptat, kolik se v současné době vyskytuje stížností na agenturu Presente v Plzni?

Díky

**Ing. Radovan Burkovič, prezident reaguje **:

30.10.2014 (09:40) 

Dobrý den Jirko, na APA byla směřována pouze tato jediná. Pokud máte další poznatky, rádi je od Vás dostaneme. Můžete se obrátit i přímo na náš email. Bude dobré, když tak učiníte jmenovitě. Jména oznamujících osob chráníme.

2.6.2014 (18:12) [Odpovědět # X](#)

## Inkognito

Dobrý den, Chtěla bych se zeptat jestli je možné, že mám ve smlouvě s agenturou Presente s. r. o. v Plzni (dohoda o provedení práce) Místo výkonu práce jiné než v pracovní smlouvě. A opravdové místo výkonu práce je do třetice úplně jinde. Dále mám lékařskou prohlídku jako pomocný dělník na 10 hod. denně a přesto jsem sloužila 12 hodinovou směnu (noční a denní). </p><p>

</p><p>

Mimo jiné smlouva obsahuje základní mzdu 54 Kč na hodinu ač mi bylo řečeno i vypláceno 80 Kč na hodinu. </p><p>

Po 14 dnech jsem podstoupila školení kde jsem pracovala jako operátor II což znamená že jsem měla na hodinu 97 Kč. Tedy alespoň to říkali na školení a byli tak všichni placeni. Presente posílalo podle smlouvy mzdu k poslednímu dni v měsíci opakovaně se mi stalo že jsem mzdu měla až např 3 den v následujícím měsíci. </p><p>

Když jsem kvůli ne zrovna dobrému zácházení dala výpověď v agentuře přestože jsem měla odpracovaný celý měsíc a bylo mi koordinátorkou řečeno že moje mzda bude 19 500 (když počítám různé příspěvky (nabydlení, dopravu.. atd) koordinátorka samozřejmě koukala na moji docházku a vše mi spočítala jsem dostala na výplatu jen 12 800 což by odpovídalo kdybych byla operátor I stupně a pracovala 8 hodin denně 7 dní v týdnu. Ale já pracovala 11 hodin 17 dní v měsíci (2 dny byly přesčas) Nedostala jsem ani příplatek za noční služby což by mělo podle zákona být min 20% průměrného hodinového výdělku. Já měla odpracováno 7 dní noční službu. A obhajují se tím, že nemám výplatní pásku tudíž nemohu tvrdit kolik mi měli poslat a výplatu když jsem oponovala tím že si to umím spočítat a chci vidět výplatní pásku nebylo mi to umožněno. a prý mám vysoké daně což je hloupost protože podle jejich smlouvy agentura za mě platí minimální daně jak už jsme uvedla mám totiž podle smlouvy základní mzdu. Jen se bojím kolik bude činit moje další mzda, kterou mi agentura dluží. Jen jsem se chtěla zeptat jestli se to dá nějakým způsobem řešit když mám tu smlouvu "pofiderní". A dále jak je možné že se tohle v našem státě může dít? Děkuji za odpověď

**Ing. Radovan Burkovič, prezident reaguje **:

9.6.2014 (16:35) 

VŠECHNO JE ŠPATNĚ. Tak bych ve stručnosti shrnul Váš dotaz. Cokoliv Vám Presente jako agentura práce dělá - a v databázích na <http://portal.mspv.cz> existují v Plzni 2 agentury práce s platným povolením toho jména, vzájemně propojené - dělá v rozporu se Zákonem práce (ZP) nebo Zákonem o zaměstnanosti (ZoZ). Agentura práce dle §66 ZoZ nesmí dočasně přidělovat na Dohodu o provedení práce (DPP), jen na Pracovní smlouvu nebo Dohodu o pracovní činnosti. Změna místa výkonu práce možná je, ale jen po předchozí domluvě nebo je určena ve smlouvě s Vámi. Což asi není. Rozsah lékařské



prohlídky musí odpovídat tomu, co budete dále dělat. Jednak za to ručí příslušný lékař, jednak agentura práce a samozřejmě firma, kam Vás přidělili. Ta je za to plně zodpovědná jako uživatel služeb agentury práce dle ZP §309 odst.1. Základní mzda 54,- není problém, pokud odpovídá hranicím minimální a zaručené mzdy dle ZP, to se musí posoudit na místě. Že dostáváte 80,- Kč je podivné, zřejmě to budou nějaké prémie nebo přesčasy nebo náhrady. Je otázkou, co je v oné DPP napsáno, určitě agentura není lidumil aby Vám peníze vyplácela bez důvodu. Jak píšete, není problém mít i 97,- Kč. Mzda (u DPP se jí říká odměna) musí být na Vašem kontě dle ZP nejpozději následující měsíc po odpracovaném měsíci, ne až další. To je problém zaměstnavatele, aby ji odeslal včas. S daněmi na to Finanční úřad také nebere zřetel. Rozpory ve výšce výplaty jsou na samostatné šetření SÚIP, kterému situaci postupujeme. Totéž Vaše přesčasová práce a je otázkou, jak jsou při tom všem dodržovány přestávky mezi směnami a 7.den volna. Na výplatní pásku máte zákonný nárok. Tohle všechno se v našem státě může dít ze 3 důvodů: A) protože jsou lidi ovce a neovzou se, jste zářnou výjimkou, byť inkognito. B) protože odboráři místo denní rutinní práce při ochraně zaměstnanců dělají raději politiku (jakmile jsou odbory na pracovišti, zastupují dle zákona všechny zaměstnance, i odborově neorganizované), C) protože zákony obsahují systémově tolik nesmyslů a diskriminací, agenturní zaměstnanci jsou toho jasným důkazem, že se je finančně vyplatí firmám obcházet a stát to nedokáže v tak obrovském ani kontrolovat, ani postihovat. Pokud si myslíte, že alespoň C) se řeší, tak jste na omylu. Vrhá se další nesmyslné regulace a buzerace, místo aby se odstranily důvody tohoto stavu. Budu rád, když vystoupíte z anonymity a poskytnete Státnímu úřadu inspekce práce plnou součinnost. Protože kde není žalobce, není soudce a tyhle věci se budou dít nerušeně dál. Děkuji.

23.5.2014 (14:44) [Odpověďt # X](#)

## Vojtěch Soukup

Dobrý den, chci se zeptat zda je možné aby za mne agentura zaplatila zdravotní pojištění až po třech měsících ale mne částku z platu každý měsíc strhávala ? zaměstnanec agentury mi odpověděl že na to prý mají výjimku a dále se o tom nechtěl bavit. Dále se chci zeptat jak je možné že mi pracovnice agentury není při výplatě schopná říct, kolik přesně dělá moje čistá hodinová mzda? prý to jen zadá do počítače a on jí to vypočítá

## Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje

1.6.2014 (23:36) [X](#)

Placení zdravotního pojištění je věcí zaměstnavatele pane Soukupe. On za něj zodpovídá a on bude pykat za pozdní platby. Částku Vám musí samozřejmě strhávat každý měsíc, měli by ji i každý měsíc odvádět za Vás i za sebe. Nijak se Vás to nedotýká. Pokud to bude zdravotní pojišťovně vadit, došlápne si na ně. Pracovnice agentury má bohužel pravdu. Díky našim skvělým politikům a jimi schválenému systému výpočtů, hranic a výjimek, si nejste přesně schopni vypočítat čistou mzdu. Protože kromě konkrétního vzorce do výpočtu vstupují ještě slevy na dani, hranice pro platby pojistného a různé způsoby zaokrouhlení (nahoru nebo dolů) a z něj vyplývající vyšší či nižší odvody v řádech desítek až stovek korun. Takže můžete mít z 10 tisíc korun hrubé mzdy na ruce čistého 10 nebo 8,5 nebo taky jen 6,7 tisíce. Je spousta věcí, která v této zemi nefunguje jednoduše a prostě, protože by se pak lidi nedalo okrádat. Jen pro Vaši představu zaměstnavatele za Vás zaplatí 13.400,- Kč, Vy uvidíte na výplatní pásce 10.000,- Kč hrubé mzdy a čistého dostanete na ruku 6.700,- Kč. Tak vysoké jsou u nás daně, a to ještě politici některé nazvali pojištění a jiné odvodem z objemu hrubých mezd. Hezky schované, že?

## Vojtěch Soukup reaguje

2.6.2014 (09:43) [X](#)

Naopak, Zdravotní pojišťovna bude za pár let částku vymáhat po mě. To že je výpočet čisté mzdy složitý vím, ale nějak se vypočítat musí. Můj zaměstnavatel mi toto prostě není schopný sdělit. to ani nemluví o smlouvách jednoznačně výhodných pouze pro jednu stranu. navíc každý měsíc podepisuji smlouvu novou ale počáteční datum je datum mého prvního nástupu pár měsíců zpět ( aneb jak schovat hodiny za celý měsíc do jedné dohody a nemuset rozdávat zaměstnanecké smlouvy.

## Ing.Radovan Burkovič, preziden reaguje

4.6.2014 (14:38) [X](#)

Jste povinen pane Soukupe hlásit své zdravotní pojišťovně změny, tedy i nástup a ukončení zaměstnání. Stejně tak Váš zaměstnavatel. Je to kvůli křížové kontrole, kdyby někdo "zapomněl " Vás přihlásit nebo za Vás odvádět pojistné. pokud jste tak učinil, pojišťovna bude vše vymáhat po zaměstnavateli. Pokud ne, udělejte to i nyní dodatečně. ochráníte se tak před oním vymáháním, protože primárně má každý povinnost platit si zdravotní pojištění sám. To padá, pokud je dítě, žák, student, žena na MD či RD, důchodce, nezaměstnaný evidovaný na ÚP nebo zaměstnanec. Ke smlouvám výhodným pro 1 stranu - nový občanský zákoník od 1.1.2014 tyto věci trestá neplatností takových ustanovení, hovoří o tzv. formulářových nebo adhezních smlouvách. Ostatně v době podpisu stačí namítnout co se vám nelíbí a chcete vyškrtnout. Každá smlouva je dohoda 2 stran. Pokud se účastníte praxe, kdy je Vám měněna smlouva zpětně, pak jste i Vy spoluviník. Máte podepisovat dodatky smlouvy s datem, kdy ji podepisujete. I občan se musí chovat podle práva a pokud je nucen chovat se nelegálně, třeba onou "agenturou", pak se má obrátit na Úřad práce nebo Státní úřad inspekce práce a věc s nimi řešit. V závěru ještě píšete, že podepisujete smlouvu ale následuje v závorce cosi o schovávání hodin do jedné dohody. podepisujete tedy Pracovní smlouvu nebo jednu z Dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr? Tedy Dohodu o pracovní činnosti nebo Dohodu o provedení práce. Pokud Dohodu o provedení práce, pak ji s Vámi agentura práce s platnou licencí nesmí dle §66 Zákona o zaměstnanosti vůbec podepsat. Takže Vám doporučuji poslat k nám na APA podklady, které podepisujete u oné "agentury" a my už si ji prověříme, případně nahlásíme na SÚIP. Ona to taky nemusí být vůbec agentura práce - viz jejich veřejný seznam na webu portal.mpsv.cz - ale podvodníci, kteří se za ni vydávají. Viz zde v Aktualitách popsán případ firmy Prosperite s.r.o., pracující pro Johnson Controls Autobaterie Prodej spol. s r.o., výrobce baterií z České Lípy. budeme rádi, když nám tyto šmejdy pomůžete vymýt.

2.2.2014 (11:57) [Odpověďt # X](#)

## Marie

Dobrý den,

známé byla doporučena práce přes agenturu. Byla i na zkušebních testech u nastávajícího zaměstnavatele. Práce by se jí líbila, ale nezeptala se, kdo za ni bude platit zdravotní a sociální pojištění. Můžete mi odpovědět nebo na koho se má obrátit s dotazem? Na agenturu nebo zaměstnavatele?

Předem děkuji za odpověď.

**Ing. Radovan Burkovič reaguje** 

3.2.2014 (16:40) **X**

Samozřejmě na agenturu práce paní Vašíčková, protože ta bude jejím zaměstnavatelem. Agentura práce ji bude zapůjčovat (dle zákona přidělovat) objednávací firmě (dle zákona uživateli) jako agenturního zaměstnance. Nastávající zaměstnavatel tedy není jejím zaměstnavatelem, jak píšete, jejím zaměstnavatelem je agentura práce. Ta dostane od objednávací firmy zaplacenou za práci přidělených agenturních zaměstnanců a peníze jim vyplatí.

Pokud by však agentura práce zaměstnání jen zprostředkovala, tzn. zajišťovala pouze inzerci, nábor a výběr, pak by zaměstnavatelem byla objednávací firma. Ta ji zaměstná jako svého kmenového zaměstnance a agentuře práce zaplatí jen za služby spojené s náborem.

Sociální a zdravotní pojištění s tím, kdo je Vaším zaměstnavatelem, nesouvisí. Platí ho zaměstnavatel od 1.1.2014 vždy, když výdělek u Pracovní smlouvy nebo Dohody o pracovní činnosti překročí v 1 měsíci částku 2.500,- Kč hrubého. V případě Dohody o provedení práce pak v 1 měsíci částku 10.000,- Kč hrubého.

29.1.2014 (14:40) [Odpovědět # X](#)

**Lenka** 

Dobrý den,

chtěla bych se zeptat, zda máte přehled, jak se vyvíjel počet personálních agentur v letech 2008 - 2013, je někde nějaký souhrnný počet agentur práce?? A také bych se ještě chtěla zeptat, zda máte k dispozici graf, případně data o počtu zaměstnaných lidí v personálních agenturách v ČR celkem?

Předem Vám děkuji za odpověď

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje** 

30.1.2014 (12:10) **X**

Dobrý den Lenko,

tyto údaje Vám samozřejmě nejlépe poskytne Ministerstvo práce a sociálních věcí, potažmo od roku 2012 Generální ředitelství Úřadu práce, které povolení agenturám práce dle Zákona o zaměstnanosti od října roku 2004 vydávají. A také mají ze zákona povinnost vést jejich veřejný seznam, který najdete na webu portal.mpsv.cz. Tam je i aktuální počet vydaných povolení, pokud jím listujete, zjistíte i počet agentur práce. Povolení podnikání jako agentura práce jsou totiž dva druhy. Jedno pro zprostředkování a poradenství, kdy agentura práce radí lidem a firmám nebo jim shání zaměstnání u firem a firmám zaměstnance, kteří jsou pak zaměstnání přímo u firem. A druhé pro dočasné přidělování, kdy agentura práce sama zaměstná agenturní zaměstnance a půjčuje je firmám. První se nyní konečně vydává doživotně, druhé je třeba obnovovat každé 3 roky. Obvykle vlastní agentury práce oba druhy povolení, ale není to pravidlem.

Samozřejmě se i my ptáme MPSV, jak to průběžně vypadá, a tyto informace dostáváme na schůzkách Skupiny pro agenturní zaměstnávání Rady hospodářské a sociální dohody, již je APA členem. Nejsouhrnnější údaje byly veřejně poskytnuty MPSV ve vystoupení JUDr. Vaňáskova na Konferenci o agenturním zaměstnávání v Poslanecké sněmovně v květnu 2013. Najdete ho v Aktualitách na webu apa.cz.

K 31.12.2008 bylo vydáno 2.228 povolení, k 31.12.2009 bylo vydáno 2.214 povolení, k 31.12.2010 bylo vydáno 1.714 povolení, k 31.12.2011 bylo vydáno 1.307 povolení, k 31.12.2012 bylo vydáno 1.483 povolení a k 31.12.2013 bylo vydáno 1.597 povolení.

Co se počtu osob zaměstnaných v personálních agenturách týče, tedy přímých zaměstnanců, kteří služby agentury práce poskytují (majitelé, jednatelé, dispečerky, recepční, mzdové účetní atp.), ten znám není. Agentury práce se velmi liší zaměřením i velikostí. Někde pracuje 1 psycholog s asistentkou, jinde mají 5 lidí na přepážkách a 5 v zázemí, další agentura práce má pobočky v každém ze 14 krajských měst po 3-5 lidech. Odhady hovoří o průměrně 5 pracujících osobách v 1 agentuře práce, pokud vyjdeme z počtu cca 1.000 agentur práce, jde o 5.000 lidí.

Vás ale spíše zajímaly počty lidí, kterým agentury práce zprostředkují zaměstnání nebo je jako agenturní zaměstnance půjčují firmám. Zde vycházíme jen z tabulek MPSV, které jsou bohužel velmi neúplné a zkreslené. Protože teprve loni jsme donutili MPSV a GR ÚP důsledně vymáhat zákonnou povinnost zasílání ročních informačních hlášení agentur práce. Přestože neplnění povinnosti může MPSV pokutovat až 50 tis. Kč a dokonce při opakovaném porušení odebrat povolení, nedělo se tak. V roce 2008 z povinných 2.587 agentur práce nedodalo hlášení 807, tedy třetina. V roce 2009 z povinných 2.579 agentur práce nedodalo hlášení 836, opět třetina. V roce 2010 z povinných 2.474 agentur práce nedodalo hlášení 986, více než třetina. V roce 2011 z povinných 2.012 agentur práce nedodalo hlášení 756, opět více než třetina. V roce 2012 z povinných 1.844 agentur práce nedodalo hlášení 736, skoro polovina. Takže čísla od MPSV musíme brát s rezervou.

Dle odevzdaných hlášení v roce 2008 agentury práce evidovaly 198 tisíc zájemců o práci a zprostředkovaly práci 84 tisícům osob, dalších 230 tisíc osob půjčily firmám jako své agenturní zaměstnance. V roce 2009 agentury práce evidovaly 94 tisíc zájemců o práci a zprostředkovaly práci 44 tisícům osob, dalších 164 tisíc osob půjčily firmám jako své agenturní zaměstnance. V roce 2010 agentury práce evidovaly 94 tisíc zájemců o práci a zprostředkovaly práci 51 tisícům osob, dalších 195 tisíc osob půjčily firmám jako své agenturní zaměstnance. V roce 2011 agentury práce evidovaly 69 tisíc zájemců o práci a zprostředkovaly práci 69 tisícům osob, dalších 172 tisíc osob půjčily firmám jako své agenturní zaměstnance. V roce 2012 agentury práce evidovaly 108 tisíc zájemců o práci a zprostředkovaly práci 44 tisícům osob, dalších 197 tisíc osob půjčily

firmám jako své agenturní zaměstnance. Údaje za rok 2013 ještě nejsou k dispozici, povinnost zaslat hlášení je k 31.1.2014. Potom je bude GR ÚP zpracovávat a výsledky budou někdy v březnu 2014.

Z výše uvedeného je vidět, že při dnešní nezaměstnanosti 600 tisíc osob je každé legislativní opatření vlády nebo represe vůči agenturám práce hra s ohněm, jedná se o stovky tisíc zaměstnanců. Bohužel si to vlády, bez ohledu na politickou orientaci, neuvědomují a fakta nechtějí vidět. Tak třeba k 1.1.2012 zakázala zákonem koalice ODS+TOP09+VV agenturám práce z nepochopitelných důvodů půjčovat firmám zdravotně postižené zaměstnance. Důsledkem bylo jejich propuštění a tisíce z nich dodnes nenašly práci a jsou závislí na dávkách.

28.1.2014 (09:44) [Odpovědět # X](#)

**Alena** 

Dobrý den, je prosím legální, aby agentura strhávala třetinu mzdy a nazývala to na výplatním lístku "fiktivní poj. podnik"? Domnívala jsem se, že si agentury nesmí strhávat ze zprostředkované mzdy provizi. Děkuji.

**Ing.Radovan Burkovič reaguje** 

29.1.2014 (12:47) [X](#)

S největší pravděpodobností se paní Aleno nejedná o žádnou srážku, ale o tzv. superhrubou mzdu, z níž se Vám dle Zákona o dani z příjmu vypočítává daň z příjmu fyzické osoby. Základem daně totiž není Vaše hrubá mzda, ale tzv. superhrubá mzda, tedy hrubá mzda zvýšená o povinné odvody sociálního a zdravotního pojištění zaměstnavatele z objemu hrubých mezd ve výši 34%. Od dob Topolánkovy vlády (ODS) našli naši skvělí politici alespoň trochu odvahy, aby zaměstnancům přiznali na výplatní pásce, že neplatí jen 11,5% sociální a zdravotní pojištění plus 15% daň z příjmu oni sami, ale ještě za ně platí zaměstnavatel dalších 34%. V sousedním Polsku nemlží, tam to přiznávají už roky a Poláci dobře vědí, o kolik je jejich vláda ve skutečnosti obírá. Součet horentního zdanění mzdy v ČR si asi spočítáte už sama. Zatímco Vaše práce při 10.000,- Kč hrubé mzdy stojí zaměstnavatele ve skutečnosti 13.400,- Kč, Vy z této sumy uvidíte po svých odvodech a daních sotva 7.000,- "čistých peněz", které dostanete do ruky. Pak se s nimi vydáte do obchodu a tam zaplatíte v ceně zboží další daně. Konkrétně daň z přidané hodnoty (15 - 21% z ceny zboží podle druhu) a spotřební daň (zvláštní sazby na benzín, alkohol, tabák atp.). U zboží zatíženého spotřební daní je ještě "legrace" v tom, že daň z přidané hodnoty se u něj vypočítává až ze součtu ceny zboží + spotřební daně, tedy de facto platíte daň z daně svými, již jednou zdaněnými penězi. Jak s těmito financemi vláda, tedy politici a úředníci hospodaří, si můžete denně přečíst v novinách. Skandál za skandálem. Politikům velmi vyhovuje, že je u nás taková daňová džungle, protože mohou občany v klidu okrádat a ti si nejsou bez patřičného vzdělání a znalosti zákonů spočítat, kolik je ten stát vlastně stojí. Ale mást lidi dokáží perfektně, viz ono fiktivní pojištění podniku, které Vás zmátlo na výplatní pásce. Agentura Vám nic nestrhla, vláda Vám to sebrala.

20.1.2014 (15:33) [Odpovědět # X](#)

**Martin P.** 

Dobrý den,

chtěl bych se dozvědět, jestli bylo zrušené pracovní omezení pro postižené v agenturách? Zrovna jsem poslal životopis do jedné automobilky. Nevím, zda to mám zatajit, nebaví mě přežívat.

Děkuji za odpověď.

S pozdravem Pěnička Martin

**Ing.Radovan Burkovič reaguje** 

20.1.2014 (23:07) [X](#)

Bohužel pane Pěničko, moje odpověď je stejná jako 3.2.2013. Zatajujte, nic jiného Vám nezbyvá. Jinak jste díky politikům bez práce. Po jednáních s exministrní práce, nástupkyní nechvalně proslulého exministra Drábka (TOP09) měl být zákaz odstraněn v novele Zákona o zaměstnanosti od 1.1.2014. Bohužel díky záletům premiéra Nečase (ODS) padla postupně vláda i parlament, novelu neměl kdo projednat. Nová úřednická Rusnokova vláda v demisi se odmítla novelou zabývat. Podle ní jde o politické rozhodnutí, k němuž bude mít mandát až nová vláda s důvěrou nové poslanecké sněmovny. Nejedná se o neodkladnou věc, která se dá řešit Zákonným opatřením Senátu. Protože stále nemáme novou vládu ani ministra práce, není kdo by novelu Zákona o zaměstnanosti novému parlamentu předložil. Navíc bude muset dle ústavních expertů projít opět celým schvalovacím procesem, takže platit bude nejdříve od 1.1.2015.

15.1.2014 (21:44) [Odpovědět # X](#)

**Andrea** 

Dobrý den, pracuji u pracovní agentury na dpp. Udělala jsem si pracovní úraz a zajímalo by mě jak je toto placené. V agentuře mi tvrdí, že je to stejné jako kdybych marodila. Neschopenku jsem měla týden. Nevede ani papír na potvrzení bolestného. Děkuji za odpověď.

**Ing.Radovan Burkovič reaguje** 

19.1.2014 (14:35) [X](#)

Dobrý den paní Tomšová,

pokud pracujete u pracovní agentury, nemůžete dle §66 Zákona o zaměstnanosti, ani dle §§308 a 309 Zákoníku práce být přidělována k uživateli (firmě, která si lidi u agentury práce objedná) na základě Dohody o provedení práce (DPP). Pouze na základě Dohody o pracovní činnosti (DPC) nebo Pracovní smlouvy (PS). Takové jednání agentury práce je nelegální a je postihováno pokutami od Úřadů práce a Státního úřadu inspekce práce, kam se neprodleně obraťte. Může díky tomu

docházet i k trestnému činu krácení daní a dalších poplatků (typicky pojistného), když u DPP je hranice pro neplacení pojistného 10.000,- Kč měsíčně, kdežto u DPČ či PS jen 2.500,- Kč měsíčně. A to už je případ pro Finanční úřad, Českou správu sociálního zabezpečení a pokud neodvedené pojistné přesáhne 5 tisíc Kč, pak i pro Policii ČR. Čili pokud jste si vydělávala více než 2.500,- Kč / měsíc a pracovala u uživatele, kam Vás agentura práce s DPP posílala, měla jste mít uzavřenu DPČ nebo PS a mělo být za Vás odváděno pojistné. Pak by jste dle zákona měla nárok na "nemocenskou", neboli náhradu příjmu po dobu nemoci. Jak v případě nemoci, tak v případě pracovního úrazu. Protože jste byla nemocná jen týden, hradí Vám "nemocenskou" zaměstnavatel jako průměr Vaší mzdy.

Pokud ovšem pracujete přímo u agentury práce a jen pro ni, např. v jejích kancelářích, DPP s Vámi uzavřít může. Pokud vyděláváte méně, než 10 tis. Kč měsíčně, pojištěna ze zákona nejste a nemáte nárok na nemocenskou".

Ovšem VŽDY, když pracujete, musíte být proškoleni před nástupem do práce z předpisů o Bezpečnosti práce a požární ochraně (BOZP) a školení podepsat. Pokud u agentury práce, pak agenturou práce, pokud u uživatele, kam Vás agentura práce pošle, pak uživatelem. Pokud se Vám stane pracovní úraz, pak v prvním případě agentura práce a v druhém případě uživatel, jsou povinni o tom s Vámi a se svědky sepsat Záznam o pracovním úrazu. Ten následně předkládáte v kopii svému lékaři, který ošetřování vede a vykazuje jako pracovní úraz (kdyby ho zaměstnavatel chtěl zatajit před úřady). Následně Vám lékař po ukončení "nemocenské" vystaví Posudek o bolestném, který agentura práce zašle pojišťovně, kde má ze zákona sjednáno povinné pojištění pro případ úrazu zaměstnance (jen Kooperativa nebo Česká pojišťovna). Ty už komunikují jen s Vámi a zašlou Vám bolestné. Pokud - v prvním případě agentura práce a v druhém případě uživatel - své povinnosti neplní, je to opět nelegální a je postihováno pokutami od Úřadů práce a Státního úřadu inspekce práce, kam se neprodleně obraťte. Nevedení evidence úrazů je dalším takovým prohřeškem proti zákonu. Předpokládám současně, že - v prvním případě agentura práce a v druhém případě uživatel - neplní ani povinnost hlášení pracovního úrazu Státnímu úřadu inspekce práce. Což je další prohřešek.

Chápu, že v době dnešní vysoké nezaměstnanosti můžete mít obavy svá práva u zaměstnavatele uplatnit, ale taková jsou pravidla hry. Možná bude stačit pouze s agenturou práce promluvit, zda jsou si svých pochybení vědomi, a dostanete bolestné i nemocenskou. Možná budete muset jít cestou udání na úřadech. Pak Vám nabízím, že Vámi dodané podklady můžeme předat na úřady my, jménem Asociace pracovních agentur.

24.9.2013 (14:46) [Odpovědět # X](#)

**Petr** 

Dobrý den, byl jsem zaměstnanec agentury pracující pro firmu. Pracovní poměr byl do konce minulého měsíce, ten jsem odpracoval. Můj plat se skládal z pevné části a potom % prémie. Např. výplata 10000 prémie 20%. Prémie se skládalo z 5% co přiděloval mistr, a zbytek bylo za používání ochranných pomůcek, docházku atd a taky za výsledky firmy. Když přišla výplata tak jsem prémie nedostal. Chtěl bych se zeptat jestli je toto normální. Jestli se můžu zpětně dotazovat peněz za prémie. Dozvěděl jsem se že to dělá vedoucí úseku. Vedoucí z jiného úseku to nedělá. Můžu se někde obrátit... Děkuji Petr M.

**Ing.Radovan Burkovič reaguje** 

25.9.2013 (08:43) [X](#)

Dobrý den Petře,

pevná základní část platu je nároková částka, kterou musíte dostat vždy, když chodíte do práce a odvádíte požadovaný výkon. "Sáhnout na ni" může firma jen při závažných porušeních dle Zákoníku práce. Prémie jsou nenároková část mzdy, přidělována podle předem dohodnutých pravidel. Buď ve vnitřním předpise nebo v Pracovní smlouvě, kolektivní smlouvě atp. Vždy však musí být předem jasné, kdy, proč a kolik prémie zaměstnanec dostane. Prostě jasná pravidla. Některá z nich uvádíte.

Pozor, někdy v předpisech pravidla jsou, ale v závěru je řečeno, že konečné slovo má mistr, vedoucí provozu, ředitel atp.. Prostě vedoucí pracovník může rozhodnout o nevyplacení. To však nemůže být diskriminační ve stylu Maruška a Jiřík prémie dostanou, le Honzovi a Jitce je nedám. Doporučuji Vám vyžádat si podrobně, jaká pravidla pro prémie platí. Správně by Vás s nimi měla firma i agentura seznámit dle Zákoníku práce před podpisem Pracovní smlouvy. Tak zjistíte, zda Vám byly či nebyly vyplaceny právem.

**Strana 14 / 17, celkem 168 příspěvků**

**Michaela Dolanová**

Dobrý den,

chtěla bych se zeptat, zda má agentura právo, pokud pro mě nemá práci, dát mi neplacené volno nebo mi musí normálně dny zaplatit?

Velice děkuji za odpověď.

Michaela Dolanová

**Ing.Radovan Burkovič reaguje** 

26.8.2013 (09:47) [X](#)

Dobrý den slečno Dolanová,

předpokládám, že jste zaměstnanec agentury práce dočasně přidělovaný k jiné firmě - uživateli. Pak můžete pracovat buď na Pracovní smlouvu nebo Dohodu o pracovní činnosti. Každá má jiný režim, co se práce přidělování práce týče. V Dohodě o pracovní činnosti lze sjednat, že budete pracovat na základě vystavených Pokynů k dočasnému přidělení jen v době potřeby.



Pak prostě v době, kdy práce není, nepracujete, ale Dohoda o pracovní činnosti Vám dále trvá. Lze ji samozřejmě vypovědět, jak Vámi, tak agenturou práce, a jít pracovat jinam.

Něco podstatně jiného je Pracovní smlouva. Zde se agentura práce zavazuje přidělovat Vám práci dle rozpisu směn a týdenní pracovní doby. Pokud práci pro Vás nemá, protože uživatel Vás nepotřebuje, jde o překážku v práci na straně zaměstnavatele. Pak Vás nemůže poslat agentura práce na neplacené volno, to by bylo protizákonné. Pak písemně požádejte o agenturu práce o výplatu mzdy a pokud Vám nevyhoví, obraťte se na místní Úřad práce nebo Státní úřad inspekce práce, aby zjednaly nápravu. Agentura práce Vám jedinečně: a) může nařídit čerpat dovolenou (placenou samozřejmě), nebo b) zaplatit Vám tzv. prostoje. Pokud firma nemá práci, pak jde zřejmě o §208 a náleží Vám po celou dobu průměrný výdělek. V jiných případech minimálně 60% nebo 80% mzdy. Detaily naleznete v Zákoníku práce č. 262/2006 Sb., Část osmá, Překážky v práci, Hlava III: Překážky v práci na straně zaměstnavatele, §§ 207 - 209:

§207 Prostoje a přerušování práce způsobené nepříznivými povětrnostními vlivy Nemůže-li zaměstnanec konat práci

a) pro přechodnou závadu způsobenou poruchou na strojním zařízení, kterou nezavinil, v dodávce surovin nebo pohonné síly, chybnými pracovními podklady nebo jinými provozními příčinami, jde o prostoje, a nebyl-li převeden na jinou práci, přísluší mu náhrada mzdy nebo platu ve výši nejméně 80 % průměrného výdělku,

b) v důsledku přerušování práce způsobené nepříznivými povětrnostními vlivy nebo živelní událostí a nebyl-li převeden na jinou práci, přísluší mu náhrada mzdy nebo platu ve výši nejméně 60 % průměrného výdělku.

Jiné překážky v práci na straně zaměstnavatele

§ 208 Nemohl-li zaměstnanec konat práci pro jiné překážky na straně zaměstnavatele, než jsou uvedeny v §207, přísluší mu náhrada mzdy nebo platu ve výši průměrného výdělku; to neplatí, bylo-li uplatněno konto pracovní doby (§§ 86 a 87).

§ 209

(1) O jinou překážku v práci na straně jiného zaměstnavatele, než uvedeného v §109 odst. 3, jde také tehdy, kdy zaměstnavatel nemůže přidělovat zaměstnanci práci v rozsahu týdenní pracovní doby z důvodu dočasného omezení odbytu jeho výrobků nebo omezení poptávky po jím poskytovaných službách (částečná nezaměstnanost).

(2) Upraví-li v případech podle odstavce 1, dohoda mezi zaměstnavatelem a odborovou organizací výši poskytované náhrady mzdy, která přísluší zaměstnanci, musí náhrada mzdy činit nejméně 60 % průměrného výdělku; nepůsobí-li u zaměstnavatele odborová organizace, může být dohoda nahrazena vnitřním předpisem.

26.7.2013 (09:08) [Odpovědět # X](#)

**Wolf Tomáš** 

Dobrý den,

prosím chtěl bych Vás požádat o upřesňující informace ohledně založení pracovní Agentury.

Řádně jsem prostudoval Vaše stránky a postupoval jsem podle nich. Ale když jsem kontaktoval MPSV,

tvrdí že oni to neudělají, že se musím obrátit na pracovní úřad. A když už jsem kontaktoval úřad práce opět tvrdí že už to nedělají a pořád dokola.

Nejdříve dovoluňte abych Vám řekl co mám a jak jsem postupovali,

máme firmu AGENTURA WTM s.r.o (již zaregistrovanou), tuto firmu musíme ještě u soudu změnit její činnost. To znamená : vyhledávání, výběru a evidenci vhodných osob, jejichž vzdělání, osobní a profesní předpoklady vyhovují požadavkům Uživatelů či Uchazečů na obsazení volného pracovního místa,

pomocí a zprostředkování zaměstnání fyzických osob formou přímého zaměstnávání, zprostředkování trvalého, dočasného pracovního poměru či poměru obdobného, formou přidělení k výkonu práce nebo jinou obdobnou a vhodnou formou, provádění a poskytování poradenství a konzultační činnosti týkající se místního trhu práce,

Můj dotaz zní , mohu tyto změny učinit pokud nemám ještě příslušné povolení pro tuto činnost ?

Dále pak vydává toto povolení MPSV ?

s pozdravem a poděkováním za pomoc

Tomáš Wolf

ředitel Agentury WTM s.r.o

**Ing. Radovan Burkovič, přezíraje reaguje** 

6.8.2013 (17:54) [X](#)

Dobrý den pane Wolfe, doporučuji použít internet a portál MPSV, kde najdete vše potřebné [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace) . Ostatně tam Vás měli zaměstnanci MPSV či ÚP odkázat a nic dále neřešit. Obsahuje souhrn všech potřebných informací včetně formulářů žádostí, míst k podání, potřebných příloh a to vše s komentářem [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/zadostzpr](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/zadostzpr) . Vždycky se divím, proč to dotyční úředníci MPSV či jemu podřízeného ÚP nevědí, když to vše obsahuje již cca 8 let.

Povolení k zprostředkování zaměstnání vydává od dubna 2012 Generální ředitelství ÚP v Praze. S právníky jsme obsáhle konzultovali, zda musíte mít tyto činnosti zapsány i v Obchodním rejstříku. Nakonec bylo zvoleno řešení, že jde o podnikání podle jiného zákona než Živnostenského a jste dohledatelní v dle Zákona o zaměstnanosti vedeném veřejném rejstříku agentur práce, takže do OR si to zapsat můžete, ale nemusíte. Protože by jste tam museli nechávat v případě dočasného přidělování zapsat opakovaně každé 3 roky po vydání dalšího povolení totéž znovu a znovu. Což zápis v rejstříku agentur práce nahrazuje.

13.6.2013 (23:54) [Odpovědět # X](#)



**Renata Klímová** 

Dobrý den, nenašla sem mezi členy apa ani apps agenturu etimos human s.r.o.. Co to tedy znamená?

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje** 

17.6.2013 (15:30)X

Nic víc a nic méně slečno Klímová, než že etimos human s.r.o. nepožádala o členství v APA. Zda požádala o členství v APPS nevíme, to se musíte obrátit na [www.apps.cz](http://www.apps.cz).

K neorganizování se v žádné z asociací mají agentury práce různé důvody. Členství je samozřejmě dobrovolné a je to svým způsobem i práce navíc. Jednak doržováním určitých principů, jednak organizováním se jako takovým. V APA u zájemců o členství narážíme na neustálou nechuť a strach se organizovat či vůbec na sebe veřejně upozorňovat. Agentury práce se bojí, že budou státními orgány kvůli členství šikanovány. Což je jednak nesmysl, jednak je otázkou, zda APA o takové členy stojí. To je velmi velká skupina, běžně se jí říká mlčící většina.

Několik agentur práce také uvedlo, že nechce zveřejňovat své údaje ve Sbírce listin, a proto nebudou o členství v APA usilovat. Což je samozřejmě protizákonné samo o sobě. Není to nic, co by musely dělat navíc. Je však pravdou, že stát to nekontroluje a nepostihuje. Podle projektu Transparentní agentura práce, který zpracovává APA od června 2012 doposud, plných 610 agentur práce k 31.8.2012 nezveřejnilo několik let po sobě povinné údaje ani ve Sbírce listin. Z cca 1.300 v té době registrovaných. Státní správa v naší zemi to však bez ohledu na zákon doposud nijak nepostihla (hrozí zde pokuta 50 tis. Kč od finančního úřadu a zrušení firmy výmazem z Obchodního rejstříku soudem) a ony agentury práce dále v klidu fungují.

Poslední skupinou jsou firmy, fungující za hranou zákona nebo používající povolení agentury práce jen jako případnou zástěrku. O ty nemá zájem APA zájem a 2 takové žadatele jsme v posledních 3 letech odmítli.

A nesmíme zapomenout ani na skupinu, které se nelíbí současné vystupování vedení nebo členové v dané asociaci. I takové případy jsme už museli řešit a dokonce člen na protest proti členství jiného z asociace vystoupil. Ale to je běžné v každé demokratické organizaci.

Neorganizované agentury práce by samozřejmě měly minimálně dodržovat striktně zákony ČR. Organizované v asociacích jsou více na očích, musí tedy vystupovat solidně a ještě navíc dodržovat Etické kodexy a Stanovy asociace. To je ten nejhmotatelnější rozdíl mezi členstvím a nečlenstvím v asociaci.

28.3.2013 (15:00) [Odpovědět # X](#)

**Petra** 

Dobrý den,

- >jsme telemarketingová a.s. a právě jsem se
- >dozvěděla, že máme licenci rovněž jako agentura práce.
- >Právník z inspekce práce nás upozornil, že je potřeba
- >podat 2 příznání DPPO za 2012 (za agent. práce
- >samostatně). Nechce se mi tomu věřit, ale nic jsem k tomu
- >nenašla, víte prosím jak to je? Jedná se o stejné IČO, a příznání
- >by bylo stejně nulové, takže kdyžtak pouze zaznamenat do
- >jednoho společného ne? Agentura práce začne fungovat
- >až letos. Děkuji moc.

**Ing.Radovan Burkovič reaguje** 

4.4.2013 (20:37)X

Budu na Vás zlý slečno Petro, protože právě "taky agentury práce" Vašeho typu kazí jméno nám ostatním. A díky jim pak politici a úředníci radostně navrhnou další byrokratická omezení našeho podnikání. Vaše totální neznalost Zákona o zaměstnanosti a neplnění jediné pravidelné roční administrativní povinnosti - Podání přehledu agentury práce do 31.1. každého roku na GR ÚP viz [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace) - jsou toho důkazem. To, že by Vám právník z inspekce práce řekl takový nesmysl ohledně daňového příznání, to určitě nemyslíte vážně. Za a) SÚIP kontroluje pracovní právní problematiku, ne finance, za b) kde by se u Vás na kontrole vzal právník SÚIP, když na ni chodí inspektoři. Ve vlastním zájmu prosím vraťte povolení agentury práce GR ÚP a této oblasti se vyhýbejte jako čert kříži, protože si koledujete o velký malér. Pokuty začínají na 250 tisících a končí 10 miliony. Mimochodem pokud jste 2 roky po sobě zmíněný přehled nepodali, byť by měl samé nuly, pak s Vámi stejně podle zákona má GR ÚP zahájit správní řízení o odebrání povolení. Kde je Váš firemní odpovědný zástupce agentury práce, díky kterému jste povolení před 2 lety dostali?

**Petra reaguje** 

5.4.2013 (12:55)X

Vážený pane inženýre Burkoviči,

děkuji Vám za reakci na můj dotaz. Neptala jsem se sice na nic z toho, co uvádíte, ale to nevadí, poradili jsme si už jinak. Upozorníte však Vaše IT, že tento web není řádně zajištěn a je veřejně přístupný i nedostatečně erudovaným nečlenům asociace-jako jsem já. Domnívala jsem se totiž, že pod odkazem "Diskuze" mohou diskutovat a klást dotazy i laici mimo obor a ne jen ti, kteří už všechno vědí. Z Vaší reakce soudím, že se dokonce může jednat i o sharepoint žáků střední školy. Promiňte tedy. Moc mne také mrzí, že taková jako já -jak uvádíte- dělají Vaší profesi ostudu a jsem překvapena že mám tak

neblahý vliv na naše politiky. Přitom žiji celkem prostý život se svou rodinou, mám ráda procházky v přírodě, v oboru Vaší činnosti se nijak neangažuji a Zákon o zaměstnanosti (máte skoro pravdu) „totálně neznám“ a nepotřebuji se jím zabývat, protože s mojí prací nesouvisí-to je záležitost jiných oddělení ve firmě. Nemohu tedy na tomto svém vlivu na parlament nic měnit, takže to tak asi zůstane.

Nevim, proč si myslíte, že víte čím se živím, ale v HR, personálním ani osobním oddělení nepracuji. Víím ale, že to naše HR se o přiznání DPPO samozřejmě nestará. Bez problémů plní všechny své povinnosti, kdo Vám tvrdil ten opak také netuším, ale pozor - je to veliký lhář! Přesto kolegům předložím Váš návrh na vrácení povolení agentury, víím, že ho budou brát vážně když jim ho předloží člověk s takovým vlivem na politiky a řekne jim od koho návrh pochází. Přeji Vám krásné jaro a hodně štěstí.

P.S.: Hrozil jste, že na mě budete zlý, ale právě naopak: oslovení "slečno" už v mém věku činí ženám velkou radost.

3.2.2013 (14:44) [Odpovědět # X](#)

## **Martin Pěnička**

Dobrý den,

píšu Vám potřetí. Na práci se vždycky ptávám přímo, naposledy jsem byl v agentuře Student, kde mi také sdělili, že nemohou přijmout z důvodu invalidního důchodu. Doufám, že ten zákon bude navždy zrušen. Pokud ne, uvažuji o práci v zahraničí, kde si zdokonalím anglický jazyk. Stav naší české země je víc než alarmující. Dodnes jsem v novinách neviděl ani zmínku o zrušení, což je na škodu.

Zasílám odpověď od lživé chrochtající poslankyně:

"Vážený pane Pěničko,

novela zákona směřuje a od počátku směřovala k tomu, aby lidé se zdravotním postižením byli chráněni oproti diskriminačním jevům.

Personální agentura Vám i nadále může však zajistit pracovní uplatnění u zaměstnavatele, který s Vámi přímo podepíše pracovní smlouvu, tey pro takového zaměstnavatele pracujete přímo. V tomto ohledu nevidím žádný problém. Problém je, pokud Vás agentura posílá kamsi za zaměstnavatelem, tot ojsme skutečně zrušili.

Příjemný den

Lenka KOHOUTOVÁ

poslankyně za ODS

členka vedení Klubu ODS

členka Výboru pro sociální politiku, Petičního a Kontrolního výboru,

předsedkyně Podvýboru pro osoby se zdravotním postižením a sociálně potřebné,

členka Stálé komise pro rodinu a rovné příležitosti"

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje** 

11.2.2013 (11:03)[X](#)

Bohužel pane Pěničko, zmíněná paní poslankyně Kohoutová z ODS, zastupující rádobu pravicovou a rádobu vládnoucí stranu, naprosto nepochopila už jen program ODS. Strany, jíž je členkou. Ten hovoří o individuální svobodě a jejím maximálním prosazování, o minimu byrokracie, zákazů, příkazů a státu vůbec a klade důrazu na aktivitu jedince. O volebním programu ODS ani nemluvě. Dělají už třetí rok opak toho, co slíbili voličům a s čím vyhráli volby. Takže Vám jen sdělila, že jí v druhém čtení v poslanecké Sněmovně prosazený návrh, diskriminující Vás, zdravotně postižené, podle ní ochrání zdravotně postižené proti diskriminačním jevům. A to je paní Kohoutová členka vedení Klubu ODS, členka Výboru pro sociální politiku, předsedkyně Podvýboru pro osoby se zdravotním postižením a sociálně potřebné a členka Stálé komise pro rodinu a rovné příležitosti". Skutečně perla, co k tomu dodat, že? Připojil bych jen doušku, že po jednáních s novou ministryní práce bude zákaz (možná) odstraněn v novele Zákona o zaměstnanosti od 1.1.2014. Pokud ovšem v době jeho projednávání v druhém čtení v Poslanecké sněmovně nepovstane opět poslankyně Kohoutová z ODS a nenavrhne, však Vy už víte, co.

17.1.2013 (23:07) [Odpovědět # X](#)

**marie** 

Vazeny pane presidente, prosim o zodpovezeni otazky

Povoleni MPSV je NUTNE v pripade, kdyz agentura zprostredkuje praci pecovatelkam do nemecky mluvicich zemi?

priklad-agentura zprostredkovava praci hospodynim CR, ale v utrobach www, ale nabizi i praci do Nemecka, bez povoleni, nenasla jsem na UP.

MPSV a UP toto toleruje, ci je podplaceno? nebo je jeste jina moznost?

dekuji

marie

prosim o nazor a mohu uvesti priklady, budete-li o to stat

dekuji

**Ing. Radovan Burkovič reaguje** 

20.1.2013 (15:04)[X](#)

Dobrý den paní Mottlová,

jiná možnost, jak "zajišťovat lidem práci" bez povolení GR ŰP (novela od 1.4.2012, předtím MPSV ČR), je inzerce pracovního místa bez dalších služeb, tedy využití § 16 Zákona o zaměstnanosti (cituji) "Za zprostředkování zaměstnání se nepovažuje zveřejňování nabídek zaměstnání sdělovacími prostředky nebo prostřednictvím elektronických médií v případech, kdy není prováděna přímá zprostředkovatelská činnost mezi zaměstnavateli a fyzickými osobami, které se o práci ucházejí." (konec citace). Jinak se dopouštíte nelegálního zaměstnávání. Protože podle §14 odst. 3 ZoZ (cituji) "Zaměstnání zprostředkovávají za podmínek stanovených tímto zákonem ) krajské pobočky Úřadu práce, b) právnické nebo fyzické osoby, pokud mají povolení k příslušné formě zprostředkování zaměstnání (dále jen "agentury práce)." (konec citace). A je úplně jedno zda se jedná o Slovensko, Polsko, Rusko nebo německy mluvící země. A zda jde o vědce, dělníky nebo pečovatelky.

Seznam agentur práce s příslušným povolením vede dle §65 Koz Úřad práce zde [http://portal.MPEG.Hz/Hz/zamest/zkr\\_krace](http://portal.MPEG.Hz/Hz/zamest/zkr_krace) . Bohužel, kvalita a aktuálnost databáze je velmi diskutabilní. Ostatně jako mnoho věcí v gesci MPSV ČR. Viz průšvihy bývalého ministra práce Drábka (TOP09), který odstoupil měsíc poté, co jeho prvního náměstka Šišku vzala policie do vazby kvůli korupci právě u IT služeb. Mnoho agentur práce v ní nefiguruje, ač povolení už třeba rok má, jiné jsou zde vedeny i s časově propadlými povoleními (jeden z druhů povolení - pro dočasné přidělování agenturních zaměstnanců uživateli - se stále ještě vydává pouze na 3 roky, v čemž jsme unikát v celé EU). Dokud vydávalo povolení přímo MPSV ČR a vedlo i databázi, byl v ní relativně pořádek. Byla skoro srovnatelná s databází rejstříku obchodních společností vedenou Ministerstvem spravedlnosti [www.justice.cz](http://www.justice.cz) . Pak ji ale Nečasova vláda zákonem převedla na GR Űřadu práce a dopadlo to jako se vším, na co tahle vláda sáhla. Nefunguje, jak má.

MPSV a ŰP nefungují v kontrolní činnosti jak mají rovněž. Čímž takové podvodné jednání de facto tolerují. Místo, aby třeba prohledávaly web a pak se fyzicky zaměřovaly na podvodníky a podezřelé nabídky firem bez sídel či s adresami v bytech v paneláku, je pro ně jednodušší obcházet kanceláře fungujících agentur práce s dlouholetou historií a v teple hledat v jejich papírech nějakou pro praxi nedůležitou drobnost. Za něž pak ukládají drastické pokuty v likvidační výši. Pokud možno navíc dle vlastního - sporného či nelegálního - výkladu zákona o zaměstnanosti nebo zákoníku práce. Díl viny je samozřejmě i na lidech samotných, kteří takové věci automaticky nehlásí úřadům a netrvají na jejich vyšetření. Pak se stávají lehkými oběťmi dotyčných podnikavců.

Pokud máte informace o takových nabídkách, sdělte je prosím zde kontaktni.centrum@mpsv.cz tel. 844 844 803.

Děkuji, Ing.Radovan Burkovič, člen výboru a prezident APA

9.1.2013 (17:11) [Odpovědět # X](#)

**ŠOCH** 

Vážený pane presidente - po hodinovém pokusu - kontaktovat v Olomouci agenturu musím naznat ,dost krutý žert delivergraup@delivergraup.com ,prostě nic to nebere.

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje** 

10.1.2013 (10:35)[X](#)

Máte špatný email pane Šochu, one deliver Grpoup má email: [delivergroup@delivergroup.com](mailto:delivergroup@delivergroup.com), jak si ověříte na našem nebo jejich webu. Neočekávejte také, že Vám firma na email odpoví obratem. běžná doba je do 1 dne. Pokud chcete odpověď hned, volejte na jejich telefon gsm: +420 605 879 284. Jinak kontaktovat firmu po 16 hodině je v ČR většinou nonsens. Mnoho jich končí v 15, některé v 16, výjimky v 17 hodin.

9.1.2013 (14:13) [Odpovědět # X](#)

**ŠOCH** 

Nevim co jste za spolek , za 4 roky kontaktu,že přes Vás se práce sehnat nedá.99% míst je podvodných!Abych se neunavoval nadávkami. Položím otázku .: Jste schopni 58 středoškolákovi sehnat práci! Pokud ano jsem připraven k okamžité akci ma emailu nebo tel 607964664.Stačí přidělit jednu a.g. v oblasti Brno.

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje** 

9.1.2013 (15:17)[X](#)

Zřejmě jste si Asociaci pracovních agentur spletl pane Šochu s agenturou práce. Asociace pracovních agentur je zájmovým sdružením agentur práce, nemůže Vám práci zajistit. Obráťte se na některého z našich členů, který sídlí nejbližší Vašemu bydlišti, třeba v Brně. Jejich seznam s kontakty najdete zde <http://www.apa.cz/clenove.htm> .

Jestliže Vám nedokáže pomoci, existuje i spousta dalších agentur práce - viz seznam na webu MPSV zde [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace) . ČR. Jen za ně jako APA z hlediska kvality služeb neručíme.

A na závěr - zcela určitě Vám naši členové nenabízeli žádná podvodná místa. Jednak by to bylo proti jejich finančním zájmům, jednak si to dobře hlídáme.

S pozdravem Ing.Radovan Burkovič, člen výboru a prezident APA

4.1.2013 (17:06) [Odpovědět # X](#)

**ROBERT** 

DOBRI DEN PROSIN VAS MĚL BYSEM ZAJEM O PRACY JAKO DĚLNÍK IHNET NASTUP DĚKUJI ZA POCHOPENI

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje** 

9.1.2013 (10:25)[X](#)

Litujeme pane Roberte,

Asociace pracovních agentur je zájmovým sdružením agentur práce, nemůže Vám práci zajistit. Obrat' se na některého z našich členů, který sídlí nejbližže Vašemu bydlišti. Jejich seznam s kontakty najdete zde <http://www.apa.cz/clenove.htm> .

S pozdravem Ing.Radovan Burkovič, člen výboru a prezident APA

3.1.2013 (08:43) [Odpovědět # X](#)

**Jaroslav Kovařík** 

Dobrý den,pracoval jsem pod agenturouA+T.Potřeboval jsem po výpovědi doklady pro úřad práce ale bohužel nic.Pracoval jsem ve firmě ZETOR v Brně.Jak si toto může pracovní agentůra dovolit?

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje** 

9.1.2013 (10:24)[X](#)

Nemůže si to dovolit pane Kovaříku,

je to povinnost pro zaměstnavatele ze zákona. Doporučuji písemně doporučeným dopisem vyzvat A+T k neprodlenému vydání dokladů souvisejících s ukončením pracovního poměru. V dopise uvést, že v opačném případě se obrátíte s udáním na Státní úřad inspekce práce.

S pozdravem Ing.Radovan Burkovič, člen výboru a prezident APA

### Strana 15 / 17, celkem 168 příspěvků

**Ivana** 

Dobrý den,dne 1.11.2012 jsem nastoupila do penny pod agenturu DOSAM jako pomocná dělnice(dáváme kartony na palety)chci se zeptat:ve smlouvě mám napsané že budu brát 8000kč..a už teď mi zdělili že mám vydělané 4568kč..blíží se čas výplat a vím že budou chtít podepsat výplatnici na částku 8000kč,mám jim tuto částku podepsat ikdyž částka nebude odpovídat penězům?bojím se že pokud jim to nepodepíšu nedostanu ani to co jsem si za měsíc vydělala...co mám v této situaci dělat.Dále se chci zeptat,bylo nám sděleno že za kartony které dáme na paletu navíc a nebo je tam nedáme vůbec budeme platit částku za chybu 250kč,může agentura tytopeníze po nás chtít?a kdyžjsem ve zkušební době,mám nárok na palcené volno?děkuji za odpověď :)

**Ing.Radovan Burkovič reaguje** 

13.12.2012 (19:37)[X](#)

Vážená paní Stacková,

obvinění, která zde sdělujete, jsou velmi závažná. V první řadě musíte vše řešit s představiteli agentury práce DOSAM, kterým Vaše připomínky předávám. Toto fórum není určeno k řešení konkrétních situací, ty musíte řešit s Vaším zaměstnavatelem, agenturou práce DOSAM.

Obecně řečeno - a je smutné, že se s tím opakovaně setkáváme, což svědčí o vysoké míře finanční negramotnosti v ČR, zaviněné státním školským systémem ČR - máte v Pracovní smlouvě nebo Dohodě o pracovní činnosti VŽDY HRUBOU MZDU. Čistá mzda, čili to co podepíšete na výplatnici, je částka až o 1/3 menší. Na vině jsou sociální a zdravotní pojištění (v podstatě ale daň ve výši 11,5% hrubé mzdy) a daň z příjmu (dalších 15%, ale protože se počítá z tzv. super hrubé mzdy, je to ve skutečnosti zhruba 23%). Pokud platíte další věci - třeba srážky ze mzdy od exekutora - může Vám čistá mzda klesnout až na životní minimum okolo 2 tisíc korun.

Pokud výplatní páska neodpovídá Vámi vydělaným penězům, prvotně vše řešíte s Vaším zaměstnavatelem. Pokud si myslíte že to nesejí ani tak, doporučuji poradit se s zovou účetní nebo daňovou poradkyní. Nebo se všemi dokumenty zajít za právníkem Úřadu práce, který Vám zdarma poradí.

Co se placení za chyby týče, Zákoník práce hovoří jasně o škodě způsobené zaviněním zaměstnancem zaměstnavateli. Tuto škodu je zaměstnanec povinen nahradit. V případě úmyslu, drog či alkoholu plně, jinak do 4,5 násobku průměrné mzdy. Třeba v případě zaviněného prostoje tuto dobu nadpracovat bez nároku na mzdu atp.. Pokud jste již způsobila škodu, musí ji s Vámi zaměstnavatel projednat a dohodnout se na srážkách ze mzdy, aby jste ji nahradila.

Nárok na dovolenou vzniká dle Zákoníku práce po odpracování určité minimální doby. V každém případě o dovolené (placeném volnu) rozhoduje Váš zaměstnavatel. Kdy a v jakém rozsahu Vám ji dovolí čerpat. Se zkušební dobou to nemá nic společného.

29.11.2012 (14:11) [Odpovědět # X](#)

**Pavel H** 

Dobrý den,

myslíte si ,že si agentura může dělat co chce s potencionálními zaměstnanci, zaměstnávat a přibírat lidi na lepší nebo horší práci podle toho kolik dotyčný dá všimné manažérovi? Jedná se o praktiky agentury EMONA KRONI s.r.o.

**Ing. Radovan Burkovič reaguje** 

7.12.2012 (15:52)[X](#)

Dobrý den pane Pavle,

děkuji za Váš dotaz a jsem rád, že se neváháte ozvat, když máte pochybnosti o férovém jednání člena APA či jiné agentury práce. Více takových odvážných uchazečů o práci znamená kultivaci pracovního trhu, který to potřebuje jako sůl. Pokud máte důkazy o takové činnosti, řešte to prosím ihned s majiteli dotyčné agentury práce. Určitě Vám řeknou, stejně jako já, že podle Zákona o zaměstnanosti, Hlava IV. Zprostředkování zaměstnání agenturami práce, § 58, odst. 2) (cituji) "Zprostředkování zaměstnání mohou agentury práce provádět bezplatně nebo za úhradu, včetně úhrady, při které je dosahován zisk. Při zprostředkování zaměstnání za úhradu nemůže být od fyzické osoby, které je zaměstnání zprostředkováváno, požadována úhrada.(konec citace). A to ani po ukončení práce, jak říká tamtéž odst.3) (cituji) "Ve prospěch agentury práce nebo uživatele jsou při zprostředkování zaměstnání za úhradu rovněž zakázány jakékoliv srážky ze mzdy nebo z jiné odměny poskytované zaměstnanci za vykonanou práci." (konec citace) Určitě uplatní vůči takovému manažerovi příslušné pracovní právní postihy. Agenturu práce totiž dostává do hrozby vysoké pokuty od Státního úřadu inspekce práce. Pokud takto jedná manažer bez vědomí majitele agentury práce a přilepšuje si, pak se sám dopouští minimálně trestného činu útisku nebo dokonce vydírání. Pokud navíc po převzetí všimného nezajistí slibovanou práci, má na krku podvod. Budu rád, když mne budete o vyřešení celé věci informovat. Posílám Váš podnět rovněž vedení Emona Kroni, aby mohlo vše vyšetřit. S díky a pozdravem Radovan Burkovič, prezident APA.

**Ing. Vít Barcal, EMONA KRONI s reaguje** 

7.12.2012 (16:47)X

Vážený pane Pavle H,

věřím, že ten Váš email je nějaký mikulášský vtíp a že jste to nemohl myslet vážně!!! Takovéto praktiky se naprosto neslučují s naší politikou podnikání. Nic podobného si jako pracovní agentura, která chce dlouhodobě podnikat a působit na trhu, nemůžeme dovolit!!!!!! Byl bych rád, kdybyste mi celou věc objasnil a to s konkrétními informacemi. Kontaktujte mě prosím nebo mi napište na sebe telefon, abychom si věci vyjasnili.

S pozdravem

Ing. Vít Barcal

EMONA KRONI s.r.o.

Rubešova 29, Plzeň 326 00

Tel.: 377 464 257, Fax: 377 445 045

E-mail: info@emonakroni.cz

www.emonakroni.cz

**Ing. Vít Barcal, EMONA KRONI reaguje** 

13.12.2012 (19:14)X

Vážený pane Pavle H,

dodnes jste nepředložil naší společnosti žádné důkazy Vašich tvrzení, že se jeden z našich zaměstnanců dopustil podvodu. Proto nám nezbyvá nic jiného, než zde veřejně prohlásit, že veškeré skutečnosti uvedené ve Vašem příspěvku, ze dne 29.11.2012 (14:11) jsou nepravdivé a zcela liché.

Proto se společnost EMONA KRONI s.r.o. proti uvedeným lživým tvrzením, která zejména poškozují obchodní jméno a dobrou pověst, důrazně ohrazuje a konstatuje, že je připravena na svou ochranu a obranu využít zákonných prostředků.

Ing. Vít Barcal, EMONA KRONI s.r.o.

Rubešova 29, Plzeň 326 00

Tel.: 377 464 257, Fax: 377 445 045

E-mail: info@emonakroni.cz

www.emonakroni.cz

člen APA

22.10.2012 (01:22) [Odpovědět # X](#)

**Petr Dyškant** 

Dobrý den pane Burkoviči,

můžete stručně popsat spolupráci, nebo rozdíl mezi Vaší APA (asociace pracovních agentur) a APPS (asociace poskytovatelů personálních služeb)? Některé agentury jsou členy obou asociací, proč? Plyne z toho nějaká výhoda, nebo se jedná pouze o reklamu a konkurenci?

Děkuji předem za odpověď.

P.Dyškant

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje** 

30.10.2012 (12:39)X

Dobrý den pane Dyškante,

odpověď naleznete částečně už v části Představení APA na webu apa.cz. APA sdružuje převážně menší agentury práce s majiteli z ČR, kteří v nich současně pracují. Jejich hlavní činností bývá „krátkodobá dočasná pracovní výpomoc“, část členů se specializuje na „studentské brigády“. V tom je asi hlavní rozdíl mezi APA a APPS, která naopak sdružuje převážně nadnárodní subjekty, řízené manažery, a poskytující dlouhodobé přidělování zaměstnanců a zprostředkování zaměstnanců.



APA je ve svých akcích razantnější. Přeci jen majitelská struktura je přímá a jakékoliv negativní kroky vlády ovlivňují bezprostředně jimi dlouhé roky budované firmy. Proto také po přechodné době, kdy byla APA jako kolektivní člen součástí APPS, se APA rozhodla z APPS vystoupit a od února 2011 působit samostatně.

Jsou agentury práce, které svou velikostí, majitelskou strukturou nebo rozsahem poskytovaných služeb odpovídají oběma organizacím. Pak bývají většinou členy APA i APPS a čerpají výhody členství v obou asociacích. A samozřejmě i povinností z toho plynoucích. Počínaje podílem na činnosti asociace, přes dodržování stanov a etických kodexů až po členské příspěvky. APA ani APPS své členy v tomto ohledu neomezují. APA a APPS se již v roce 2011 dohodly na koordinačních schůzkách a své kroky. Asociace si nekonkurují, bylo by to proti smyslu hájení zájmů jejich členů. Jsme totiž na jedné lodi, kterou se snaží opakovanými kroky potopit MPSV a vláda ČR.

Členství v APA či APPS je reklamou pro členské agentury práce a zárukou pro jejich klienty, že se jedná o subjekty dodržující kromě platné legislativy ČR i něco navíc, minimálně stanovy asociace a etický kodex. Konkurence mezi agenturami práce samozřejmě zůstává nadále. Ale jsou běžné situace, kdy členové asociace na zakázkách spolupracují. Např. pokud nepůsobí v regionu, požadovaném klientem, nebo neposkytují přesně službu, která by se trefila do poptávky klienta.

Výhody vyplývající z členství v asociaci jsou obdobné, jako u všech profesních komor a svazů, hájících zájmy svých členů.

13.9.2012 (12:28) [Odpovědět # X](#)

## Martin Pěnička

Dobrý den, dá se, prosím, již vyřešit ten zákon o zákazu zaměstnávání postižených, kteří pobírají inv. důchod? Nebaví mě poslouchat, že agentury mají zakázáno přijímat. To je k nevydržení.

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje **

14.9.2012 (12:56) [X](#)

Nic se nezměnilo pane Pěničko. Drábek a spol. se to změnit v zákoně nechystají. Ústavní soud o stížnosti senátorů za ČSSD na tento a další kupu nesmyslů zatím o stížnosti nerozhodl. Odkazují tedy opět na moji odpověď z 13.2.2012: "Dobrý den pane Pěničko, předpokládám, že pobíráte částečný invalidní důchod. Agentury práce Vás chtějí přijmout, ale díky našim "skvělým poslancům" nesmějí pod pokutou od 250 tisíc korun výše. Je to další nesmysl z dílny vládní koalice - §66 Zákona o zaměstnanosti. Konkrétně se o něj "zasloužila" poslaneckým návrhem předloženým na poslední chvíli poslankyně ODS Kohoutová <http://www.psp.cz/sqw/detail.sqw?id=5937> a odsouhlasil jej na místě ministr práce TOP09 Drábek <http://www.mpsv.cz/cs/9047> - viz zápis z jednání sněmovny na [www.psp.cz](http://www.psp.cz). K těm dvěma si nyní zajděte pro práci a výplatu. Ti tvrdili, že "v rámci Vaší ochrany" Vás od 1.1.2012 nesmějí agentury práce zaměstnávat. Že umřete hladu dobře chráněn jejich nesmyslnými zákony, je jim s jejich platy samozřejmě jedno. Tak Vám určitě ze svých desetitisíců rádi něco dají nebo Vás rovnou zaměstnají. Když jsou tak chytří. Určitě si říkáte, co Vám to tady píši, ale taková jsou fakta lehce dohledatelná na internetu. Výjimka není možná. Žádná agentura práce Vás nezaměstná, nenechá se pokutami od Úřadu práce či Inspekce práce zruinovat. Mohu Vám jen poradit, aby jste zatajil svou invaliditu, pokud není na první pohled zjevná. Prý za tímto návrhem stála v pozadí i Asociace zaměstnavatelů zdravotně postižených [www.azpp.cz](http://www.azpp.cz), čemuž se ale zdráháme uvěřit. V této divné zemi je však možné vše. Naše Asociace pracovních agentur marně proti nesmyslnému zákonu protestovala, viz Tisková zpráva z 22.11.2011 Vláda zvyšuje nezaměstnanost zdravotně postižených, tvrdí Asociace Pracovních Agentur (APA) [http://www.apa.cz/tiskove\\_zpravy.htm](http://www.apa.cz/tiskove_zpravy.htm). Naději Vám i nám dává ústavní stížnost podaná proti zákonu poslanci ČSSD. Protože mnozí zdravotně postižení, které jsme museli díky "skvělému zákonu" po letech oboustranně prospěšné spolupráce propustit, odcházeli s pláčem na Úřad práce a dodnes jsou bez místa. Věřte, že se nám to nedělo lehce."

27.8.2012 (20:40) [Odpovědět # X](#)

## Tonda

Dobrý den, jsem zaměstnancem pracovní agentury a mám podepsanou pracovní smlouvu (ne DPČ). Firma ke které jsem přidělen pro mne nemá již pátý týden práci. Podle smlouvy mám nárok na čerpání dovolené, kterou mi však agentura odmítá proplatit s tím, že mi přispívá na dovolenou pěti korunami na hodinu a tudíž ji mám průběžně proplácenou. Řekli mi, že mám prý neplacené volno až do doby, kdy firma ke které jsem přidělen bude mít zase práci. Zajímalo by mne, jestli se nejedná o překážku v práci na straně zaměstnavatele, nebo to u agenturního zaměstnávání funguje jinak? Bylo mi řečeno, že by mi jinak museli dát výpověď a že to je pro mne výhodnější být doma zadarmo a být stále zaměstnancem. Já s tímto nesouhlasím, dopředu mě nikdo neinformoval. Domníval jsem se, že mi dovolenou proplatí. Jak to tedy je? Děkuji za odpověď.

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje **

2.9.2012 (13:44) [X](#)

Dobrý den pane Pato,

odpovědět na Vaši otázku konkrétně nebude jednoduché. Musel bych mít k dispozici znění Vaší Pracovní smlouvy a Dohody o dočasném přidělení k uživateli a Pokynů k dočasnému přidělení. Odpovím Vám proto obecně s odkazy na Zákoník práce (ZP) a tak poradím, jak můžete postupovat. Pro detaily doporučuji kontaktovat právníka místního Úřadu práce nebo komerčního advokáta.

Prvotně se musíte Vy a agentura práce (AP) řídit §§307a ZP: "Část třináctá Společná ustanovení Hlava V: Agenturní zaměstnávání § 307a: Za závislou práci podle § 2 se považují také případy, kdy zaměstnavatel na základě povolení podle zvláštního právního předpisu (dále jen „agentura práce“) dočasně přiděluje svého zaměstnance k výkonu práce k jinému zaměstnavateli na základě ujednání v pracovní smlouvě nebo dohodě o pracovní činnosti, kterým se agentura práce zaváže zajistit svému zaměstnanci dočasný výkon práce podle pracovní smlouvy nebo dohody o pracovní činnosti u uživatele a

zaměstnanec se zaváže tuto práci konat podle pokynů uživatele a na základě dohody o dočasném přidělení zaměstnance agentury práce, uzavřené mezi agenturou práce a uživatelem."

Zde je i ujednání o délce přidělení a jak ji měnit v § 308 ZP: "§308

(1) Dohoda agentury práce s uživatelem o dočasném přidělení zaměstnance agentury práce musí obsahovat:

a) .....

g) podmínky, za nichž může být dočasné přidělení zaměstnancem nebo uživatelem ukončeno před uplynutím doby, na kterou bylo sjednáno; není však možné sjednat podmínky pro ukončení doby dočasného přidělení před uplynutím doby, na kterou bylo sjednáno pouze ve prospěch uživatele,

f) .....

(2) Dohoda agentury práce s uživatelem o dočasném přidělení zaměstnance agentury práce musí být uzavřena písemně."

A v § 309 ZP povinnosti uživatele a AP, zvláště pak o době trvání přidělení v odst. 2 písm. e) a v odst. 3: "§309

(1) Po dobu dočasného přidělení zaměstnance agentury práce k výkonu práce u uživatele ukládá zaměstnanci agentury práce pracovní úkoly, organizuje, řídí a kontroluje jeho práci, dává mu k tomu účelu pokyny, vytváří příznivé pracovní podmínky a zajišťuje bezpečnost a ochranu zdraví při práci, uživatel. Uživatel však nesmí vůči zaměstnanci agentury práce činit právní úkony jménem agentury práce.

(2) Agentura práce přiděluje zaměstnance k dočasnému výkonu práce u uživatele na základě písemného pokynu, který obsahuje zejména

a) název a sídlo uživatele,

b) místo výkonu práce u uživatele,

c) dobu trvání dočasného přidělení,

d) určení vedoucího zaměstnance uživatele oprávněného přidělovat zaměstnanci práci a kontrolovat ji,

e) podmínky jednostranného prohlášení o ukončení výkonu práce před uplynutím doby dočasného přidělení, byly-li sjednány v dohodě o dočasném přidělení zaměstnance agentury práce [§ 308 odst. 1 písm. g)],

f) informaci o pracovních a mzdových nebo platových podmínkách srovnatelného zaměstnance uživatele.

(3) Dočasné přidělení končí uplynutím doby, na kterou bylo sjednáno; před uplynutím této doby končí dohodou mezi agenturou práce a dočasně přiděleným zaměstnancem, popřípadě jednostranným prohlášením uživatele nebo dočasně přiděleného zaměstnance podle podmínek sjednaných v dohodě o dočasném přidělení zaměstnance agentury práce.

(4) Jestliže agentura práce, která zaměstnance dočasně přidělila k výkonu práce u uživatele, uhradila zaměstnanci škodu, která mu vznikla při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním u uživatele, má právo na náhradu této škody vůči tomuto uživateli, pokud se s uživatelem nedohodne jinak.

(5) Agentura práce a uživatel jsou povinni zabezpečit, aby pracovní a mzdové podmínky dočasně přiděleného zaměstnance nebyly horší než jsou nebo by byly podmínky srovnatelného zaměstnance. Pokud jsou po dobu výkonu práce pro uživatele pracovní nebo mzdové podmínky dočasně přiděleného zaměstnance horší, je agentura práce povinna na žádost dočasně přiděleného zaměstnance, popřípadě, pokud tuto skutečnost zjistí jinak, i bez žádosti, zajistit rovné zacházení; dočasně přidělený zaměstnanec má právo se domáhat u agentury práce uspokojení práv, která mu takto vznikla.

Pracovní smlouva (PS) musí být uzavřena písemně a musí obsahovat minimálně věci dle §34 ZP: "§ 34 odst. 1 Pracovní smlouva musí obsahovat:

a) druh práce, který má zaměstnanec pro zaměstnavatele vykonávat,

b) místo nebo místa výkonu práce, ve kterých má být práce podle písmene a) vykonávána,

c) den nástupu do práce."

Dle PS je Váš zaměstnavatel - agentura práce (AP) povinen Vám přidělovat práci dle: "34b odst. 1 Zaměstnanci v pracovním poměru musí být přidělována práce v rozsahu stanovené týdenní pracovní doby, s výjimkou konta pracovní doby (§ 86 a 87)."

Pokud tak AP nečiní, je to porušení §38 ZP ze strany AP jako zaměstnavatele: "§ 38 Povinnosti vyplývající z pracovního poměru odst. 1 Od vzniku pracovního poměru je:

a) zaměstnavatel povinen přidělovat zaměstnanci práci podle pracovní smlouvy, platit mu za vykonanou práci mzdu nebo plat, vytvářet podmínky pro plnění jeho pracovních úkolů a dodržovat ostatní pracovní podmínky stanovené právními předpisy, smlouvou nebo stanovené vnitřním předpisem,

b) zaměstnanec povinen podle pokynů zaměstnavatele konat osobně práce podle pracovní smlouvy v rozvržené týdenní pracovní době a dodržovat povinnosti, které mu vyplývají z pracovního poměru."

Když Vám AP práci nepřiděluje - pokud ji pro Vás nemá stávající uživatel, kam jste byl AP přidělený - měla by Vás AP přeřadit k jinému uživateli. Jinak je to překážka v práci na straně zaměstnavatele a AP Vám musí ze zákona hradit průměrnou mzdu dle §§208 a 209 ZP: " Jiné překážky v práci na straně zaměstnavatele § 208 Nemohl-li zaměstnanec konat práci pro jiné překážky na straně zaměstnavatele, než jsou uvedeny v § 207, mzdy nebo platu ve výši průměrného výdělku; to neplatí, bylo-li uplatněno konto pracovní doby (§ 86 a 87).

§ 209

(1) O jinou překážku v práci na straně jiného zaměstnavatele, než uvedeného v § 109 odst. 3, jde také tehdy, kdy zaměstnavatel nemůže přidělovat zaměstnanci práci v rozsahu týdenní pracovní doby z důvodu dočasného omezení odbytu jeho výrobků nebo omezení poptávky po jím poskytovaných službách (částečná nezaměstnanost).

(2) Upraví-li v případech podle odstavce 1, dohoda mezi zaměstnavatelem a odborovou organizací výši poskytované náhrady mzdy, která přísluší zaměstnanci, musí náhrada mzdy činit nejméně 60 % průměrného výdělku; nepůsobí-li u zaměstnavatele odborová organizace, může být dohoda nahrazena vnitřním předpisem."

O čerpání dovolené rozhoduje zaměstnavatel, tedy AP. Může Vám ji nařídit dle §217: "Díl 2 Čerpání dovolené § 217 odst. 1 Doba čerpání dovolené je povinen zaměstnavatel určit podle písemného rozvrhu čerpání dovolené vydaného s předchozím souhlasem odborové organizace a rady zaměstnanců tak, aby dovolená mohla být vyčerpána zpravidla vcelku a do konce kalendářního roku, ve kterém právo na dovolenou vzniklo, pokud v tomto zákoně není dále stanoveno jinak."

Avšak musí Vám dovolenou proplatit ve výši průměrné mzdy dle §222 ZP: "Díl 5 Náhrada za dovolenou § 222 odst. 1 Zaměstnanci přísluší za dobu čerpání dovolené náhrada mzdy nebo platu ve výši průměrného výdělku. Zaměstnancům uvedeným v § 213 odst. 4 může být tato náhrada mzdy nebo platu poskytnuta ve výši průměrného výdělku odpovídajícího průměrné délce směny."

Žádné přípěvky na dovolenou 5 Kč k hodině Zákoník práce nezná a jsou protiprávní. Dovolenu lze proplatit v penězích jen v ZP přísně vymezených příkladech, prakticky jen §222 ZP: "Díl 5 Náhrada za dovolenou § 222 odst. 2 Zaměstnanci přísluší náhrada mzdy nebo platu za nevyčerpanou dovolenou pouze v případě skončení pracovního poměru."

O neplacené volno si můžete zažádat pouze Vy, pokud máte překážky v práci jiné, než jsou uvedeny v §§ 191-206 ZP. AP nemá právo Vám neplacené volno nařídit. To je protiprávní. Vždy je volno = dovolená placeno.

Pokud pro Vás AP práci u žádného uživatele nemá, může Vás samozřejmě propustit = dát Vám výpověď. Opět ale jen dle striktně v ZP řečených důvodů a samozřejmě s odstupným. Zde by se jednalo o výpověď pro nadbytečnost dle §52 ZP: "Oddíl 2 Výpověď daná zaměstnavatelem § 52 Zaměstnavatel může dát zaměstnanci výpověď jen z těchto důvodů:

- a) ruší-li se zaměstnavatel nebo jeho část,
- b) přemísťuje-li se zaměstnavatel nebo jeho část,
- c) stane-li se zaměstnanec nadbytečným vzhledem k rozhodnutí zaměstnavatele nebo příslušného orgánu o změně jeho úkolů, technického vybavení, o snížení stavu zaměstnanců za účelem zvýšení efektivnosti práce nebo o jiných organizačních změnách,
- d)....."

S odstupným pro Vás dle §67 ZP: "Díl 8 Odstupné § 67:

(1) Zaměstnanci, u něhož dochází k rozvázání pracovního poměru výpovědí danou zaměstnavatelem z důvodů uvedených v § 52 písm. a) až c) nebo dohodou z týchž důvodů, přísluší od zaměstnavatele při skončení pracovního poměru odstupné ve výši nejméně

- a) jednonásobku jeho průměrného výdělku, jestliže jeho pracovní poměr u zaměstnavatele trval méně než 1 rok,
- b) dvojnásobku jeho průměrného výdělku, jestliže jeho pracovní poměr u zaměstnavatele trval alespoň 1 rok a méně než 2 roky,
- c) trojnásobku jeho průměrného výdělku, jestliže jeho pracovní poměr u zaměstnavatele trval alespoň 2 roky,
- d) součtu trojnásobku jeho průměrného výdělku a částek uvedených v písmenech a) až c), jestliže dochází k rozvázání pracovního poměru v době, kdy se na zaměstnance vztahuje v kontu pracovní doby postup podle § 86 odst. 4.

Za dobu trvání pracovního poměru se považuje i doba trvání předchozího pracovního poměru u téhož zaměstnavatele, pokud doba od jeho skončení do vzniku následujícího pracovního poměru nepřesáhla dobu 6 měsíců.

(3) Pro účely odstupného se průměrným výdělkem rozumí průměrný měsíční výdělek.

(4) Odstupné je zaměstnavatel povinen zaměstnanci vyplatit po skončení pracovního poměru v nejbližším výplatním termínu určeném u zaměstnavatele pro výplatu mzdy nebo platu, pokud se písemně nedohodne se zaměstnancem na výplatě odstupného v den skončení pracovního poměru nebo na pozdějším termínu výplaty."

14.7.2012 (21:28) [Odpověď # X](#)

**Michal** 

Dobrý den, jsem zaměstnaný v podniku, který si najal agenturu pod kterým dělají zaměstnanci toho podniku, chci se zeptat, zda agentura práce, u které teď jsem, může rozdělovat peníze na hodinu tak, že mi dá např: 60Kč a 45Kč mi dá na ruku i když ve smlouvě bych měl mít 105Kč na hodinu, docela mě rozčílilo, když jsem se dozvěděl od mých spolupracovníků že dostávají část peněz na účet a druhou část na ruku bokem, přitom já dostávám vše najednou na jeden účet, rozdíl mzdy mezi mnou a mými spolupracovníky je i několik tisíc, zajímá mě váš názor podle mě je to sprostárna, druhý dotaz kolik si agentura může vzít z mé výplaty peněz

**Ing. Radovan Burkovič, prezie reaguje** 

16.7.2012 (13:24) [X](#)

Vážený pane Osinek,

s těmito zjištěními prosím ihned navštívte nejbližší pobočku Úřadu práce nebo Inspektorátu práce a také Policie ČR. Na místě udejte jak firmu, kde pracujete, tak agenturu práce, kterou si najala. Pokud se ovšem vůbec jedná o agenturu práce a ne obcházení Zákona o zaměstnanosti a dodavatelské služby nebo dokonce švarcsystém. Zde podle Vašeho popisu dochází k porušování Zákona o zaměstnanosti, Zákoníku práce, Zákona o daních z příjmu, Zákona o sociálním pojištění, Zákona o zdravotním pojištění a v konečném důsledku Trestního zákoníku - trestný čin krádež daně nebo jiné povinné platby. Žádný zaměstnavatel nesmí platit zaměstnance "bokem". Pak by musel mít tzv. "černé fondy", tedy nepřiznané nezdaněné příjmy, jinak by lidem neměl z čeho zaplatit "bokem". Pokud je v pracovní smlouvě 105,- Kč hrubá mzda, pak musí zaměstnavatel vyplácet celou tuto hrubou mzdu. Rozdíl v čistém výdělkem mezi Vámi a spolupracovníky, placenými "bokem", jsou daně, sociální a zdravotní pojištění. Vy zaplatíte ze své hrubé mzdy 11,5% sociální a zdravotní pojištění (11,50 Kč z každé

stokoruny) a dále 15% daň z příjmu ze superhrubé mzdy, tedy 134% své hrubé mzdy (20,10 Kč z každé stokoruny). Zbude vám tedy řádově o 30% méně čistého než kolegům, placeným "bokem". Tak to prostě ve zlodějně je, že musíte mít méně, když nekradete. To není sprostárna, jak píšete, to je nelegální zlodějna a jste povinen ji dle zákona ohlásit. Jinak se stáváte spoluvíníkem.

Agentura práce si nesmí vzít z Vaší výplaty nic, je to v rozporu se Zákonem o zaměstnanosti. Všechny služby, poskytované agenturami práce uchazečům o práci nebo agenturním zaměstnancům, platí přímo jen firmy, kam dotyční nastupují pracovat. Je jedno zda v rámci zprostředkování (zaměstnavatelem je přímo firma) nebo dočasného přidělování (zaměstnavatelem je agentura práce a firmě agenturního zaměstnance půjčuje). Pokud jste se pane Osinek setkal si s tímto nelegálním konáním, opět ho udejte. Pokud nebudeme tyto věci řešit, bude náš stát neustále vypadat tak, jak právě vypadá. Spíše však hůře, protože i u zločinců platí, že s jídlem roste chuť. Časem by jste mohl dopadnout jako onen Vietnámec v pozici zahradníka, zazdřený v nelegální pěstírně marihuany, kam mu "zaměstnavatelé" drogoví dealeri posílali jen jídlo dírou ve zdi. Policejní zátah mu zřejmě zachránil život.

10.6.2012 (11:44) [Odpovědět # X](#)

## Martin Pěnička

Dobrý den,

před pár měsíci jsem Vám psal příspěvek ohledně zaměstnání a pracovních agentur. Změnilo se k tomu něco? Pokud ne, tak by měl být Drábek odstřelen. Slušněji už to nejde napsat.

## Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje

15.6.2012 (15:30) [X](#)

Nejste sám pane Pěničko kdo má tento názor. Protože vláda jako celek i jednotliví ministři jsou naprosto splachovací. Nevadí jim média, korupce, demonstrace. Lhali nám před volbami, lhali po volbách, lžou dnes. Zvyšují daně, byrokracii, poplatky, zavádějí nové daně, byrokracii, poplatky. Ač tvrdili pravý opak. Nedívají se napravo, nalevo, ignorují odbornou i laickou veřejnost. Ač tvrdili pravý opak. Zavedené nesmysly následně za běhu upravují, opravují nebo ruší. Prostě mají z republiky jednu velkou laboratoř na své činy ve stylu pokus / omyl. A lidská trpělivost není nekonečná. Četl jsem dnes zajímavý názor v souvislosti se zmrazením valorizace důchodů - Postižení důchodci, kteří už dnes nevyjdou s důchody kvůli neustálému zdražování způsobenému zvyšováním DPH, si mají obstarat zbraně a zastřelit Nečase, Kalouska nebo Drábka, nejlépe všechny 3. Tím se dostanou do vězení, kde budou mít zdarma střechu nad hlavou, 3x denně teplou stravu, knihovnu a posilovnu. Navíc je národ bude velebit a nový prezident jim na návrh nového premiéra Sobotky udělí milost. Obávám se, že to nelze brát jako vtip.

5.6.2012 (18:05) [Odpovědět # X](#)

## Eliška

Vážený pane Ing. Burkoviči,

po přečtení tohoto článku a dalších článků APA by mě skutečně zajímalo, zda-li opravdu s ředitelkou personální agentury jste připraveni na případnou stížnost až ke Štrasburskému soudu, nebo-li k soudu pro lidská práva, ohledně diskriminace, kterou vidíte všichni až nyní, jako pracovníci personálních agentur, a kterou my, zdravotně postižení, zejména se ZPS, dnes OZZ žijeme již řadu let cca dvanáct let marného a usilovného hledání si práce právě u opsoby s dřívějším statusem ZPS, dnes coby OZZ. Takže i já vím, jaké to je být po tolik let diskriminována ze zdravotních důvodů, a nemít v této diskriminační zemi ani možnost pracovního uplatnění, nemít žádný plat, po tolik let, jen si to představte, že byste tolik let jenom usilovně hledal práci a nikdo Vás nechtěl, i přesto, že byste splňovat daná kritéria, měl byste SŠ s maturitou, a praxi, ale ZPS je problém již letitý u zaměstnavatelů, a ne problém krátkodobý. Takže si stačí jenom představit, být tolik let bez práce, nemoci si nic kupovat, po čem toužíte, a to je podložená diskriminace u osob se ZPS (OZZ) za tolik let!!

## Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje

15.6.2012 (15:40) [X](#)

Dobrý den,

my už jsme stížnost v červnu 2011 k Evropské komisi na Českou republiku podali paní Eliško. A jsme rozhodnutí jít dále. Pro Vaši informaci už leží u českého ombudsmana i stížnost na buzeraci zaměstnavatelů a zaměstnanců ze strany MPSV (respektive Inspekce práce), kvůli nikde v zákoně neexistující povinnosti mít u sebe na pracovišti pracovní smlouvu. Protože IP za to postihuje nejen zaměstnavatele, ale i zaměstnance. Pokutou až do výše 100 tis. Kč (u zaměstnavatele 250 tis. - 10 mil. Kč). Asociace pracovních agentur jako člen Komory zaměstnavatelů zdravotně postižených [www.kzpp.cz](http://www.kzpp.cz) dobře ví o zjevné i skryté diskriminaci ZPP, resp. nyní dle nové hantýrky MPSV v Zákoně o zaměstnanosti OZP, na trhu práce v ČR. Vláda ČR zavedla od 1.1.2012 další zjevnou diskriminaci OZP, když jim zakázala používat služeb agentur práce a agenturám práce OZP dočasně přidělovat. Ale co jiného by jste od této rábdoby pravicové vlády, navzdory selskému rozumu a jimi prý vyznávaných konzervativních hodnot a svobody jedince, čekala.

28.5.2012 (15:02) [Odpovědět # X](#)

## Irena Vlčková

Vážený pane inženýre Burkoviči,

začínám se vážně zajímat o to, jak založit personální agenturu jako důsledek možnosti prodloužit zaměstnanci max. 2x jeho pracovní smlouvu a pak ho buď zaměstnat na neurčito a nebo 3 roky počkat, až ho budu moct opět legálně zaměstnat. V současnosti pracuji jako personalistka v jedné výrobní firmě, jejíž výroba je bohužel nárazová. Pokud jsem ale dobře



pochočila Vaši odpověď na jeden z dotazů, tak to, že pracuji v lidských zdrojích vůbec neznamená, že mám praxi na to, abych si mohla založit PA - musela bych pracovat jako dělník, aby mi praxe pro zprostředkování operátorů na linku byla uznána? Je to tak? Děkuji za pomoc. Hezký den, Irena

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje** 🗨️:

25.6.2012 (11:27)X

Dobrý den paní Vlčková, uznávání odborné praxe z pozice MPSV a od 1.4.2011 následně GR ÚP, kam novelou Zákona o zaměstnanosti přešlo, je kapitola sama pro sebe. Zákon požaduje doložené SŠ nebo VŠ vzdělání, což se děje obvykle ověřenou kopií maturitního vysvědčení nebo osvědčení o státní zkoušce. Odbornou praxi do roku 2009 uznávalo MPSV jakoukoliv činnost v personalistice. Protože zákon začal platit v roce 2004 a okamžitě praxi ve zprostředkování zaměstnání požadoval. Jenže nic takového předtím neexistovalo, takže povolení by nešlo vydat žádné. Proto si MPSV - místo změny nesmyslného, jím navrženého zákona - pomohlo obezličkou a do roku 2009 uznávalo jakoukoliv činnost v personalistice, i živnostníkovi s 1 zaměstnancem. Po roce 2009, s odkazem na fakt, že i pro SŠ již uplynulo 5 let a tudíž si zájemci mohli odbýt 5 let zaměstnání v agentuře práce, s tím přestalo. Zbyly 2 cesty - buď mít tuto praxi v agentuře práce 2 roky u VŠ a 5 let u SŠ nebo mít praxi v určitém povolání, na něž zprostředkování žádám. Ve Vašem případě by jste musela být dělník se SŠ vzděláním a následnými 5 lety praxe operátora na lince. Ovšem pozor, už by dotýčný nesměl zprostředkovávat mistra linky ani vedoucího výroby, o skladnících, kvalitářích a pomocných dělnících ani nemluvě. Je to absurdní, ale je to tak. Typicky jsme řešili případ lékaře, který už ale nesmí podle svého povolení zprostředkovat nikoho ze zdravotnictví kromě lékařů. Tedy ani lékárníky nebo zdravotní sestry. Ve Vašem případě bych se zakládáním agentury práce nezabýval, je to dle dnešních podmínek sebevražda. Administrativní i finanční. Spíše využijte zkušeností některé z existujících agentur práce, se sídlem či s pobočkou co nejbližší Vašemu místu podnikání a své zaměstnance převedte k ní. Tím se zbavíte většiny administrativních činností se zaměstnanci. A problémů s řetězením pracovních poměrů úplně. Stačí je oslovit, zadat jim parametry a nechat vysoutěžít co nejnižší cenu za poskytnuté služby, tedy provizi agentury práce. Řešili jsme podobný případ se stejným problémem tento měsíc na Jesenicku. Nakonec postupovali právě takto a jsou spokojeni.

27.4.2012 (10:20) Odpovědět # X

**marie** 🗨️

Vazeny pane presidente,

mel jste kolegyni,tez presidentku nadace jihoceska lidova pomoc Marii Unterluggaeovou. Zprostredkovali prací zdr.sester do nemecky mluvících zemí. Adeptka prace se stala pridruzenou pracovnicí nadace,za což si zaplatila 2 000 KC. Když ji byla nalezena rodina s nemocným o kterého se měla starat zaplatila na rok 28 100 KC .ofic nazev zprostredkovatelsky poplatek . Platilo se kazdy rok.

Resume: sestry si platili u nadace za práci na cerno.Poplatky byly vydavany za dary sester. Nadace mela v programu humanitni cinnost,alespon na papire. Platili i pacienti 350 euro a pak kazdy rok 1600 euro za prideleni sestry.

nadace transformovala do Das etwas andere,das beste privat,pak do Hoffnung s.r.o Nemecka verze Stiftung sudbohmische volshilfe, Stiftungsfond sudbohmische volkspflege,

Presidentce nadace byl vymeren trest 8let za neplaceni dani.- 51 milionu. U soudu ani slovo o zprostredkovani nelegalni prace za tucny poplatek. Sestry byly uvedeny v omyl,stejne jako rodiny nemocnych,oboum hrozili pri odhaleni sankce. Nadace zalozena 1998. Dlouho to prochazelo,kontrolni organy co asi delaly?

dika za odpoved, jest to typicka anatomie podvodu

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 🗨️:

2.5.2012 (11:50)X

Lituji paní Krausová, ale s určitostí mohu říci, že jsem žádnou kolegyni - presidentku nadace jihoceska lidova pomoc Marii Unterluggaeovou - neměl a nemám. To jméno čtu poprvé od Vás. To jen na úvod pro pořádek.

Vámi popsaný případ je zřejmě obcházením Zákona o zaměstnanosti (dále ZoZ). Ale těžko to kategoricky dle minima informací tvrdit. Musel bych vidět zakládací listinu nadace, smlouvy se sestrami, s pacienty atd.. Existuje spousta legislativy v zemích EU, která je naprosto nekompatibilní s legislativou EU i mezi zeměmi EU navzájem. To, co náš ZoZ už nazývá zprostředkováním na základě povolení a bere jako nelegální práci, to v jiných zemích funguje jako volná živnost nebo výpomoc mezi podniky. Ostatně bylo tomu tak do roku 2005 i u nás. Letos politici pochopili částečně svůj omyl a zapůjčovat si nepotřebné pracovníky mohou nově bezúplatně a bez povolení podniky mezi sebou. Třeba vlekáři jít pracovat na plovárnu, zahradníci odklízet sněh atp.. Na ostatní věci stále stát vyžaduje povolení.

Chybí mi v popisu celého nadačního systému kdo platil mzdu sestřím za jejich práci s pacienty. Zda pacienti sami či zda to šlo přes nadaci. Při zmíněných poplatcích asi pacienti sami. Ale to spekuluji. Píšete, že presidentku odsoudili za neplacení daní - ČR nebo Německo? Že něco takového existovalo od roku 1998 mne nepřekvapuje. Kontrolní orgány u nás pravidelně a často prověřují zavedené agentury práce a snaží se je nachytat a pokutovat doslova za každou maličkost. Nebo mění výklady stejných norem a pokutují za odlišný výklad. Nelegální práci však nijak nestíhají. Tedy pokud pomíneme velkohubá prohlášení politiků. K činům mají daleko.

Když se však na celou věc podívám z nadhledu, pak zde vidím typický pracovní trh, sešněrovaný nesmyslnými předpisy, na nichž se živí úředníci. Pacienti chtěli sestry. Sestry chtěly práci. Nadace zajistila jejich vzájemné propojení. Pokud by do toho všeho nesmyslně nevstupoval svými příkazy a zákazy stát, mohlo být o pacienty dodnes kvalitně postaráno a sestry měly práci. A o to by snad mělo jít v první řadě.



## Michaela Pavlová

Dobrý den, jsme agentura práce, která má povolení na poskytnutí zaměstnanců uživatelii. Dostali jsme nabídku od jedné další agentury práce, která má mimo jiné i další živnostenské oprávnění (úklid apod), abychom jim pronajímali zaměstnances tím, že ona je umístí na pracoviště svého klienta. Je toto v souladu se zákonem?

Předem děkuji za odpověď.

### Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje

29.3.2012 (14:07)X

Dobrý den paní Pavlová, zde zastává APA striktní stanovisko, že dle současné legislativy - Zákoník práce a Zákon o zaměstnanosti - to možné není, dokonce je to protizákonné. Zákon říká, že uživatel (firma) uzavírá dohodu s agenturou práce a agenturním zaměstnancem, s nímž pracovněprávní vztah uzavírá agentura práce. Ta zaměstnance uživateli (firmě) přiděluje na základě Pokynu k dočasnému přidělení. Nikde zde proto není prostor pro další "nadřízenou" agenturu práce, protože jednou přiděleného zaměstnance nelze dále přidělit. Uživatel, kterým by se taková "nadřízená agentura práce" fakticky stala, totiž nemůže agenturního zaměstnance přidělit. Nemůže s ním uzavřít další pracovněprávní vztah a dohodu o dočasném přidělení a nemůže ho vyslat k uživateli (firmě). Protože tam už agenturní zaměstnanec vyslán na základě prvotní dohody Pokynem byl a pracovněprávní vztah má také s prvotní agenturou práce.

Řešili jsme to i s kolegy z APPS, protože jsou uživatelé, kteří něco podobného vyžadují, aby si zjednodušili práci. Hovoří o systému vendor a master vendor, kdy za dodávku agenturních zaměstnanců zodpovídá vůči uživateli jen jedna agentura práce - master vendor - a ta pokud nedokáže dodat vlastní agenturní zaměstnance nebo předem ví že nedodá, poptává a organizuje zajištění agenturních zaměstnanců od jiných agentur práce - vendorů. Historicky to vyžadovala např. Škoda Auto, kde Manpower v takové funkci působil. Avšak nebylo to právně řešeno dodávkou dodávky dodávky, jak je to krkolomně popisováno, ale byla tu jen funkce koordinační a všechny zúčastněné agentury práce samozřejmě musely mít Dohodu o dočasném přidělení s uživatelem. Ten se obracel jen na jednu z nich a ta pak jeho požadavky mezi ostatní přerozdělila. Což bylo řešeno vzájemnými smlouvami o spolupráci mezi nimi. Faktury také vystavovaly všechny agentury práce přímo uživateli. Mezi sebou si pak řešily onu spolupráci. Ovšem všichni zúčastnění nejevili pro daný systém v našem legislativním prostředí žádné nadšení. A je otázkou, jak by se na to tvářila Inspekce práce a Úřad práce.

12.3.2012 (10:05) **Odpovědět # X**

## Blanka Bártová

Dobrý den,

jsem zaměstnaná u společnosti Grafton Recruitment a chtěla jsem se zeptat kolik je zhruba tak zaměstnaných lidí u této agentury za rok?

Předem děkuji za odpověď

### Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje

16.3.2012 (22:00)X

Dobrý den paní Bártová, zmíněná společnost je členem jiné asociace, musíte směřovat dotaz na ni <http://www.apps.cz/clenove-apps.html> . Jinak nevidím důvod, proč se nezeptáte sama přímo svého zaměstnavatele. Pokud jste tak učinila a odpověď nedostala, hledejte vpovinně zveřejňovaných údajích ve Sbírce listin na webu [www.justice.cz](http://www.justice.cz).

21.2.2012 (03:44) **Odpovědět # X**

## Bc. Dmitrij Smolkov

Dobrý den, rád bych se na Vás obrátil s dotazem, zda AP může registrovat studujícího (povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia) zde v ČR cizince z třetí země, když již má dokončeny bakalářský stupeň. Na ministerstvu vnitra mi řekli, že žádný problém by s tím neměl být, a že mohou pracovat pouze brigádně nebo na č. úvazek, Vysvětlili to tím, že jsem úspěšně dokončil Bc. na veřejné škole (§ 98 zákon o zaměstnanosti). V AP Persea, že § 66 zákon o zaměstnanosti jim to zakazuje. Komu mám věřit?

### Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje

22.2.2012 (11:59)X

Vážený pane Smolkove, v tomto opravdu nevěřte úředníkům MPSV. Sám s tím mám špatnou zkušenost, kdy se třetím rokem o výklad ustanovení Zákona o zaměstnanosti s MPSV soudíme. Ač jsme předtím 5 let normálně cizince ze třetích zemí studující v ČR jako agentura zaměstnávali a podle zákona vždy včas informovali místní ÚP, prý jsme to dělali špatně. V roce 2009, v rámci honu na agentury práce v podání tehdejšího ministra práce a dnešního premiéra Nečase a tehdejšího ministra vnitra Langera, to bylo najednou špatně a kontrola trvala na nelegálním zaměstnávání!!! A to dokonce i u studentů ze zemí EU, Slováků a Poláků!!! Takže plně chápu obavy AP Persea. Ze své pozice Vám mohu jen doporučit žalovat agenturu práce Persea, že Vás diskriminuje v ucházení se o zaměstnání. Pak soud určí, zda je pravdivý výklad MPSV nebo AP Persea. A všechny ostatní agentury se tím budou moci řídit. Byť známe i dnes spoustu rozhodnutí soudů, až po ústavní, na který vláda, ministerstva i parlament zvsyoka kašlou a dělají si, co chtějí.

### Iveta Jamborová reaguje

23.2.2012 (20:36)X

Vážený pane Burkoviči,

s velkým překvapením jsem si přečetla Vaši odpověď panu Smolkovi.

Zaráží mne zejména skutečnost, že prezident asociace pracovních agentur odpoví na evidentně neúplný dotaz, a ani si neověří všechna fakta.

Osobně tohoto studenta vůbec neznám a ani jedna z našich asistentek si nevybavuje, že by s ním hovořila.

Nepopírám, že je možné, že u nás skutečně byl. Nicméně jsme-li nuceni někoho odmítnout, nikdy neargumentujeme § 66 zákona o zaměstnanosti.

Ten se totiž zaměstnáváním cizinců prostřednictvím pracovní agentury, jak jistě sám dobře víte, nezabývá.

Standardně zájemcům o práci pokládáme při registraci dvě otázky:

Jsou-li starší 18ti let a mají-li trvalý pobyt na území ČR, popř. na území EU či EHP.

Pokud nemají trvalý pobyt na území naší republiky nebo nejsou-li občany EU či EHP, nemůžeme jim práci nabídnout.

A to z jediného prostého důvodu.

Prostým ověřením v registraci pracovních agentur na stránkách MPSV ČR zjistíte, že Agentura PERSEA® povolení pro zaměstnávání cizinců mimo EU, popř. EHP nemá!

Tudíž zaměstnání jakéhokoliv cizince, byť řádného studenta, by bylo protiprávní a vystavilo by nás možné sankci ze strany úředníků, kteří nás celkem pravidelně navštěvují.

Vcelku chápu Váš postoj vůči výkladům jednotlivých ministerstev a jejich pracovníků. Z vlastní zkušenosti vím, že si občas protiřečí, a to v celku v zásadních věcech.

Nicméně nepředpokládám, že byste byl u toho, když pan Smolkov pokládal svůj dotaz příslušnému pracovníkovi ministerstva vnitra.

Protože pokud se jen zeptal, zda-li jako řádný student může u nás pracovat, tak mu samozřejmě bylo odpovězeno, že to není žádný problém.

Což je skutečně pravda. Cizince si může firma zaměstnat kdykoliv, pokud o něj stojí a pokud dodrží předepsaný postup vůči příslušným úřadům.

S jedinou výjimkou, nesmí se jednat o agenturu, která k tomu nemá oprávnění.

Já to sice vnímám jako diskriminaci, nicméně to respektuji a nehodlám kvůli porušování zákona svou agenturu vystavit nebezpečí odebrání licence.

Závěrem mi dovoluňte poznamenat, že radit studentovi podávat žalobu, mi připadá úsměvné. O to, aby zákon o zaměstnanosti a zákoník práce byly normy jednoznačné, nediskriminující jakoukoliv osobu či společnost, a nevybízelely k rozličným výkladům, byste se měl jako představitel asociace pracovních agentur snažit spíše vy, nemyslíte?

Děkuji Vám za Váš čas a přeji hezký zbytek dne.

Ing. Iveta Jamborová

Agentura PERSEA®

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje 📧:**

28.2.2012 (23:52)X

Dobrý den paní Jamborová,

odpověď na dotaz pana Smolkova byla z webových stránek www.apa.cz z rubriky Diskuse. Považoval jsem za správné zaslat Vám ji pro informaci v kopii. Dotazy v ní nejsou úplné a ani nemáme možnosti jejich ověřování. Vycházíme jen z dotazu dotyčného.

U §66 Vám musím oponovat, zabývá se přidělováním a skutečně od 1.1.2012 zakazuje přidělování cizinců z 3.zemí:

§ 66 Zprostředkování zaměstnání formou dočasného přidělení zaměstnance k výkonu práce pro jinou právnickou nebo fyzickou osobu

Zprostředkováním zaměstnání agenturou práce podle § 14 odst. 1 písm. b) se rozumí uzavření pracovního poměru nebo dohody o pracovní činnosti mezi fyzickou osobou a agenturou práce za účelem výkonu práce u uživatele. Agentura práce může svého zaměstnance dočasně přidělit k výkonu práce pro uživatele jen na základě písemné dohody o dočasném přidělení zaměstnance uzavřené s uživatelem podle zvláštního právního předpisu.42) Agentura práce nemůže dočasně přidělit k výkonu práce u uživatele zaměstnance, kterému byla vydána zelená karta, modrá karta, nebo kterému bylo vydáno povolení k zaměstnání, anebo je osobou se zdravotním postižením."

Vaše nezaměstnávání cizinců z důvodu nevlastnění povolení MPSV plně chápu. Dodnes se soudíme s MPSV o §98 ZoZ, který sice klade práva a povinnosti v něm uvedených cizinců na roveň s občany ČR a nepotřebují povolení k zaměstnání v ČR (stejně jako v úvodních §§ ZoZ jsou rovná práva a povinnosti cizinců občanů EU, EHP a jejich rodinných příslušníků s občany ČR), ale MPSV bylo na jaře roku 2009 názoru, že pro ně musí agentura práce mít povolení k zaměstnávání cizinců. A to včetně Slováků či Poláků. Následně svůj postoj změnilo vůči zprostředkování občanů EU, EHP a jejich rodinných příslušníků, k čemuž máme i vyjádření ministra práce, nicméně §98 stále odmítá uznat. Přitom jde o totéž a rovněž Zákon o správních poplatcích v poznámce říká, že povolení pro zaměstnávání v ČR se vztahuje na všechny, kdo nepotřebují povolení k zaměstnávání. Bylo by proto zajímavé mít výsledek soudního procesu, kde si občan třetí země se statutem dle §98 písm.d ZoZ bude stěžovat na diskriminaci při přijetí do zaměstnání vůči Vám. Proto jsme mu poradili soudní proces. Ten by snad konečně vyjasnil i různé výklady MPSV.

Ano, máte pravdu, že bychom se měli snažit o jednoznačnost ZP a ZoZ. Děláme to. Ale dnešní rádoby pravicová vláda chrlí jednu normu na druhou, neohlížeje se na nikoho a na nic. Kvalita tomu taky odpovídá. Normální politik by se zamyslel, když

proti novele zákona protestují v jednom šiku odboráři, Hospodářská komora i Svaz průmyslu. Nečas, Drábek a spol. ne. Je to tristní s nimi o čemkoli jednat.

17.2.2012 (12:26) [Odpovědět # X](#)

## Anonymní

Kroky ministerstva a legisvakanční lhůty jsou opravdu naprosto nenormální. Ohledně zaměstnávání cizinců - není lepší, aby si agentura zřídila "živnostenský list" a stala se normální firmou? Jak stát bude rozlišovat, jestli má činnost živnostenský nebo agenturní charakter? Zdraví,

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

22.2.2012 (11:46) [X](#)

Celý systém agenturního zaměstnávání je postavený na hlavu. Od roku 1989 se 14 let do října roku 2004 v této zemi firmy normálně žily a pokud lidi momentálně nepotřebovaly, mohly je dle Zákoníku práce poskytnout přidělením k jiné firmě. Třeba majitelé koupališť na zimu vlekařům atp.. Na trhu práce vznikly díky poptávce i specializované firmy, které nabízely jen přidělování zaměstnanců. Vše fungovalo na základě nabídky a poptávky, firmy měly živnostenský list, řídily se ve vztahu s jinými firmami Obchodním zákoníkem a lidi zaměstnávaly a přidělovaly dle Zákoníku práce. Novela Zákona o zaměstnanosti toto všechno zakázala, zavedla agentury práce s povolením Ministerstva práce a tak i majitelé koupališť a vlekaři se museli stát agenturami práce. A nejen oni, ale všechny firmy, které tak chtěly činit třeba jen v rámci své firemní skupiny. Takže vznikly pseudo agentury práce typu České národní banky, stavební firmy Skanska, Dopravního podniku Ostrava, Diecézní charity atd.. Místo logického zrušení prvotního nesmyslu ale MSPV a vlády - bohužel napříč politickým spektrem - dále pokračovaly v legislativní regulaci agenturního zaměstnávání s cílem prvotní nesmysl vylepšit. Což logicky nejde a důsledky sklízíme od roku 2005 dnes a denně. Spousta agentur práce se tak už dávno stala normální firmou a pracuje u jiné firmy na Smlouvu o dílo, aby se buzeraci MPSV vyhnuly. Jde to všude tam, kde lze označit dílo, vytvořit jej a předat. Protože agenturní zaměstnanec musí pracovat v podřízeném postavení vůči zaměstnancům firmy, kde dělá a ještě je uvnitř nějakého řetězce prací, např. na lince mezi ostatními lidmi. Jinak to lze většinou kvalifikovat jako dodávku. V poslední době sledujeme ze strany firem obrovský tlak - HLAVNĚ NÁM NEDODÁVEJTE ŽÁDNÉ AGENTURNÍ ZAMĚSTNANCE, MY S VÁMI CHCEME SPOLUPRÁCI JEN NA SMLOUVU O DÍLO. JINAK NE. NAŠI PRÁVNÍCI TO UŽ OŠETŘÍ. To je přirozená reakce praxe na regulaci, která ještě navíc vychází pozdě, nediskutuje se předem, neřídí se připomínkami a potřebami praxe a legisvakanční lhůty jsou v řádech dní a týdnů, místo měsíců a let. Dnes je únor 2012 a MPSV rohlásilo, že od července 2012 nebude prodlužovat pracovní povolení cizincům. Agentury práce je mají zakázány už od 1.1.2012, což vyšlo v zákoně 8.12.2011. Tedy zákaz z měsíce na měsíc. Firmám je zakázáno ode dneška do 4 měsíců. Firmy nezajímá, že je v zemi 500 tisíc lidí bez práce, což je důsledek přístupů i této vlády, a že si takto chce vláda řešit nezaměstnanost. Firmy potřebují pro svou činnost zaměstnance. Dnes a denně. Nenaudou-li je mezi lidmi v ČR, potřebují cizince. Někdo tu práci udělat musí. Jinak fabrika nepojede. Úředníci a vládní politici to budou dělat těžko. Zakážete firmám zaměstnávat cizince? No tak zavrou fabriku a půjdou jinam. A nezaměstnaných bude 600, 700 tisíc, milion????? Kde to skončí?

13.2.2012 (19:25) [Odpovědět # X](#)

## Martin Liška

dobrý den, rád bych se zeptal, na jaký druh smlouvy můžu pracovat jako zaměstnanec agentury práce. Je to dohoda o provedení pracovní činnosti, pracovní smlouva a dohoda o provedení práce? Jsou to všechny tyto tři smlouvy? Děkuji za odpověď

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

13.2.2012 (19:47) [X](#)

Bohužel jenom Dohodu o pracovní činnosti a Pracovní smlouvu pane Liško, dle Zákoníku práce a Zákona o zaměstnanosti, což výrazně platově diskriminuje agenturní zaměstnance. Běžný zaměstnanec může nastoupit u firmy na Dohodu o provedení práce a 300 hodin ročně, které odpracuje u dané firmy, má pouze zdaněné. Neplatí do 10 tis. výdělků měsíčně sociální a zdravotní pojištění, tedy 11,5% ze své výplaty. A daně platí 15% z hrubé mzdy, ne 23%, což je 15% ze super hrubé mzdy. Zaměstnavatel za něj nemusí platit další 34% odvodů na zdravotní a sociální pojištění. Místo 13.400,- Kč platí jen 10.000,- Kč. Pro představu vlastní brigádník na Dohodu o provedení práce stojí firmu jen 10 tis. měsíčně a odnese si podle zdanění 8.500 až 10.000,- Kč. Agenturní brigádník na tom samém místě u stejné firmy sice dostane taky hrubého 10 tisíc měsíčně, ale z něj zaplatí 1.150,- Kč za své zdravotní a sociální pojištění. Které je mu, pokud je student nebo důchodce či žena na rodičovské dovolené, k ničemu. Současně ho za něj už zaplatil stát. Ale lepší péči v nemocnici, dražší léky nebo lepšího lékaře za platbu navíc nedostane. Teprve ze zbylých 8.850,- Kč ještě odvede daně. Ta se počítá ze superhrubé mzdy 13.400,- Kč a činí podle situace 0 až 2.010,- Kč. Odnese si tedy jen 6.840 až 8.850,- Kč. A to za něj zaměstnavatel zaplatí 13.400,- Kč plus ještě provizi agentuře práce. Tato diskriminace trvá od roku 2005 stále. Už to vypadalo, že bude zrušena v roce 2006 a 2011, kdy se limit pro Dohody o provedení práce zvedal z původních 100 na 150 a pak 300 hodin ročně, ale vždy to na ministerstvu práce "nějak neprošlo". Přitom pro ni není žádný důvod a jsme v rámci Evropské unie rarita.

13.2.2012 (02:22) [Odpovědět # X](#)

## Martin Pěnička

Dobrý den, reaguji na to, že pracovní agentury mně nechtěly přijmout proto, že pobírám částečný důchod. Lze to nějakým způsobem povolit - dala by se udělat výjimka?

Děkuji za odpověď. Je to nutné, stále jsem bez práce a ještě hůře, když mně agentury nemohou přijmout.

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

Dobrý den pane Pěničko, předpokládám, že pobíráte částečný invalidní důchod. Agentury práce Vás chtějí přijmout, ale díky našim "skvělým poslancům" nesmějí pod pokutou od 250 tisíc korun výše. Je to další nesmysl z dílny vládní koalice - §66 Zákona o zaměstnanosti. Konkrétně se o něj "zasloužila" poslaneckým návrhem předloženým na poslední chvíli poslankyně ODS Kohoutová <http://www.psp.cz/sqw/detail.sqw?id=5937> a odsouhlasil jej na místě ministr práce TOP09 Drábek <http://www.mpsv.cz/cs/9047> - viz zápis z jednání sněmovny na [www.psp.cz](http://www.psp.cz). K těm dvěma si nyní zajděte pro práci a výplatu. Ti tvrdili, že "v rámci Vaší ochrany" Vás od 1.1.2012 nesmějí agentury práce zaměstnávat. Že umřete hladu dobře chráněn jejich nesmyslnými zákony, je jim s jejich platy samozřejmě jedno. Tak Vám určitě ze svých desetitisíců rádi něco dají nebo Vás rovnou zaměstnají. Když jsou tak chytří. Určitě si říkáte, co Vám to tady píše, ale taková jsou fakta lehce dohledatelná na internetu. Výjimka není možná. Žádná agentura práce Vás nezaměstná, nenechá se pokutami od Úřadu práce či Inspekce práce zruinovat. Mohu Vám jen poradit, aby jste zatajil svou invaliditu, pokud není na první pohled zjevná. Prý za tímto návrhem stála v pozadí i Asociace zaměstnavatelů zdravotně postižených [www.azzp.cz](http://www.azzp.cz), čemuž se ale zdráháme uvěřit. V této divné zemi je však možné vše. Naše Asociace pracovních agentur marně proti nesmyslnému zákazu protestovala, viz Tisková zpráva z 22.11.2011 Vláda zvyšuje nezaměstnanost zdravotně postižených, tvrdí Asociace Pracovních Agentur (APA) [http://www.apa.cz/tiskove\\_zpravy.htm](http://www.apa.cz/tiskove_zpravy.htm). Naději Vám i nám dává ústavní stížnost podaná proti zákonu poslanci ČSSD. Protože mnozí zdravotně postižení, které jsme museli díky "skvělému zákonu" po letech oboustranně prospěšné spolupráce propustit, odcházeli s pláčem na Úřad práce a dodnes jsou bez místa. Věřte, že se nám to nedělalo lehce.

**Martin Pěnička reaguje** 

15.2.2012 (11:34)X

Souhlasím, napsal jste to výstižně, děkuji. Doufám, že ten zákon bude brzy zrušen.

3.2.2012 (08:19) **Odpověď # X**

**Ing.Lubomír Kuric** 

"Agentura práce" - AP která zaměstnávala na živnost. listy, dohody přes Slovenskou s.r.o.-čku, atd. měla kontrolu, teď některé zaměstnance propustila.

K 31.1.2012 i Ukrajince. p. Feň - Ukrajinec je tady 13 let, 5 let ženatý z Češkou a mají spolu 1 dítě. Hledá si práci protože rodina nemůže být bez peněz. Manželka je z toho zoufalá a nevědí co s tím. Do trvalého PP ho nevezmou a na ÚP nechce jít. Má podanou žádost o st.obč.v ČR,

jen čeká na zrušení toho ukrajinského. Stará AP ho už nezaměstná a ani

by tam už nešel. V práci ho zatím potřebují tak mně oslovil s prosbou zaměstnání.

Platí na něho statut cizince když má v papírech vid. příloha - rodinný příslušník občana ČR? Tedy mohu s ním uzavřít pracovní poměr? Děkuji, Ing. Kuric jednatel AP

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

9.2.2012 (12:27)X

Váš dotaz jako jednatel agentury práce mne překvapuje. Jako jednatel agentury práce jste určitě přišel do styku s povinnými hlášeními cizinců na ÚP. Zároveň musíte znát Zákon o zaměstnanosti. Tam se dočtete v § 3 Účastníci právních vztahů odst. 3 že(cituji) "Rodinní příslušníci občana České republiky, kteří nejsou státními příslušníky České republiky ani jiného členského státu Evropské unie, mají v právních vztazích upravených tímto zákonem stejné právní postavení jako občan České republiky, pokud tento zákon nestanoví jinak." (konec citace)

Ještě více mne však překvapuje Vámi popisovaná agentura práce, která vlastně agenturou práce není, protože používá praktiky jako obchodní firma (lidé na dohodu) nebo dokonce švarcsystém. Taková by neměla existovat a po kontrole měla být zrušena, respektive odebráno povolení, pokud ho vůbec měla. To je přesně ten stav a chování, který dlouhodobě poškozuje jméno agenturám práce a který ministerstvo práce s oblibou používá jako argument pro další zpříšňování legislativy a větší byrokracii. Byť za to agentury práce nemohou, je to otázka podvodníků a hlavně neustálé efektivní kontroly, což je však bohužel zase parketa zmíněného ministerstva práce a jeho Úřadů práce. I my však můžeme pomoci prostým udáním takových pseudo agentur. Doufám, že jste tak učinil.

30.1.2012 (18:40) **Odpověď # X**

**Zuzana** 

Dobrý den,

chtěla bych požádat o povolení ke zprostředkování zaměstnání § 14 odst. 1 písm. a) zákona. Bohužel mám problém s praxí. Proto by mě zajímalo, jestli je možné při žádosti o povolení mít odpovědného zástupce i v případě FO (jak je tomu u živnosti, když se nespĺňuje podmínka praxe). Víím, že praxe musí být doložena vždy. Nebo si myslíte, že je dostačující: absolventka VŠ s dvouletou pracovní zkušeností na pozici pomocné práce (úklid, výpomoc v kuchyni). Ráda bych zprostředkovala zaměstnání v oblasti úklidu, výpomoc v kuchyni a jiné pomocné práce z ČR do NL. Děkuji Vám za Vaši odpověď.

S pozdravem

Zuzana

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

9.2.2012 (12:16)X

Pokud dokážete, např. potvrzením od předchozích zaměstnavatelů, že jste tyto práce vykonávala, pak by jste měla dostat povolení od MPSV s omezením jen na tyto práce. Mělo by to být totéž, jako když je odbornou osobou lékař nebo programátor a agentura práce zprostředkovává nebo přiděluje lékaře či programátory. Hodně bude záležet právě na těch potvrzeních.

18.1.2012 (13:01) [Odpovědět # X](#)

**Hana Matoušková** 

Dobrý den,

chtěla by jsem se zeptat, zda se kolektivní smlouva (respektive práva v ní sjednaná), jež má uzavřenu uživatel, vztahuje (v rámci nároku na srovnatelné pracovní a mzdové podmínky) i na zaměstnance přidělené k tomuto uživateli agenturou práce.

Děkuji za odpověď

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

23.1.2012 (16:16) [X](#)

Kolektivní smlouva stanoví práva a nároky zaměstnanců uživatele. Jelikož Zákoník práce požaduje srovnatelné pracovní a mzdové podmínky pro agenturní zaměstnance jako mají zaměstnanci uživatele, pak pracovní a mzdové podmínky zmíněné v kolektivní smlouvě musí dostat i agenturní zaměstnanci. Je to stejné, jako když pracovní a mzdové podmínky zaměstnancům uživatele určují individuální pracovní smlouvy či dohody nebo vnitřní předpisy uživatele. Stejně zacházené platí pro agenturní zaměstnance.

6.12.2011 (11:51) [Odpovědět # X](#)

**Michal** 

Dobry den...chcem sa spytat,že som agenturny zamestnanec a či mam pravo na 70% ked ma nechaju doma preto,že nemaju premna pracu...potom by ma zajimalo či mam narok na priplatky za presčas ktore v mojom pripade robia 25%...potom na kolko dovolenkovych dni mam narok...a či mi možu potom strhat peniaze zato že mam dovolenku a oto menej mi prispeju na byvanie....Moc pekne vam dakujem za odpoved....

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

6.12.2011 (13:04) [X](#)

Předpokládám, že Vás pane Michale jako agenturního zaměstnance agentura práce přiděluje k nějaké firmě. Máte tedy s agenturou práce uzavřen pracovně-právní vztah.

Pracovně právní vztah může být založen 3 různými způsoby - Dohodou o provedení práce, Dohodou o pracovní činnosti a Pracovní smlouvou. Dohody o pracovní činnosti agentura práce při přidělování používat nesmí. Zbývají tedy Dohoda o pracovní činnosti a Pracovní smlouva. Z Dohody o pracovní činnosti nemáte ze zákona nárok na přesčasy ani dovolenou, na nemocenskou jen pokud si vyděláte v měsíci více než 2 tis. Kč. Pak jste zdravotně a sociálně pojištěn.

Na všechno, co píšete, máte nárok ze zákona dle Pracovní smlouvy. Pokud jde o pracovní smlouvu na dobu neurčitou a pravidelnou pracovní dobu, pak na dovolenou, nemocenskou, přesčasy i náhradu mzdy v případě, že pro Vás zaměstnavatel - agentura práce - nemá práci a sedíte doma. Jde o překážku v práci na straně zaměstnavatele. Podle druhu (prostoje, živly atp.) pak máte nárok na určité procento ze mzdy.

Strhávat peníze za příspěvek na ubytování v době dovolené je možné, vždy však záleží na formě poskytování příspěvku. Jestli jde o cestovní náhradu ze zákona (ubytování a stravné) nebo o dohodnutý příspěvek mimo něj. Detaily najdete zde <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/zakonik-prace/>.

Pokud máte pochybnosti ohledně správnosti postupu Vaší agentury práce, navštivte se všemi papíry (smlouva, výplatní lístky atp.) nejbližší úřad práce a jejich právník Vám bezplatně poradí.

**radek** 

dobry den,chci založit pracovní agenturu a sprostředkovávat práci českým lidem do německa, i je zaměstnávat a vysílat je tam na práci. Hledáním informací jsem zjistil že potřebuji střední školu a praxi v oboru ve kterém chci zaměstnávat. Ale jakou praxi potřebuji budu-li zaměstnávat pouze pomocnou sílu? A jestliže pouze sprostředkuji práci aniž bych ja dotyčného zaměstnal -vztahuje se na to také tato praxe určitého oboru? Kde najdu potrobné informace na toto téma? Děkuji

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

29.11.2011 (21:09) [X](#)

Dobrý den, v tomto případě to nebudete mít vůbec jednoduché Radku. Prvotně musíte zažádat o povolení ke zprostředkování zaměstnání na českém Generálním ředitelství Úřadu práce, bližší informace najdete zde [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace) včetně formulářů žádostí a povinných příloh.

Musíte mít praxi ve zprostředkovávání práce, tzn. pracovat jako absolvent SŠ nejméně 5 let a jako absolvent VŠ nejméně 2 roky v některé agentuře práce a prokázat to. Nebo mít praxi v oboru, kde chcete práci chcete zprostředkovávat. Typicky je myšleno třeba inženýr chemik chemiky, strojař strojaře atp.. Pro pomocnou sílu určitě musíte prokázat minimálně dělnické zaměstnání v požadované délce. Je jedno, zda chcete jen zprostředkovávat nebo i zaměstnávat=pridělovat. Praxi musíte prokázat vždy.



V případě, že chcete i zaměstnávat= přidělovat, musíte si sjednat do 2 měsíců od obdržení povolení povinné pojištění agentur práce pro případ úpadku, blíže zde [http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr\\_prace/pojisteni\\_agentury\\_prace](http://portal.mpsv.cz/sz/zamest/zpr_prace/pojisteni_agentury_prace) . To není levná věc, začíná na desetitisících ročně. Podobně jako poplatky za povolení. Ve Vašem případě pro vysílání občanů ČR do zahraničí zprostředkováním 10 tis. Kč, doživotní poplatek a pro vysílání občanů ČR do zahraničí Vámi zaměstnaných/přidělovaných dalších 10 tis. Kč, ale zde budete muset povolení obnovovat a poplatek hradit každé 3 roky. Podrobně k legislativě třeba zde:

- Zákon o zaměstnanosti <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/zamestnanost/> §§ 58-66 a §14 a §16
- Zákon o správních poplatcích <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/spravni-poplatky/> příloha položka 1 část 9.
- Zákoník práce <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/zakonik-prace/> §§308 a 309

Vše, co Vám nyní píše, platí pro rok 2011. Plánují se však velké změny pro rok 2012, ještě nevyšly ve Sbírce zákonů, ale už je podepsal prezident. To je další důvod, proč to nebudete mít jednoduché. Zákony se v ČR mění (s prominutím) jako ponožky. Stejně rychle a stejně často. Na stabilní podnikatelské prostředí zapomeňte, u agentur práce tím tuplem.

Až tímto vším projdete, tak se ohlásíte na příslušném německém Arbeitsamt ve městě či spolkové zemi, kam budete chtít zprostředkovávat. A s nimi si projdete něčím podobným jako v ČR. Rovnou přitom zapomeňte na sliby politiků a líbivé nesmysly a žvásty, jako že základními 4 pilíři Evropské unie, jíž jsme všichni členy, jsou volnost pohybu kapitálu, zboží, služeb a osob. Pracovní trh si každá země brání zuby nehty. Tohle Vám nepíše abych Vás odradil, ale abych Vás přesně a úplně informoval. Nyní víte, do čeho jdete. Zlomte vaz.

9.11.2011 (18:13) [Odpovědět # X](#)

**Michal Malik** 

Dobry den, chcem sa spytat či ma agentura povinnost prispivat na ubytovani alebo nie...moc dakujem za odpoved...

**Ing.Radovan Burkovič prezident reaguje** 

15.11.2011 (21:06) [X](#)

Pracovně právní vztah je smluvním vztahem jako každý jiný pane Maliku. Je sice hodně regulován Zákoníkem práce a Zákonem o zaměstnanosti, ale je věcí každého zaměstnavatele, zda přijme do práce právě toho určitého uchazeče. Stejně tak je věcí každého uchazeče, ke kterému zaměstnavateli nastoupí. Žádná povinnost zaměstnavatele, tedy ani agentury práce, přispívat na ubytování neexistuje. Pokud se tak dohodnete v Pracovní smlouvě nebo Dohodě o pracovní činnosti, pak samozřejmě ano. Jedině pokud Vás zaměstnavatel vyšle na pracovní cestu, Vy s tím budete souhlasit a cesta bude delší než 12 hodin, máte dle Zákoníku práce nárok na přiměřený nocleh a jídlo, tedy ubytování a stravné. Viz § 156 - § 172 Zákoníku práce, který najdete např. zde <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/zakonik-prace/>.

13.9.2011 (10:30) [Odpovědět # X](#)

**Helena Adamcova** 

Dobry den, nastopila jsem do skladu na dpc, a chci se zeptat kdy my je povinnen zamestnacvatel poskytnout bes. pomucky mam na mysli boty z vystuzenou spickou jelikos tam jezdi 4 tunove v.z.vozik a us normalne pracuji a vsichni ostatni dostali a argumen nadrizenych ze as za 2 tidny ale co kdyz se neco stane dekuji Helenka

**Ing.Radovan Burkovič, preziden reaguje** 

15.9.2011 (00:01) [X](#)

Proškolení zaměstnance před nástupem na pracoviště je povinen zaměstnavatel provést dle Zákoníku práce před Vaším nástupem na pracoviště. Jeho součástí je i seznámení s bezpečnostními riziky a opatřeními proti nim. Jestliže je Vaše pracovní pozice vyhodnocena dle posouzení rizik (musí to být psaný dokument, s nímž jsou opět povinni Vás seznámit) jako pozice s nezbytností nosit ochrannou obuv, pak ji musíte obdržet před nástupem na směnu. Pokud tak zaměstnavatel neučiní, jedná se o překážku v práci na straně zaměstnavatele. Dopráce chodit musíte, avšak vykonávat ji nemusíte, nejste k ní náležitě vybavena. Seznamte s tím Vašeho nadřízeného a pokud to nepomůže, pak jeho nadřízeného, ředitele nebo majitele. Pokud jsou ve firmě odbory, obraťte se nejprve na ně. Jinak zbývá jen udání na Inspekci práce, která provede kontrolu a zajistí nápravu. Zdraví si nikde nekoupíte.

10.8.2011 (13:30) [Odpovědět # X](#)

**Lucie kopejtková** 

dobry den mam moznost ject pracovat prez ageturu do zahranici.Chci se zeptat jak a kde zjistim ze tato agentura neni zadny podnod agentura se jmenuje ACE JOBS dekuji

**Ing.Radovan Burkovič, preziden reaguje** 

15.9.2011 (00:07) [X](#)

Zmíněná agentura práce není členem APA ani APPS, takže Vám nemůžu poradit zda s nimi jet nebo ne. Jedině na portálu MPSV ČR <http://portal.mpsv.cz/sz> získáte informace zda vůbec je agenturou práce a má pro tuto činnost povolení. Pokud ano, pak požadujte reference od jejích klientů, kteří s ní vyjeli pracovat. Naletět někomu v tomto případě je bohužel velice snadné. Zde jsem zjistil, že se jedná pravděpodobně o podvodníky, žádná agentura práce toho jména neexistuje [http://portal.mpsv.cz/sz/obcane/zpr\\_prace/](http://portal.mpsv.cz/sz/obcane/zpr_prace/) . Pro hledání místa v zahraničí lze využít i síť EURES, státem garantovaných míst <http://portal.mpsv.cz/eures> .

4.7.2011 (15:28) [Odpovědět # X](#)

**Helena Adamcova** 

diky za odpoved 3.6 a stale nic diskuze k h....

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje** 

7.8.2011 (20:25) **X**

Omlouvám se, nefungovalo upozorňování na nové příspěvky. Doporučuji, nejen Vám, využívat spíše email. Je rychlejší a v tomto případě hrozí riziko prodlení.

3.6.2011 (12:46) **Odpovědět # X**

**Helena Adamcova** 

Zdravim podepsala jsem dpc na 50 kc a pak bes upozornrni me poslaly na ukolovou mzdu bes jakekoliv pouceni o poctu za kolik a pod a nasledovne my nechtedy potvrdit kusy a v agenture my byla odmitnuta vyplatni paska z duvodu toho ze nesedeli penize a kusy co muzu delat jsem obycejna holka a pracuji pro penize a ne aby na nas nekdo vydelaval dekuji

**Ing. Radovan Burkovič, prezide reaguje** 

7.8.2011 (20:23) **X**

K odpovědi je nutné mít text Vaší DPČ, slečno Adamcová. Zda 50,- Kč byla mzda za hodinu nebo úkolová a za jaký úkol. Obvykle v ní bývá u agentur práce uvedena jen nejnižší možná mzda a konkrétní pak až v Pokynu k dočasnému přidělení. Ten můžete přijmout i odmítnout. Pokud jste byla agenturou vyslána na práci, pak jste musela dle Zákoníkupráce obdržet Pokyn k dočasnému přidělení a platí konkrétní podmínky v něm uvedené. Ty se mohou od DPČ lišit, vždy však jen ve Váš prospěch, ne naopak. Firma (uživatel) kde jste přidělena nesmí odmítnout potvrdit Vaši práci, jednala proti zákonu. V agentuře Vám nesmí nevydat výplatní pásku. Doporučuji Vám se všemi doklady se obrátit na nejbližší pobočku Úřadu práce nebo Inspekce práce. Tam by Vám měl jejich právník bezplatně poradit a vyslat do agentury i firmy kontrolu. Přesně takové jednání si zaměstnavatelé nesmí dovolit. Ani firmy, ani agentury.

2.5.2011 (15:37) **Odpovědět # X**

**Erika Zajícová** 

Dobry den, mohu se na Vas obratit s dotazem, zda ceska Pracovni Agentura muze pridelit na Dohodu o docasnem prideleni sveho zamenstnance na Slovensko? Jak se v tom pripade resi vizum udelene velvyslanectvim CR pro shengen a pracovni povoleni - dle mista vykonu prace na Slovensku?

Dekuji predem za odpoved, Erika Zajicova

**Ing. Radovan Burkovič, člen vý reaguje** 

3.5.2011 (12:47) **X**

Vašem dotazu slečno Zajícová je příliš mnoho neznámých. Předpokládám, že česká AP má povolení MPSV k přidělování do zemí EU (nebývá pravidlem, MPSV roky ignorovalo volný pohyb pracovních sil v EU a do povelení to neuvádělo, ÚP pak při kontrolách vesele pokutovaly AP). Dále že se jedná o občana ČR nebo EU a tudíž volný pohyb pracovních sil a víza netřeba (u cizinců z třetích zemí musíte kontaktovat slovenské ministerstvo práce). Dále by jste měla minimálně informovat slovenské ministerstvo práce, že na jeho území bude cizí AP vyvíjet činnost. Řekne Vám další detaily. Pokud zklame, pak zkuste poradce EURESu <http://portal.mpsv.cz/eures>.

22.3.2011 (14:52) **Odpovědět # X**

**APA**

Zde můžete psát své názory a dotazy, pokud nechcete využít e-mail.

Pokusíme se Vám odpovědět co nejdříve.